

# تطور الانسان الجزء السادس

## والسبعين واختلافات مرحلة هومو

اريكتس

Holy\_bible\_1

April 18, 2021

بدأنا في الحفريات التي تقدم خطأ في ادعاء تطور الانسان وعرفنا ان كل هذه المراحل المفترضة في شجرة تطور الانسان المزعومة ليس لها وجود، لا جدود ولا مراحل وسيطة من الأول لا الجد الحياة 4.1 مليار ولا الجد النطاق 2.1 مليار ولا الجد المملكة الحيوان 590 مليون ولا الجد الشعبة الحبلي 530 مليون ولا الجد تحت الشعبة الفقاري 505 مليون ولا الجد فوق الصف الرباعي 395 مليون الذي مفترض ساد لوحده في البرية، ولا الجد الصف الثديي 220 مليون ولا

الجد تحت الصف المشيمي 125 مليون ولا الجد الرتبة الرئيسي 75 مليون ولا الجد تحت رتبة جاف الانف 40 مليون ولا الجد فوق العائلة القردة 28 مليون ولا الجد العائلة القردة العليا 15 مليون الجد المشترك مع الاورانجوتان ولا الجد تحت العائلة تحت الانسانيات 8 مليون الجد المشترك مع الغوريلات ولا الجد القبيلة اشباه البشر من اكثر من 5 مليون وهو الجد المشترك مع الشمبانزي حتى هذا ليس له وجود ولا الجد تحت القبيلة من 2.5 مليون

ولم نجد أي جد مشترك ولا مرحلة وسيطة حتى وصلنا اقل من 2 مليون وكل هذا ليس له وجود على الاطلاق حتى وصلنا للانسان. أي 4100 مليون سنة من رحلة تطور الانسان المزعومة لا يوجد بها أي دليل على الاطلاق فشجرة تطور الانسان هي ممحوة أي ليس لها وجود. وكما قال العلماء السجل ممحو أي نتكلم عن شجرة وهمية ليس لها وجود الا في كتب التطور فقط .

واتضح من هذا انه لا يوجد أي ربط على الاطلاق بين القردة والبشر. وعرفنا ان حفريات البشر الطبيعيين أقدم من حفريات الجدود القردة المزعومين بكثير

ولكن بداننا نعرف إشكالية في دراسة هذه الحفريات وهو مثلما فعلوا بمحاولة ادخال عظام بشرية في هياكل قردة ليدعوا انها وسيطة أيضا قاموا بالعكس وهو محاولة بعض مؤيدي التطور ادخال في حفريات بشر عظام قردة لتصبح البشر اقل في صفاتها من البشر الطبيعيين وتتحول مرحلة وسيطة. هذا بالإضافة الى التزوير المتعمد في حفريات كثيرة وهذا ما درسناه وندرسه تفصيلا أيضا.

بداننا في المرحلة الهامة جدا وهي الهومو اريكتس أو الانسان الواقف

وعرفنا بشهادات العلماء المتخصصين انه يطابق البشر الطبيعيين في كل الصفات ولا يمكن تمييزه  
تشريحيًا عن الانسان. إذا هو بشر طبيعي ولكن يقولوا هومو اريكتس وليس بشر طبيعي فقط  
لانه من 2 مليون سنة حسب فرضية اعمار الطبقات الخطأ.

وعرفنا أيضا إشكالية انه كيف يكون يعيش مع جده وقبل جد جده لان 2 مليون بدايته هو زمن  
ظهور القرد هابلس وقبل ظهور بقية مراحل القردة استرالوبيثيكس.

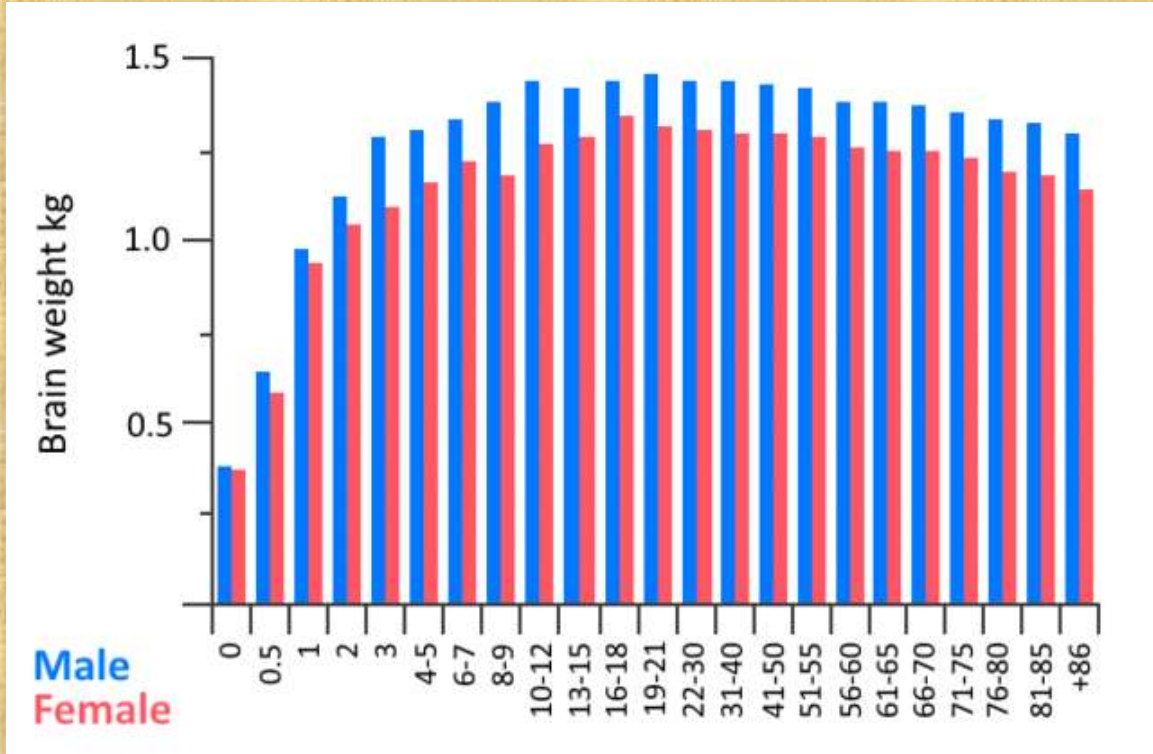
وعرفنا إشكالية أيضا كيف يعيش بعد حفيده لان حفرياته موجودة حتى 27 الف سنة واحفاده  
نياندرتال وسيبيان موجودين من قبل 300 الف سنة أي اشالية في بدايته ونهايته ولا يناسب الا  
ان يكون تنوع بشري قبل الطوفان ويعيش حوله قردة مثل الشمبانزي

وعرفنا انه في طول البشر الطبيعي وأحيانا أطول ولم نجد التدرج وهذا يثبت خطأ التطور  
وعرفنا ان اتصال الجمجمة مثل البشر الطبيعي واشكالية هذا وأيضا هذا يثبت خطأ التطور  
وبدأنا نعرف ان حجم مخه يطابق البشر الطبيعي وعدم وجود مراحل وسيطة لهذا وعرفنا التنوع  
الموجود في مخ البشر الطبيعيين

ونكمل في نقطة حجم المخ

يوجد اختلاف في كل الاعمار بين حجم مخ الرجل عن المرأة بل وأيضا حجم ووزن مخ البشر  
يتغير بالعمر والغريب انه وجد انه يتناقص بنسبة بالكبر في السن





[http://en.wikipedia.org/wiki/Brain\\_size#cite\\_note-40](http://en.wikipedia.org/wiki/Brain_size#cite_note-40)

إذا الانسان بالكبر يتناقص قليلا وزن المخ

وهنا اذكر فرضية من طرفي. لو الانسان بداية من 60 يبدأ يتناقص وزن مخه ولو بنسبة قليلة

كما نرى في الرسم البياني السابق. فماذا لو كان عاش أكثر من 150 او أكثر من 200 سنة؟

الا يفسر هذا صغر حجم مخ بعض حفريات جماجم بشر من قبل الطوفان؟

ولكن كل هذا في نطاق التنوع الطبيعي لحجم مخ البشر الطبيعيين حاليا

مع ملاحظة ان هذا الفرق الذي يتعدى 1000 سم3 لا يوجد أي شيء يثبت أن فرق الحجم له

علاقة بفرق الذكاء فالأشخاص الذين حجم مخهم 2000 سم3 ليسوا في أي شيء أكثر ذكاء من

البشر الذين حجم مخهم 1000 سم3. وهذا بشهادات العلماء أيضا

فيقول هولواي

مدى التنوع في حجم المخ في البشر الحداثى السيبين هو حدود 1000 سم3 وبدون أي علاقة  
بين الحجم والأداء الذي يقدم

‘The range of variation of cranial capacity of modern Homo sapiens  
is about 1,000 c.c., with no correlation between capacity and  
behavior readily demonstrable.’.

Holloway, R.L., Cranial capacity, neural reorganization, and hominid  
evolution: a search for more suitable parameters, American  
Anthropologist 68:103,

وشهادة أخرى من دي اس جوي

حتى الان لانه قدرنا ان نطبق اختبارات فانه في داخل النطاق لا يوجد علاقة بين حجم المخ  
والذكاء . فلعلماء حفريات الانسان عدم وجود علاقة لا تمثل اهتمام ويعني انه لا يوجد وسيلة  
مؤكدة لتقدير المقدرة الذهنية للأنواع المنقرضة من البشرات من خلال حجم المخ

‘So far as it has been possible to apply appropriate tests, there is  
within such limits no marked correlation between the brain size and  
intelligence. To the paleo-anthropologist this lack of correlation is  
particularly disconcerting for it means that he has no sure method of

assessing the mental capacity of extinct types of hominid simply by reference to cranial capacity'.

Jue, D.S., Cranial capacity and endocranial casts, Journal of Creation 4:57, 1990.

فمرة ثانية لا يستطيع أحد ان يحضر جمجمة لاريكتس ويقول انه مرحلة وسيطة واقل ذكاء لان حجم مخه اصغر قليلا. لان حجم المخ ليس له علاقة بالذكاء. بل يوجد انكفاء بحجم مخ صغير فمثلا حجم مخ الكاتب المعروف Anatole France الحائز على جائزة نوبل كان حجم مخه اقل من 1000 سم3 ولا ينكر أحد ذكاؤه بالطبع

Wong, K., The littlest human, Scientific American 292(2):48, 2005.

وباكثر تحديد كان حجم مخه 933 سم3

Skoyles, Dr. John R. (1999) Human Evolution Expanded Brains to

Increase Expertise Capacity, Not IQ, Psycology: 10,#2 Brain

Expertise (1), <<http://psycprints.ecs.soton.ac.uk/archive/00000637> </

فهل هذا الكاتب الذكي الحاصل على جائزة نوبل نصفه بانه مرحلة وسيطة لان مخه أصغر من متوسط هومو اريكتس؟ فحجم مخه اقل من كثير من جماجم هومو اريكتس.



وبعض المصارعين الذين حجم مخهم أكبر من 1400 سم3 ورغم هذا مقياس IQ اقل من المتوسط

إذا مخ الهومو اريكتس الذي عرفنا انه في حجم البشر الطبيعيين ولا يوجد دليل انه اقل ذكاء من الانسان.

بل حفرية الفك D2600 المكتشف سنة 2000 م هومو اريكتس لا يصلح ان يركب على مخ 1350 سم3 بل أكبر من ذلك

a lower jaw (D2600), unearthed in 2000, that has been described as ‘enormous’ and ‘far too large to fit comfortably with any of the crania yet discovered.’

Wong, K., Stranger in a New Land, Scientific American 289(5):56, 2003.

ناتي الى اختلافات دائما يستشهدوا بها وهي

الاختلاف البسيط تقريبا هو عظمة الحاجب browridges مع انخفاض الجبهة وكبر الفك.

أولا ملاحظة ان هذا متوفر كثيرا في البشر الطبيعيين وبخاصة الذين لا يعيشون حياة متنعمة

ودراسة على جماجم بعض البشر الطبيعيين حاليا باشعة اكس وضحة انها مثل هومو اريكتس

Sodera, V., One small Speck to Man, p. 337–345.

فكبر عظمة الحاجب وانخفاض الجبهة بعض انواع الانسان الطبيعي الافريقي به هذه الصفة



ولا نقول عنه مرحلة تطور لانه بشر طبيعي حالي رغم ان جمجمته مثل هومو اريكتس

وليس الافارقة فقط بل ايضا الانسان الأبيض بعضهم بهم هذا

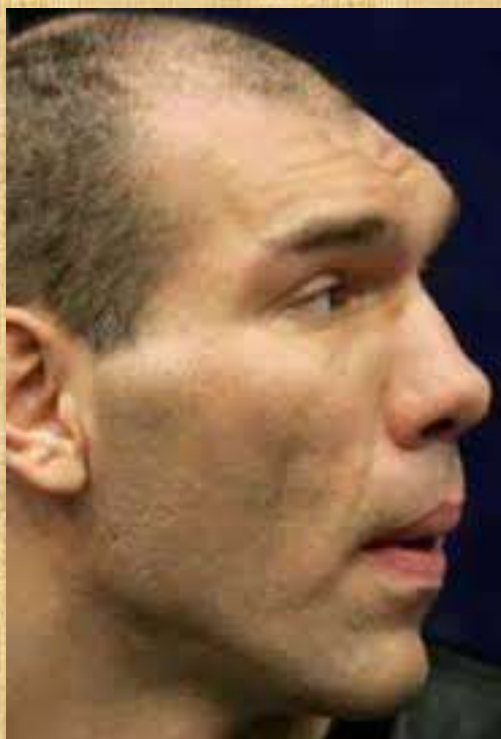




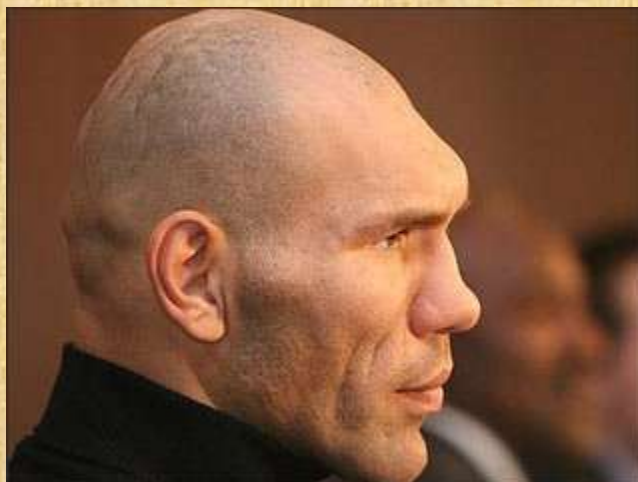
فهذا الرجل هو مثل صبي تركانا في صغر الجبهة وانحنائها للخلف وكبر الحاجب. فهل نقول عن

هذا الرجل انه مرحلة وسيطة؟

او هذا



او هذا؟



بل أي انسان يوصف بالاكروميجلي هو يشابه صفاته الحواجب الثقيلة والجبهة المنخفضة

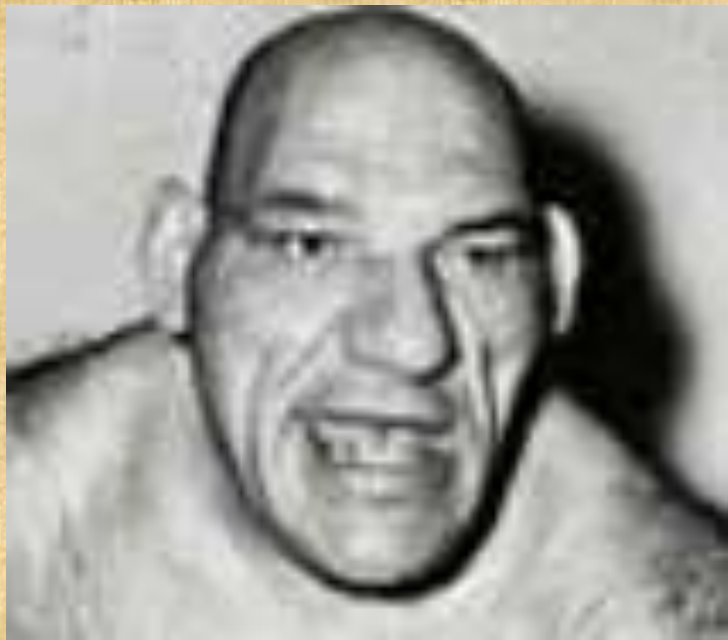
**robust**



واحيانا ليس فقط بعظام حاجب سمكة مثل اريكتس بل يكون الجزء المخي اصغر من الجزء

الجبهي وكلهم بشر طبيعيين



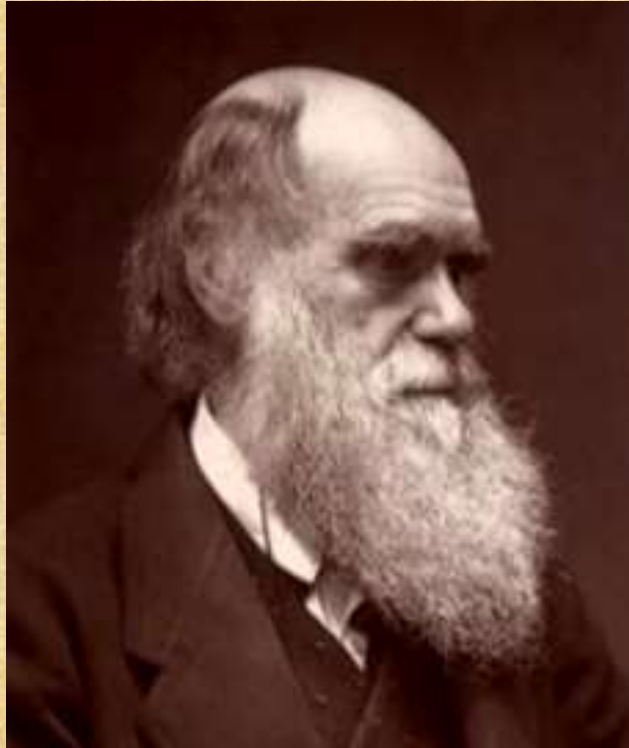




وايضا بعض قبائل الهنود الاصليين سائد بهم انحناء الجبهة وصغرها وكبر عظمة الحاجب.

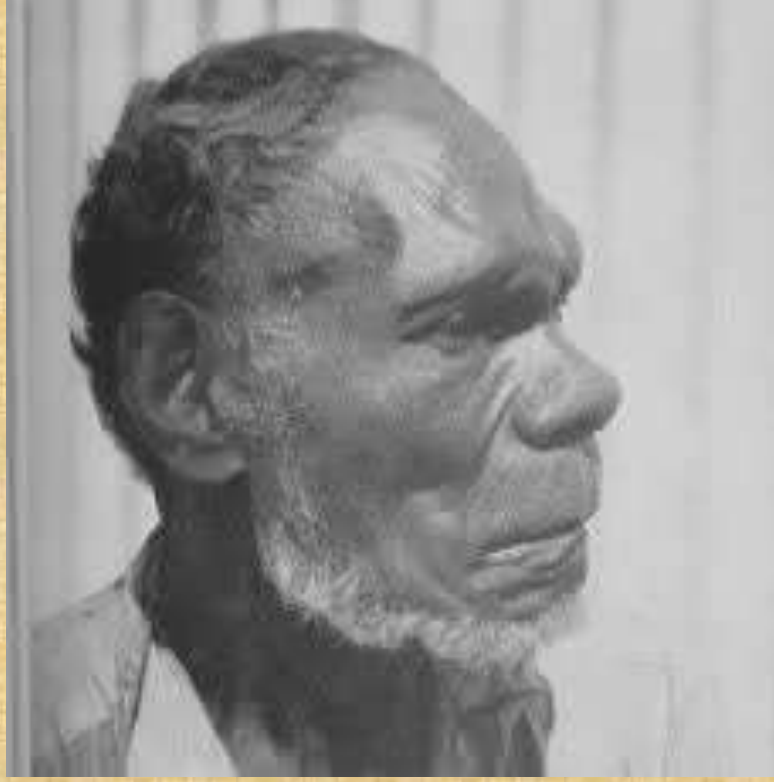


شخص مشهور عندما تقدم في العمر كبرت عظام الحاجب عنده بوضوح



بالفعل دارون نفسه. فهل من عظمة الحاجب نصفه بانه مرحلة تطور؟

واشخاص طبيعيين كثيرين نجد عظام حواجبهم ضخمة



ونري مناطق كثيرة باردة مثل الاسكيموا والاثاباسكانس وغيرهم بهم ايضا صفة عظام الحواجب السميكة وعظام اغلظ وأقصر قليلا للاطراف وعظام فك أكبر وشعيرات دموية أكثر في الجلد وشعر جسم أكثر وانف مدبب ولا نقول عنهم انهم مراحل تطور رغم ان هذه الصفات تطابق اريكتس وقام مجموعة من العلماء باختبارات ليروا علاقة حجم عظمة الحاجب مع استخدام الفك ووجد انه باستخدام الفك أكثر في طعام خشن وكاداة مثل الشد الحبال وغيره انها تزيد حجم عظمة الحاجب وأيضا خروج الاسنان مبكرا وبحجم أكبر أي فك أكبر

Oyen OJ, Walker AC, Rice RW (September 1979). "Craniofacial growth in olive baboons (*Papio cynocephalus anubis*): browridge formation". *Growth*. 43 (3): 174–87. PMID 116911.

وأيضاً راسيل قامت بدراسة مشابهة على سكان استراليا الأصليين ما بين حجم عظمة الحاجب واستخدام مقدمة الفك في اعمال ثقيلة بل وقامت بهذه التجربة على اعمار مختلفة ووجدت بتزايد العضلات مع تزايد حجم عظام الحاجب في الاعمار المختلفة

Russell, MD (1985). "The supraorbital torus: "A most remarkable peculiarity."". *Current Anthropology*. 26: 337.

وأيضاً مثلها

Shea, Brian T.; Russell, Mary D. (July 1986). "On skull form and the supraorbital torus in primates". *Current Anthropology*. 27 (3): 257–260.

وحتى هذه الأيام نرى ناس كبار في العمر عظم حواجبهم كبير وتطول عظمة الكرينيال وتعظم أكثر في مناطق كثيره وبخاصة من الذين طعامهم يكون خشن وأسلوب حياة اقل رفاهية وبخاصة ان الطعام الخشن من سن المراهقة مثل طعام الاسكيمو وجد انه بالفعل يجعل الفك اقوى وأكبر وايضا يجعل عظام الحاجب أكبر فهو فقط نتيجة ظروف البيئة ونوعية الطعام وليس تطور.

وهذا شرح تفصيلا أيضاً في دراسة لكويستان



Custance has argued convincingly that the so-called 'primitive' erectus and Neanderthal features are almost entirely due to the functioning of the jaw mechanism which would affect the size and shape of brow ridges, the forehead and the zygomatic arch.

On page 183 Custance finds that the 'primitive' facial and skull features have nothing to do with evolution, but are due to the eating of uncooked or partially-cooked foods, especially in childhood, thus strengthening the jaw mechanism, causing it to become more massive in structure, and this process deforms the skull by depressing the forehead, making the brow ridges more prominent, and forces outwards the zygomatic arch, thus accentuating the cheek bones. If these people also chewed hides and skins of animals for softening, this would also have had a similar effect. This effect is increased by the tugging of flesh from the bones, and might be particularly pronounced when the diet, especially of juveniles, is lacking in bone-hardening substances such as calcium. By mid-adolescence these features then would become 'set in concrete' as adult characters.

Custance A., 1975. Genesis and early man. The Doorway Papers,  
Volume II. Zondervan, Grand Rapids, Michigan, pp. 183–184, 208–  
211.

فلهذا بشر اريكتس لأنهم في ظروف حياة قديمة تشبه الاسكيمو ويستخدموا الفك بقوة فعظام  
حواجبهم مثل الاسكيمو. فلو نتخيل اريكتس هم بشر ما قبل الطوفان ويستخدموا الفك في طعام  
جاف مثل البذور وأيضا كاداة ولو كانوا يعيشوا أطول فهذا مناسب تماما ان تكون عظمة الحاجب  
أكبر بل الحقيقة اراه يؤكد ما قال عنه الكتاب من كبر العمر قبل وبعد الطوفان بفترة قليلة  
ولكن فقط لأنهم فنوا بالطوفان فالتطوريين يدعوا كذبا انهم تطور وليس تنوع من البشر  
الطبيين

اعتقد الاسكيمو لو كانوا انقرضوا من عدة قرون لكانوا قالوا عنهم أيضا مرحلة تطور.  
وسأكمل هذه النقطة في الجزء القادم لانه يوجد دراسات أكثر في هذا ولكن لا نجد التدرج بين  
القرود والبشر حتى في هذا

المهم اين المراحل الوسيطة ما بين القردة بما فيهم هابيلس الى البشر هومو؟  
طالما عندي حفريات ضخمة للقردة وللشجر ولا يوجد أي مراحل وسيطة إذا الانسان لم يأتي  
بالتطور فمن اين اتى؟

اتى بالتصميم والخلق

والمجد لله دائما