

إجابة أسئلة اتتني تتعلق بمناظرة هل

بشر الكتاب المقدس بمحمد

Holy_bible_1

June 12 2021

ملحوظة انا لا أعلق على مناظرة اخرين، انا فقط اتتني أسئلة من اخوة احباء ذكرها المشكك ولا تتعلق بموضوع المناظرة أصلا.

والحقيقة هذا مثال يوضح لماذا أكره المناظرات مع مسلمين لأنهم لا يعتمدون على مناظرة او مقارنة الفكر والأدلة باحترام ولكن دائما يعتمدوا على الخديعة والخبث والمفاجأة التي لا يوجد وقت لتفصيلها وكثرة الشبهات والكذب على المراجع وتقويلها ما لا تقوله ولا يوجد وقت لكشف الكذب على المراجع في مناظرة محدودة الوقت بالإضافة الى الأسلوب الغير محترم والمغالطات المنطقية وظهر منها الكثير في هذه المناظرة وعلى سبيل المثال فقط

Changing the subject او مغالطة تغيير الموضوع او الانحراف عنه

المقصود بهذه المغالطة: أن يلجأ الشخص إلى تحويل المناقشة عن الموضوع الأساسي الذي يتم الحوار حوله إلى موضوع آخر قد لا يكون له صلة على الإطلاق أو قد تكون صلته بموضوع النقاش واهنة جداً. يكون مرتكب المغالطة قاصداً البحث عن مهرب من الحوار ربما لضعف موقفه أو تهافت حججه، وهنا تكمن المغالطة. فلكي يخطئ الموضوع الأصلي هو يلجأ لموضوع فرعي ليصبح كل ما قيل خطأ. هذه مغالطة منطقية

ومثلها

Fallacy of many questions مغالطة كثرة الاسئلة

أي ان المهاجم يخرج عن الموضوع عمدا بتوجيه أسئلة كثيرة ليست عن الموضوع وبهذا يؤثر على المستمعين بشبهات كثيرة لكي يتوهوم ويزعزعوهم

وغيرها الكثير من المغالطات ولكن هذا ليس مجال عرضهم. وامدح الطرف المسيحي الذي لم ينزلق في هذا الفخ ولم يبتعد عن الموضوع الأصلي ولم ينحرف بالإجابة عن ادعاءات التحريف. وأيضا اعرف ان لو كانت المناظرة عن تحريف الكتاب لكان أجاب أفضل مني ولكن لأنها لم تكن موضوع فأقدم لها هنا ردود مختصرة جدا مع وضع لنكات للإجابات التفصيلية التي قدمتها سابقا في الموقع. فأكرر الإجابات هنا مختصرة جدا وليس التفصيلية.

فأبدا الان عرض الادعاءات الخاطئة والرد عليها

هذه توراة عزرا فالذي كتبها او جمعها هو عزرا

هذا تعبير خطأ تماما ومحاولة ايحاء ان التوراة كتبها عزرا لأنه يوجد فرق بين كتب وجمع فعزرا فعزرا لم يكتب بمعنى ألف شيء جديد بل جمع الاسفار الموجودة بالفعل وكان يصنع نسخ ويقرا للشعب فهو عنده نص توراة موسى نفسه وهذا من

سفر نحيا 8

1 اجتمع كل الشعب كرجل واحد إلى الساحة التي أمام باب الماء وقالوا لعزرا الكاتب أن يأتي بسفر شريعة موسى التي أمر بها الرب إسرائيل.

2 فأتى عزرا الكاتب بالشرية أمام الجماعة من الرجال والنساء وكل فاهم ما يسمع، في اليوم الأول من الشهر السابع.

أي التوراة المسلمة من بداية موسى هو فقط يقرأها للشعب ويصنع منها نسخ.

أي كتاب مقدس ال 66 ولا 73 ولا الحبشية

شبهة قديمة وشرحها نسا في

ما هو عدد اسفار الكتاب المقدس ولماذا هم مختلفين من كنيسة لآخري؟

فلا يوجد أي اختلاف وملحوظة هذا لا يتعلق بالعهد الجديد فهو 27 سفر ولكن يتعلق بتقسيم العهد القديم وكتب قراءات فالامر ليس له علاقة بإضافة او حذف من المسيحيين بل اليهود بعد السبي جمعوا 39 سفر ولكن هناك اسفار كتبت اثناء السبي وبعده جمعت في السبعينية 46 سفر

واليهود كان عندهم النسخة العبري 39 والسبعينية 46 وهذا ما استلمناه فمن يترجم من العبري
39 + 27 = 66 ومن يترجم من السبعيني 46 + 27 = 73 ومن يتمسك بالاثنين أيضا 73 سفر

فأول من فصل هذه الاسفار التي تسمى مجازا قانونية قانية (7) ليس هم البروتستانت ولا يدانوا
على ذلك ولكن هم اليهود في مجمع جامنيا ورفض السبعينية والتمسك بنسخة عزرا فقط وأصبح

من يتمسك بالنص التقليدي حسب النص العبري وأيضا النص اليوناني يمتلك 46 سفر ومن

يتمسك بنسخه عزرا بالنص العبري فقط ويرفض السبعيني يمتلك 39 سفر فقط والسبب تفضيلهم

ان يعودوا الي النص العبري الاصلي وهذا ليس خطأ ولكن الخطأ هو من اليهود لفعلتهم هذه وكما

قلت ان قله من الاباء بالفعل ركز علي 39 سفر في مناقشته لليهود مثل العلامة اوريجانوس

ولكن كلهم في شروحاتهم واقتباساتهم اقتبسوا من 46 سفر في كتابتهم

إذا انتهينا من نقطة 66 سفر للكنيسة البروتستنتية و 73 سفر للكنائس التقليدية الأرثوذكسية

والكاثوليكية

مع ملاحظة ان هناك تقسيمة أخرى للبعض مخطوطات السبعينية بعضهما وضعتهم معا نفس

الاسفار في 22 سفر وبعضها فصلتهم اكثر الى 51 وهم نفس ال 46 سفر فقط تقسيمة مختلفة

لنفس الاسفار وهذا قصة 78 سفر.

والحبشية عندهم الكتاب المقدس يطابق كتابنا 73 ولكن كتب القراءة مثل القراءات الهيكلية

تضيف كتابات نافعة للتعليم مثلنا نعمل في الكنسية أيضا أي نسختهم تحتوي على نفس الاسفار

التي تعترف بها الكنائس التقليدية مثل الأرثوذكسية والكاثوليكية ولكن ايضا تقبل معها الاسفار

التاريخية او الابائية الهامة الغير قانونية للقراءة وليس كأسفار موحى بها. ويوجد كتابات للآباء
الحبشيين يوضح الفرق بين مكانة الاسفار القانونية والاسفار الغير قانونية فهم يدرسوها ولكن
يعرفون انها غير قانونية فقط للفائدة الفكرية والتاريخية مثلما نفعل في القراءات الكنسية وغيرها
بل ويوجد نسخ أثيرية تحتوي علي الاسفار القانونية فقط (73)وبقية الاسفار توجد مستقلة
وكل هذا بتفصيل اكثر ومراجع شرحته في ملف

ما هو عدد اسفار الكتاب المقدس ولماذا هم مختلفين من كنيسة لآخري؟

ومعه

خلفية تاريخية عن مجمع جامنيا اليهودي وقانونية اسفار العهد القديم

الإباء عندهم كتب مختلفة

هذا غير صحيح ولا يوجد أي اختلاف والاباء لم يختلفوا في تحديد الاسفار القانونية

وهي شبهة قديمة رددت عليها في

قوائم قانونية اسفار العهد القديم والجديد

ملخص قوائم قانونية اسفار العهد القديم والجديد

وستروا بأدلة قاطعة اتفاهم على 73 سفر ولم يكن عليهم أى نقاش او نزاع او خلاف حول قانونيتهم. وحتى في حالة نادرة أحد الإباء لم يركز على رسالة لاعتبارها شخصية ولكن لم ينكر وحيها.

المعيار الوحيد لقبولنا لقانونية سفر ما او كتاب هو "الإجماع الكنسي". أى إجماع آباء الكنيسة جميعهم، على قانونية سفر ما، رسالة ما. نحن لا نأخذ من فرد أو فردين او ثلاثة، بل نأخذ من إجماع الكنيسة على مر العصور. فلا نقبل قانونية الاناجيل الاربعة لأن إيريناؤس او يوستينوس او غيره أقر كراي فردي بقانونيتها، ولكن لأن الإجماع الكنسي للكنيسة التي أسسها الرب يسوع المسيح أقر بقانونيتها. فالإجماع الكنسي في حد ذاته هو المعيار الوحيد.

وفي الملفات السابقة ستجدون مراجع وتفصيل.

اكملندوس الروماني يتكلم عن كتاب ليس في أيدينا

أين اختفى الإنجيل الذي ينقل منه إكلمندس الروماني (ت ١٠١ م) هذا النص؟

عملناها في الجسد، لنخلص بالرب مادام لنا وقت للتوبة. ٣. لأننا بعد أن نرحل عن العالم، لا نقدر بعد أن نعترف أو نتوب. ٤. لذا، أيها الإخوة والأخوات³⁷ إن فعلنا مشيئة الأب وحفظنا الجسد طاهراً وأتممنا وصايا الرب، ننال الحياة الأبدية. ٥. لأن الرب يقول في الإنجيل، "إن لم تكونوا أمناء في القليل، من ياتمنكم على الكثير؟ فإني أقول لكم الأمين في القليل أمين أيضاً في الكثير"³⁸

٦. هذا ما يقصده إذن: احفظوا الجسد طاهراً والختم بلا دنس، لتنالوا الحياة.³⁹

٢ إكلمندس ٨

٢٧. وردت في البرابرة ملفقة واحدة هي adelphoi

٢٨. المفسر غير مؤكد، ربما من إميل نصريين، ولعل ملحوظة ١٢ ١٢، ولكن للعل أيضاً، ١١-١٠-١٢

٢٩. لم يعد قصة القدماء لها الحجة الأبدية، ٤. ٨

هذا ادعاء خطأ والذي يقتبسه هو اقتباس لفظي ضمني أي تفسيري أي جزء من لفظ الكتاب

وكلمات تفسيرية

فحسب ترجمة دكتور لايت فوت

2Clem 8:5

For the Lord saith in the Gospel, *If ye kept not that which is little, who shall give unto you that which is great? For I say unto you that he which is faithful in the least, is also faithful in much.*

فهو يقتبس من بعد تعبير أقول لكم ويقتبس لفظاً من

إنجيل لوقا 16: 10

الْأَمِينُ فِي الْقَلِيلِ أَمِينٌ أَيْضًا فِي الْكَثِيرِ، وَالظَّالِمُ فِي الْقَلِيلِ ظَالِمٌ أَيْضًا فِي الْكَثِيرِ.

ففي الجزء الثاني اقتباس لفظي اما الجزء الأول فهو يشرح ما قاله الرب في

إنجيل لوقا 12: 48

.... فَكُلُّ مَنْ أُعْطِيَ كَثِيرًا يُطَلَبُ مِنْهُ كَثِيرٌ، وَمَنْ يُودِعُونَهُ كَثِيرًا يُطَالِبُونَهُ بِأَكْثَرٍ.

وشرحت أنواع الاقتباسات بأدلة في

فكره مختصره عن اقتباسات العهد الجديد من العهد القديم

وباختصار

1 اقتباسات نصية

2 اقتباسات ضمنية

3 اقتباسات بسيطة

4 اقتباسات مركبه

5 اقتباسات جزئية

6 واقتباسات كليه

وبالإضافة الي الستة انواع التي مضت هناك انواع مشتركة بمعنى اقتباس لفظي مركب او ضمني

كلي وغيره

وايضا انواع معقده مثل ان يكون مركب من جزء لفظي وجزء ضمني وهكذا

ولكن نجد هنا اقتباسه لفظيا في الجزء الثاني

اكلمنديس السكندري يقتبس من كتاب ليس معنا في أي كتاب مقدس النص التالي

أين اختفى الكتاب المقدس الذي ينقل منه القديس إكلمنديس السكندري (ت ٢٤٠م) هذا النص؟

وملعون مثل هذا الإنسان أكثر من الجميع، ذلك الذي يخشى أعين البشر فقط، ويظن أنه سوف يهرب من رؤية الله له "لأنه لا يعرف شيئا" يقول الكتاب المقدس "لأن أكثر بهاء ولمعانا من ضوء الشمس الاف المرات عينا العلي، ذلك الذي يراقب كل طرق البشر، ويخترق ببصره كل ما هو خفي، ومره أخرى يتوعدهم "المري" قائلا بأشعياء "ويل للذين يتعمقون لكي يكتموا رأيهم عن الرب فتصير أعمالهم في الظلمة ويقولون من يبصرنا ومن يعرفنا."^(١)، لأن الإنسان يمكن أن يعرف من ضوء المحسوس المرئ أما من نور العقل فلن يستطيع أن يهرب.

الرس ٢، أكلمنديس السكندري، ص (١٠٣)

هل المشكك متأكد انه يقتبس من كتاب ليس معنا؟ هل لم يبحث جيدا ام يخدع المستمعين؟

وفأيضا المشكك مخطئ تماما فهو في تعبير

لان أكثر بهاء ولمعانا من ضوء الشمس الاف المرات عينا العلي ذلك الذي يراقب كل طرق البشر

ويخترق ببصره كل ما هو خفي

وحسب ترجمة فليب شاف

says the Scripture, “that brighter ten thousand times than the sun are the eyes of the Most High, which look on all the ways of men, and cast their glance into hidden parts.”

عيني العلي اضعافاً من الشمس عشرة الاف ضعف فتبصران جميع طرق البشر وتطلعان على

الخفايا

[Philip Schaff: ANF02. Fathers of the Second Century: Hermas, Tatian, Athenagoras, Theophilus, and Clement of Alexandria \(Entire\) – Christian Classics Ethereal Library \(ccel.org\)](#)

هو يقتبس نصاً من

سفر يشوع بن سيراخ 23:

28 عَيْنِي الرَّبِّ أَضْوَأُ مِنَ الشَّمْسِ عَشْرَةَ آلَافِ ضِعْفٍ؛ فَتُبْصِرَانِ جَمِيعَ طُرُقِ الْبَشَرِ، وَتَطْلِعَانِ

عَلَى الْخَفَايَا.

وفقاً لاختلاف الترجمة العربي ولكن النص اليوناني متطابق

فهل كان يجهل فالان سيعتذر عن خطاه ام كان يخدع المستمعين الغير متعمقين؟

اكرمندس يقتبس من كتاب ليس معنا ففي أي كتاب مقدس النص التالي

اين النص المصاحح التي لا تنام

**نبحث عن الكتاب المقدس الذي ينقل منه القديس
إكليمنديس السكندري هذا النص؟**

وكما يقول "هيرقليطس Heraclitus" كيف لإنسان أن يهرب من مراقبه من لا
يفعل ولا ينام لذلك فعلينا أن لا نلجأ للظلام لكي نستر به أعمالنا ، لأننا بداخلنا نور
سكن فيها وكما قيل "والظلمة لم تدركه"¹⁰³، واللبل الدامس نفسه يستشير بالعقل الرزوين
المعتل.

الترجم ٢٠١٠ - إكليمنديس السكندري - ص (103)

وقد أطلق **الكتاب المقدس** على أفكار الصالحين اسم "المصاحح التي لا تنام".
لأنهم أن محاولة أي إنسان أن يهفي ويستر على ما ارتكب، هي خاطئة صريحة.

وكل من يرتكب خاطئة الزنا، لا يؤذي ولا يسيء إلى جاره، بل يسيء إلى
نفسه، إلى جانب أنه يحقر من قنره ويسوء إلى سمعته، لأن من يرتكب الخاطئة قدر
الخاطئة التي يرتكبها، يزداد سوءاً ويتولى قنره عما كان عليه من قبل، وذلك الذي

هذا من الترجمة العربي المربي 2، إكليمنديس السكندري، ص (103).

والترجمة الإنجليزي لعالم الابائيات فليب شاف

[Philip Schaff: ANF02. Fathers of the Second Century: Hermas, Tatian,](#)

[Athenagoras, Theophilus, and Clement of Alexandria \(Entire\) –](#)

[Christian Classics Ethereal Library \(ccel.org\)](#)

And the very night itself is illuminated by temperate reason. The

thoughts of good men Scripture has named “sleepless lamps;”

وهو موجود في

10 وَأَحْبَبْتُهَا فَوْقَ الْعَافِيَةِ وَالْجَمَالِ، وَأَتَّخَذْتُهَا لِي نُورًا، لِأَنَّ ضَوْءَهَا لَا يَغْرُبُ،

هي فقط اختلاف ترجمة للنص السبعيني للعدد في

(WEBA) I loved her more than health and beauty, and I chose to have her rather than light, because her bright shining is never laid to sleep. ضيائها لا تنام.

(NAB-A) Beyond health and comeliness I loved her, And I chose to have her rather than the light, because the splendor of her never yields to sleep.

super salutem et speciem dilexi illam et proposui pro luce habere
illam quoniam inextinguibile est lumen illius

I loved her above health and beauty, and chose to have her instead of light: for her light cannot be put out.

فهو فقط اقتباس ضمنى من سفر الحكمة وفليب شاف بنفسه يقول موجود في سفر الحكمة 7:

اين كلام ترتليان انك عندما تلاقي اخاك فانك تلاقي الرب الهك وبالأخص الغريب فربما يكون ملاكا

اين الكتاب المقدس الذي يقرأ منه المعلم الكبير ترتليان (ت ٢٢٥م) هذا النص؟

كتاب الصلاة ، وثيان ، الفصل ٢٦

اتصرف الإخوة

لا تدع أي أح يدخل بيتك ينصرف بدون صلاة، لأن الكتاب المقدس يقول
لأنك عندما تلاقي أخاك، فإنك تلاقي الرب الهك، وبالأخص الغريب، فربما يكون
ملاكاً. لكن عندما تتقابل مع إخوة، فلا تجعل المنعشات الأرضية قبل السماوية،
حتى لا يحكم على إيمانك في الحال، وإلا كيف لك أن تقول بحسب الوصية: سلام
لهذا البيت! إلا إذا تبادلت السلام مع هؤلاء الموجودين في البيت؟

هو لا يقتبس نصيا ولكن اقتباس ضمنى تركيبى يشرح ما يقوله معلمنا بولس الرسول في

رسالة بولس الرسول إلى العبرانيين 13: 2

لَا تَتَسَوْا إِضَافَةَ الْغُرَبَاءِ، لِأَنَّ بِهَا أَضَافَ أَنْاسٌ مَلَائِكَةً وَهُمْ لَا يَذُرُونَ.

وهذا ما حدث في سفر التكوين 18

عندما استضاف إبراهيم ثلاث غرباء واعتبرهم إخوة وكان فيهم ملائكة وأيضا الرب نفسه

وهذا الفكر واضح في أماكن كثيرة في الكتاب

انجيل متى 25

38 وَمَتَى رَأَيْتَكَ غَرِيبًا فَأَوْيْنَاكَ، أَوْ غُرِيَانًا فَكَسَوْنَاكَ؟

40 فَيَجِيبُ الْمَلِكُ وَيَقُولُ لَهُمْ: الْحَقُّ أَقُولُ لَكُمْ: بِمَا أَنْتُمْ فَعَلْتُمُوهُ بِأَحَدِ إِخْوَتِي هَؤُلَاءِ الْأَصَاغِرِ، فَبِي فَعَلْتُمْ.

وهذا أيضا قاله كتاب العلامة فليب شاف في كتاب انت نياسين الجزء الثالث

[Philip Schaff: ANF03. Latin Christianity: Its Founder, Tertullian –](#)

[Christian Classics Ethereal Library \(ccel.org\)](#)

Chapter XXVI.—Of the Parting of Brethren.

You will not dismiss a brother who has entered your house without prayer.—“Have you seen,” says *Scripture*, “a brother? You have seen your Lord;”⁸⁹³¹⁸⁹³¹ I have ventured to turn the first part of the sentence into a question. What “scripture” this may be, no one knows. [It seems to me a clear reference to [Matt. Xxv. 38](#), amplified by the [45th verse](#), in a way not unusual with our author.] Perhaps, in addition to the passages in [Gen. xviii. And Heb. Xiii. 2](#), to which the editors naturally refer, Tertullian may allude to such passages as [Mark. ix. 37; Matt. Xxv. 40, 45](#). [Christo in pauperibus.]—especially “a stranger,” lest perhaps he be “an angel.”

فهو أيضا يقتبس من الكتاب المقدس من رسالة العبرانيين 13: 2 ويشرح علاقتها بتكوين 18

اين كلام أوغسطينوس

من لم يكن فيه المخافة لا شفاء له

نبهت عن الكتاب المقدس الذي يقرأ منه القديس أغسطينوس (ت ٤٣٠م)

حين يمر عليه حديد الطيب . ذاك الطيب الحقيقي هو هذا الذي لا يقي اثرًا للجرح في الجسم . استسلم الى الطيب لانك لا تبرأ الا اذا اذفت ، وفقاً لما جاء في الكتاب المقدس « من لم يكن فيه المخافة لا شفاء له » . علينا ان نبدأ فتدخل الخوف الى قلوبنا لتدخل اليها المحبة . المخافة علاج ، والمحبة صحة تامة ، انما من يخاف لا يكمل في المحبة . لماذا؟ لان عاقبة الخوف عذاب وعاقبة مبضع الطيب عذاب ايضاً .

شرح رسالة يوحنا الأولى ، أغسطينوس ، ص (١١٢)

شرح رسالة
القديس يوحنا الأولى
للقدوس
أغسطينوس

الطبعة الأولى
الطبعة الثانية

هذا من المقالة التاسعة

لا يبقي اثرًا للجرح في الجسم . استسلم الى الطيب لانك لا تبرأ
الا اذا اضفت ، وفقاً لما جاء في الكتاب المقدس « من لم يكن
فيه المخافة لا شفاء له » . علينا ان نبدأ فندخل الخوف الى قلوبنا
لندخل اليها المحبة . المخافة علاج ، والمحبة صحة تامة ، انما من يخاف
لا يكمل في المحبة . لماذا؟ لان عاقبة الخوف عذاب وعاقبة مبضع
الطيب عذاب ايضاً .

٥ - هناك نص آخر يبدو مناقضاً للفحص السابق هذا ان
لم تحسن فهمه . « خشية الرب طاهرة ثابتة الى الابد » ان صاحب

١٤٢

وهو يقتبس لفظاً من

سيراخ 1: 28

28 غَضَبُ الْأَيْمِ لَا يُمَكِّنُ أَنْ يُبَرَّرَ، لِأَنَّ وَقْرَ غَضَبِهِ يُسْقِطُهُ.

ولكن لأنه من الإباء اللاتين يقتبس من ترجمة الفلجاتا اللاتينية

nam qui sine timore est non poterit iustificari iracundia enim

animositatis illius subversio illius est

For he that is without fear, cannot be justified: for the wrath of his

high spirits is his ruin.

من لم يكن فيه المخافة لا شفاء له

وستجدوا هذا أيضا يؤكد عليه فليب شاف

[Philip Schaff: NPNF1-07. St. Augustine: Homilies on the Gospel of John; Homilies on the First Epistle of John; Soliloquies – Christian Classics Ethereal Library \(ccel.org\)](#)

It is a sentence pronounced by the Scriptures; “For he that is without fear, cannot be justified.”²⁴⁵⁸²⁴⁵⁸ [Ecclus. i. 28.](#)

وها هو امامكن يضع شاهد الاقتباس الذي يقوله القديس أوغسطينوس من سيراخ 1: 28
فان كان هذا المشكك يجهل فلماذا يتكلم فيما يجهله؟ وان كان يعرف فلماذا يدلس؟ وهل سيعتذر
عن كل هذا الكم من الأخطاء؟

يوستينوس يقول ان اليهود حذف البشارات عن يسوع في التوراة

القديس بوسستينوس يتهم اليهود ببيتر وحذف البشارات من يسوع من التوراة!!



قال ليرنون "الله وحده يعلم ما إذا كان معلوما قد حذفوا أجزاء
من الكتاب المقدس مكمما القول أم لا، ولكن هذا القول يبدو غير
معقول

قلت موافقا لهما " نعم يبدو بالفعل غير معقول لأنه عمل يتوق في
شعاعه إلقاء العجل الذهب الذي صنعوه وهم ملطخون باللبن الذي نزل
على الأرض، مكمما يتوق في شعاعه تقديم أطفالهم ذبايح للشياطين أو

بيع الآسياء ويبدو أنك لم تسمع حتى عن الكتاب المقدس التي فهمت

بينها مكمما قلت ولكن تكفي التسموس الحكيما التي ذكرتها

لحكم بالفعل بالإضافة إلى تلك التي اعتقدتم بها، لإثبات النقاط التي

تختلف عليها "تسموس من نسخة الأور، ص 11 مع 17 طرود، ص 1241

الحقيقة اما يعرف ويدلس او لا يعرف ما المتكلم عنه فالكلام ليس عن نص الكتاب المقدس العهد

القديم العبري بل عن تزوير اليهود في الترجمات الحديثة التي استبدلوا بها السبعينية بعد رفضهم

للسبعينية الرائعة

وشرحت هذا بأدلة في

[هل القديس يستينوس اتهم اليهود بالتحريف؟](#)

فنعنوان الكلام أصلا في الفصل 71

اليهود يرفضون النسخة السبعينية رغم انهم حذفوا منها بعض النصوص

والفصل 72

حذف نصوص من سفر عزرا وارميا

كلمة الخشب حذفت من مزمو 96

يتكلم القديس يوستينوس عن عتابه لليهود بأنهم حذفوا بعض نصوص في التراجم البديلة التي عملوها كبديل الترجمة السبعينية التي رفضوها ولكنه لم يتكلم او يعاتب او يشير الي اي تحريف في النص العبري من قريب او بعيد

فهو يقول وانا بعيد كل البعد من أن اضع ثقتي في معلميك (اليهود) الذين يرفضون الاعتراف بالترجمة السبعينية التي ترجمها السبعون الذين كانوا مع بطليموس (بأمر من بطليموس) ملك مصر. وأخذوا في تاليف نسخة أخرى. وأرغب منك أن تدرك انهم حذفوا كليا نصوصا كثيرة من تلك النسخة

وأیضا في نفس الملف شرحت كلامه عن حذفهم في الترجمات الحديثة اليهودية مثل اكيلا وسيماخوس ما قالته السبعينية الرب ملك على خشبة وأیضا شرحته مرة أخرى بأدلة في

هل الرب قد ملك على خشبة موجودة في مزمو 96؟

وفي الخدمة القادمة ساقدم موضوع كلام يستينوس كموضوع مستقل. ولكن اكرر السؤال هل المشكك يجهل ان الكلام عن التراجم التي قام بها اليهود كبديل للسبعينية ام يعرف ويدلس؟ ملحوظة قدمت الرد من أكثر من 12 سنة فهل لم يعرف ان هناك رد رغم انه قام بتنقيح كتابه أربع مرات في أربع طبعات؟

اين سيدعى ناصريا

هذه شبهة قديمة تم الرد عليها فلماذا يكررها كما لو لا يوجد إجابة؟

شرحت هذا بأدلة تفصيلية في ملف

[أين قيل بالأنبياء انه سيدعى ناصريا](#)

وقدمت ست نوات بعضها لفظية وبعضها ضمنية ولهذا من روعة متى البشير لم يقل إشعيا او

النبي بل قال الأنبياء لأنه فعلا ذكرها انبياء مختلفين مؤكدين عليها

إشعيا 11 : 1

إشعيا 60 : 21

إشعيا 4 : 2

ارميا 23 : 5

ارميا 33 : 15

زكريا 3 : 8

زكريا 6 : 12

وقدمت في الملف مراجع ليس فقط قواميس ومراجع متخصصة بل من اقوال اليهود أنفسهم التي تؤكد ان الغصن أي ناتزر (ناصر) هي عن المسيح بل من كتاباتهم ان نتزر غصن يعني الناصرة

يوحنا فم الذهب اتهم اليهود بتحريف العهد القديم

أيضا شبهة قديمة ورددت عليها في

هل القديس يوحنا ذهبي الفم يشهد علي تحريف العهد القديم

وأيضا الكلام عن حذفهم في التراجم الحديثة اليونانية التي قام بها اليهود كلمة الناصرة نتزر

ورفضهم للترجمة السبعينية وأيضا يعاتبهم على تغيير الترجمات اليهودية وبعض الأمور في

التقليد وانهم اضاعوا كتابات تقليد من قبل الميلاد تفسر نبوات المسيح المنتظر

وأيضا يعاتبهم عن امثلة مثل قصة يهوياقيم واحراقه لرسالة كتبها ارميا وهذه جاءت تفصيلا في

ارميا 36 ولكن الرب جعل ارميا يكتبها مره اخري واضاف عليها عقوبات أشر علي بني اسرائيل

وعلى يهوياقيم لأنه تجرأ وفعل هذا .

وأيضا موضوع ناصريا في كلام يوحنا ذهبي الفم

وأكرر شرحت هذا في ملف

أين قيل بالأنبياء انه سيدعي ناصريا

وأيضاً شرحت هذا في الملف السابق

هل القديس يوحنا ذهبي الفم يشهد علي تحريف العهد القديم

وانه يتكلم عن التراجم البديلة للسبعينية وليس النص العبري الصحيح فهو لا يزال فيه نثر حتى

الآن

تثنية 33 وحبقوق 3 وفاران وتيمان هم نبوات عن الرسول

ردت على هذه الشبهة بالعديد من المراجع القاطعة التي تؤكد ان فاران عند خليج العقبة وليس

لها أي علاقة بمكة في ملف

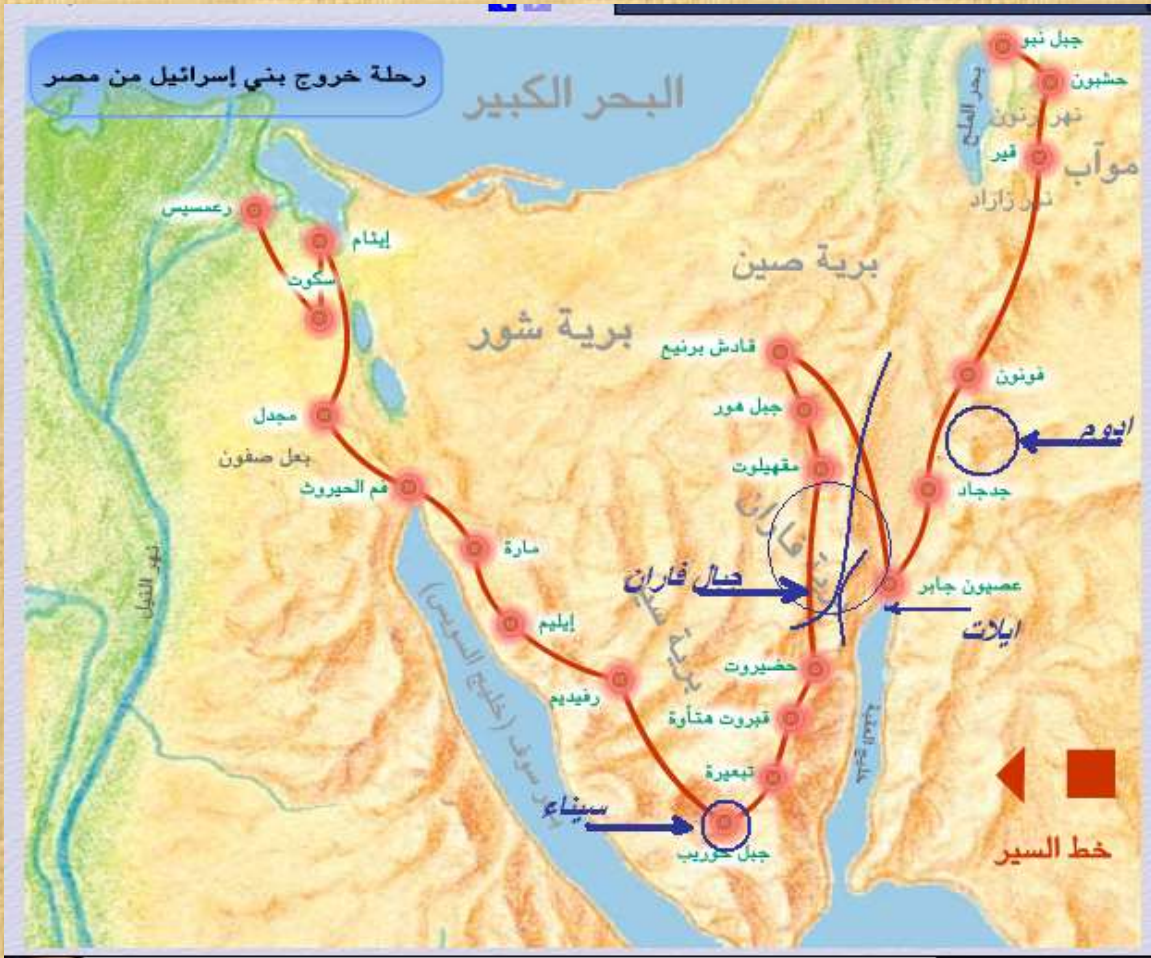
اين تقع فاران؟ وهل هي نبوة عن رسول الاسلام؟

والكلام عن يهوه نفسه في رحلة الخروج مع شعب إسرائيل

فهل وصل المسلمين من التدني لادعاء ان يهوه هو محمد؟

ولكن لان الطرف المسيحي أجاب بجدارة فاكتفي بوضع الخريطة لتوضيح مكان برياة فاران الكتابية

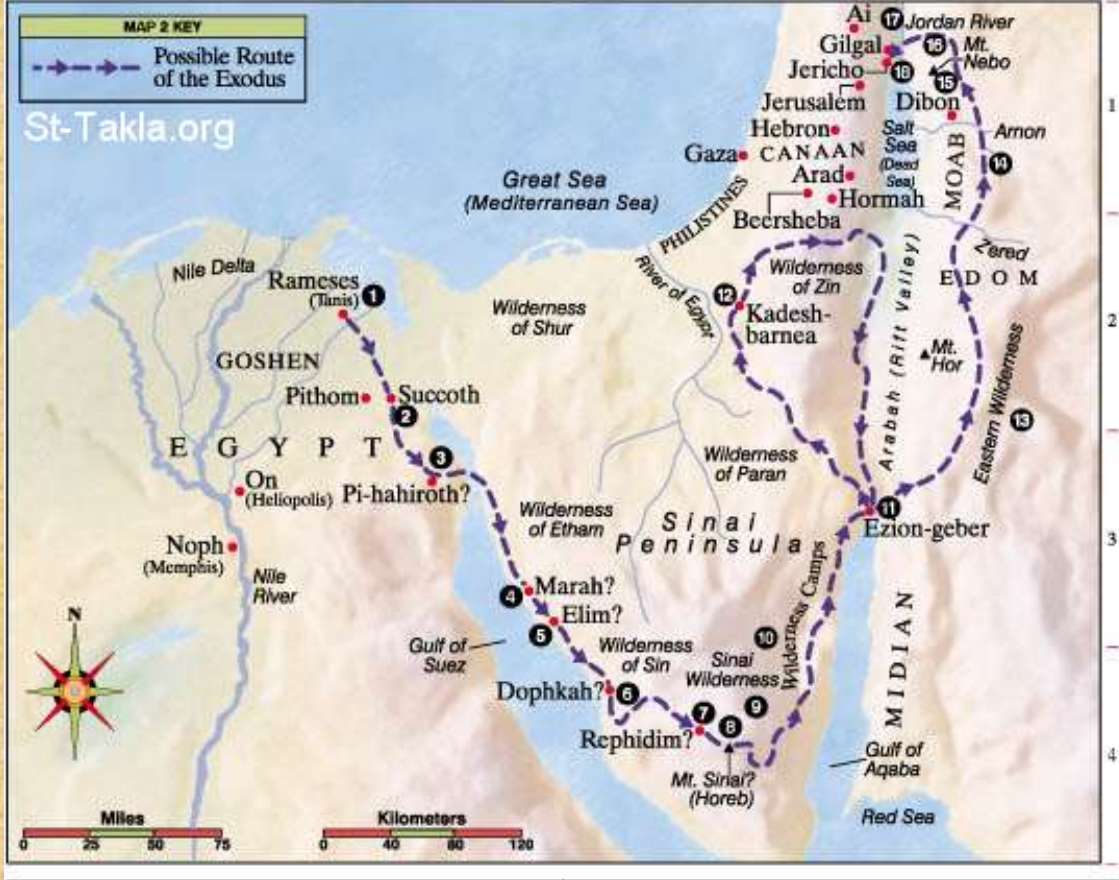
المعروفة



خريطه ثانية

ISRAEL'S EXODUS FROM EGYPT AND ENTRY INTO CANAAN

MAP 2



واخري



وقدمت مراجع ضخمة على هذا كتابية ومن العلماء المتخصصين

وأیضا

هل تيمان التي في سفر حيقوق 3 نبوة عن الرسول؟

وموقعها في الخريطة



وقدمت ادلة كتابية بل أيضا من مواقع اسلامية

والكلام ليس له أي علاقة لا برسول ولا أي كاذب اخر هذا عن الرب نفسه

إسماعيل عاش في مكة

وكذبة ان إسماعيل عاش في مكة أيضا رددت عليها في ملف

مكان معيشة اسماعيل هل هو في سيناء ام الشام ام مكة؟ سفر التكوين 16

وقدمت ادلة كتابية قاطعة على سيناء

ابن عزرا قال بئر زمزم الذي شرب منه إسماعيل

Live

إسماعيل في مكة، وينزل هاجر في سفر التكوين هي: زموم

The meaning *ku-gam kulow ru'ill uckare ru'v* (have I even here seen Him that seeth me) is: have I even here seen an angel of God after God saw my affliction, because God constantly seeth me (*ru'v*).²²

14. BEER-LAHAI *Beer lahai* means the well of him who will be alive next year.²³ Compare, *ku le-chai* (so to life next year) (I Sam. 25:6).²⁴ The well was so called because the Ishmaelites held annual festivities at this well. It is still in existence and is called the well of

إسماعيل

القصير اسم مبرأ لا سفر التكوين ٢٥: ١١

التكوين ١٤: ١٦ لذلك سميت البئر بئر إسماعيل. لها من سنين قدامين وتقال
بئر إسماعيل. بئر الذي سيكون حيا العام المقبل. النظر. «كنا إسماعيل» اسم قبل الأول
٢٥ / ١٦ شئ البئر بهذا الاسم لأن الإسماعيليين كانوا يقيمون عنده أحيانا سنويا.
لا يزال موجودا ويسمى «بئر زموم».

بئر - ٢٥: ١٦

هذا كذب وتزوير فها تفسير بن عزرا الذي زوره المشكك ويقول زموم



have I even here seen an angel of God after God saw my affliction, because God constantly seeth me (*ro'i*).²²

16:14

- באר לחי. לאשר יהיה חי לשנה האחרת כטעם כה לחי. כי בכל שנה היו חוגגים הישמעאלים אל הבאר הזאת גם היום יקרא באר זמום:

BEER-LAHAI. *Beer lahai* means the well of him who will be alive next year.²³ Compare, *ko le-chai* (so to life next year) (I Sam. 25:6).²⁴ The well was so called because the Ishmaelites held annual festivities at this well. It is still in existence and is called the well of *zamum*.

17:1

- אל שדי. שם התואר וטעמו תקיף וכן כקול שדי. והיה שדי בצריך כי טעמו כטעם ושית על עפר בצר. ושדי על משקל לבי דוי. ורבים

بئر لحي الذي هو مزوم

سفر التكوين 16

12 وَإِنَّهُ يَكُونُ إِنْسَانًا وَخَشِيًّا، يَدُهُ عَلَى كُلِّ وَاحِدٍ، وَيَدُ كُلِّ وَاحِدٍ عَلَيْهِ، وَأَمَامَ جَمِيعِ إِخْوَتِهِ يَسْكُنُ.»

13 فَدَعَتِ اسْمَ الرَّبِّ الَّذِي تَكَلَّمَ مَعَهَا: «أَنْتَ إِبِلُ رُبِّي». لِأَنَّهَا قَالَتْ: «أَهْهْنَا أَيْضًا رَأَيْتُ بَعْدَ

رُؤْيَايَ؟»

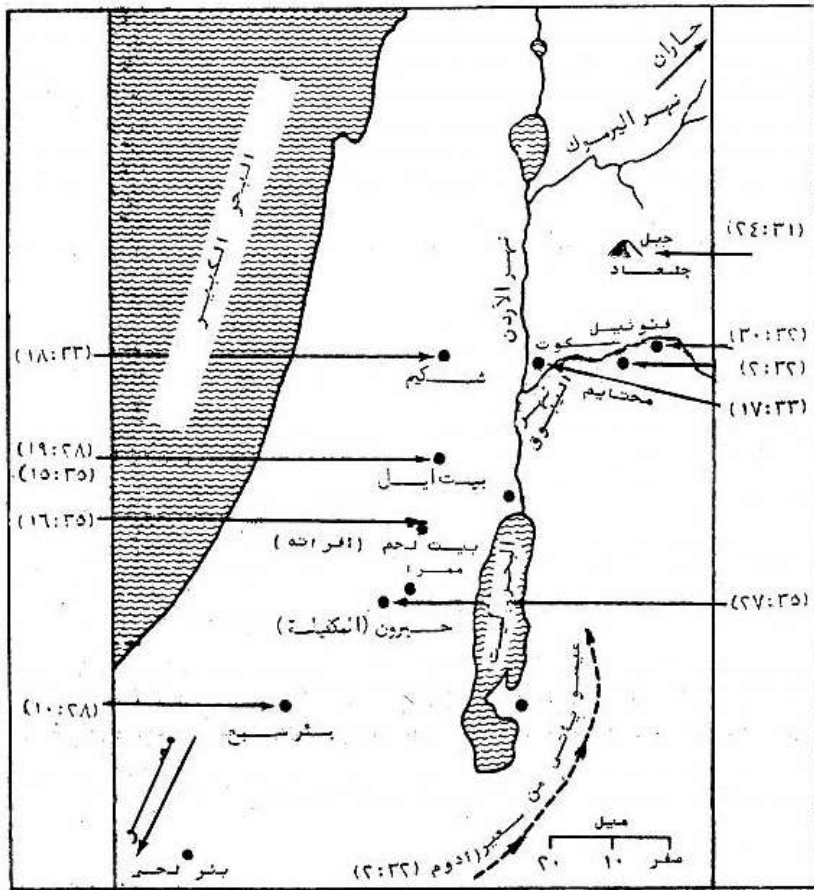
14 لِذَلِكَ دُعِيَتِ الْبَيْرُ «بَيْرُ لَحْيِ رُبِّي». هَا هِيَ بَيْنَ قَادِشَ وَبَارَدَ.

15 فَوَلَدَتْ هَاجِرٌ لِأَبْرَامَ ابْنًا. وَدَعَا أَبْرَامُ اسْمَ ابْنِهِ الَّذِي وَلَدَتْهُ هَاجِرُ «إِسْمَاعِيلَ».

وهذا قبل ميلاد إسماعيل أصلاً بل وهاجر عادت لملاطها سارة مرة أخرى

قاموس الكتاب المقدس | دائرة المعارف الكتابية المسيحية
شرح كلمة

بئر حَي رُؤي



وهذه عبارة معناها "بئر الحي الذي يراني" عين ماء بين قادش وبارد (تك 16: 14 و24: 62 و25: 11) في الطريق من أشور إلى مصر اتجهت هاجر المصرية عند هربها من سيدتها. ويدل (تك 25: 11) على أن هذه البئر لا تبعد كثيراً عن جيرار. ويقول رولاند أنه وجد البئر عند عين مؤيّلح 50 ميلاً جنوب بئر سبع ونحو 11 ميلاً غرب عين قادش.

St-Takla.org Image: Arabic map: Roaming of Jacob in Canaan.

يوسابيوس يقول أبناء إسماعيل تحركوا من فاران لفتح فلسطين

مباشر

ابناء إسماعيل العرب تحركوا من فاران لفتح فلسطين

Five of them assembled together, **and decided to fight, which is against Allah** (The text is complete here. The citation is from Genesis 27:42) and they set out from the **Palatine Desert** (being neither within [nor] in the order [of procedure] of the House of the patriarchs of their tribe). They were divided into 12000 men, of which the sons of Israel were in their own tribes, 12000 in all, to lead them to the country of Israel. They travelled away by army in the order [of procedure] of each patriarch: Nahshon, Kaleb, Ashbel, Shimon, Mikhael, Zerah, Moshe, Gadai, Ezer, Izer, Naphtali and Katriel. (Genesis 27: 13-16) These are **the members of Israel**. They reached Hebron, Kabbath, at the borders of [22] Rahab's land. The Kabbath army was encouraged in Hebron (The Kabbath) all upon their mobility, struck them with the sword and gave to fight against Hasecher brother, Theodorus. Then they turned and encouraged in Hebron.

عبد الرحمن بن عبد الله

اجتمعت خمسة من بني إسماعيل في البرية الفلسطينية لفتح فلسطين. (الكتاب الكامل هنا. الاقتباس من التوراة 27:42) وهم خرجوا من الصحراء الفلسطينية (ولم يكنوا في ترتيب أو في ترتيب بيتهم). انقسموا إلى 12000 رجل، منهم أبناء إسرائيل في قبائلهم، 12000 في المجموع، ليقودهم إلى أرض إسرائيل. سافروا حيثما سافروا في ترتيب (الأسبقية) لكل بطرية: ناهشون، كاليب، أشبيل، شيمون، ميخائيل، زراه، موسى، غداي، إزر، إزر، نفتالي، وكاتريال. (التوراة 27: 13-16) هؤلاء هم أعضاء إسرائيل. وصلوا إلى حبرون، كابات، على حدود [22] أرض راحاب. جيش كابات تم تشجيعه في حبرون (الكابات) جميعاً على قدرتهم، ضربواهم بالسيف وأعطواهم القتال ضد هاسيكر أخو هاسيكر، ثودورس. ثم انقلبوا وتشجعوا في حبرون.

للأسف النص غير واضح امامي ولكنه يقول من اشور لفاران وانطلقوا من صحراء فاران فهي قرب

خليج العقبة جنوب فلسطين كما قدمت وهذا صحيح فعندما يهاجموا اورشليم يأتيها من جنوب

اورشليم وهي فاران عند خليج العقبة ولكن ليس مكة

ومرة ثانية ستجدون تحديد مكان برية فاران في

[ابن تقي فاران؟ وهل هي نبوة عن رسول الاسلام؟](#)

وأیضا فيها شرحت موضوع ربوة وتوضیح كذبة الصحابة وتوضیح انها ليس لها علاقة بالعرب

وأیضا اكدت موضوع اصالة العدد في تعبير ربوات

نبوة التمثال

أيضاً هذه شرحتها تفصيلاً في ملف

هل نبوة تمثال نبوخذنصر هي عن الإسلام؟ دانيال 2

والكلام بوضوح عن مملكة المسيح الذي بدون زرع بشر بل وتعلن لاهوت المسيح ولا تصلح عن أي آخر والا أصبح ياله نفسه

2: 34 كنت تنظر الى ان قطع حجر بغير يدين ف ضرب التمثال على قدميه اللتين من حديد وخزف فسحقهما

المسيح ولد في ايام الدولة الرومانية بالفعل بدون تدخل يد بشر وكون كنيسته التي ملأت العالم و اباد قسوتها بعد ان عبر العشر اصابع اي الاباطرة العشرة الذين اضطهدوا المسيحية ولكن صمدت مثل الجبل وسحقت كل الاضطهادات واستمرت فالصخرة هو المسيح

وكون الأصابع تشير لملوك فهذا يتضح من (دا 2: 44) عشرة اباطرة الاضطهاد معروفين بل التعبير يؤكد انه عن الرب نفسه

2: 44 وفي ايام هؤلاء الملوك يقيم إله السماوات مملكة لن تنقرض ابدا وملكها لا يترك لشعب آخر وتسحق وتفني كل هذه الممالك وهي تثبت الى الابد

وبالفعل المسيحية هي التي سحقت كل هذه الممالك ليس بسيف ولا برمح ولكن بشريعة إله السلام وانتشرت في العالم كله ففي زمن الاضطهاد انتصروا بتحمل الاضطهاد بسلام. مع ملاحظة

انه يقول نفس الشعب وليس شعب اخر من الحجاز فالكنيسية والمسيحية هي امتداد لليهودية
والرب يسوع المسيح جاء من شعبه اليهودي. وهنا يؤكد انها تستمر الى الابد فهذا يشير الى
تحملها اضطهادات الملوك العشرة واستمرارها الى أواخر الأيام عندما تبدأ الأبدية وملكوت
السموات. وهنا دانيال يؤكد ان المقصود بهذا الحجر هو الله نفسه وليس مدعي نبوة ولا امته
الوحشية. فيقول يقيم إله السماوات وليس حاملي السيوف. وقدمت اقوال الإباء التي تؤكد هذا
المفهوم.

الموسوعة اليهودية عن فاران ان هناك فاران أخرى

مباشر الموسوعة اليهودية: تشكك في كون فاران (التثنية وحبقوق) في سيناء

JewishEncyclopedia
The undated full-text of the 1906 Jewish Encyclopedia

PARAN:

By: Emil G. Hirsch, Schulim Ochser

1. Desert, corresponding to the present Badiyyat al-Tih, bounded on the north by the Jabal al-Makhrab, on the south by the watershed toward the Sinai Peninsula, on the east by the mountains of Wadi al-'Arabah, and on the west by the Wadi al-'Arish. Ishmael is said to have settled here after his separation from Abraham (Gen. xxi. 21). The Israelites went there on leaving the territory of Sinai, and the spies went thence into Canaan (Num. x. 12, xiii. 3). David went to Paran after having made peace with Saul (I Sam. xxx. 1). In the Roman period a highway led through this desert, according to the "Tabula Peutingeriana" (ed. Miller, 1888), but now Al-Tih is a desolate waste.
2. Locality near the southern boundary of Canaan, between Israel and Edom. Moses repeated the Law to the Israelites "between Paran and Tophel" (Deut. i. 1), and the Edomite Hadad stopped at Paran when fleeing before Solomon to Egypt (I Kings xi. 16). According to the "Onomasticon" of Eusebius (ed. Lagarde, p. 298), this place is identical with the present Kafat al-Nahl.
3. Mountain or mountain range. "Yhwh shined forth from Mount Paran" (Deut. xxxiii. 2), and "The Holy One [came] from Mount Paran" (Hab. ii. 3). This mountain or mountain range may be identical with the mountains surrounding the present Wadi al-'Arabah.

هذا كذب على الموسوعة اليهودية فما هي الصفحة كاملة

PARAN:

By: Emil G. Hirsch, Schulim Ochser

1. Desert, corresponding to the present Badiyyat al-Tih, bounded on the north by the Jabal al-Makrah, on the south by the watershed toward the Sinai Peninsula, on the east by the mountains of Wadi al-'Arabah, and on the west by the Wadi al-'Arish. Ishmael is said to have settled here after his separation from Abraham (Gen. xxi. 21). The Israelites went there on leaving the territory of Sinai, and the spies went thence into Canaan (Num. x. 12, xiii. 3). David went to Paran after having made peace with Saul (I Sam. xxv. 1). In the Roman period a highway led through this desert, according to the "Tabula Peutingeriana" (ed. Miller, 1888), but now Al-Tih is a desolate waste.

2. Locality near the southern boundary of Canaan, between Israel and Edom. Moses repeated the Law to the Israelites "between Paran and Tophel" (Deut. i. 1), and the Edomite Hadad stopped at Paran when fleeing before Solomon to Egypt (I Kings xi. 18). According to the "Onomasticon" of Eusebius (ed. Lagarde, p. 298), this place is identical with the present Ḳal'at al-Nahl.

3. Mountain or mountain range. "Yhwh shined forth from Mount Paran" (Deut. xxxiii. 2), and "the Holy One [came] from Mount Paran" (Hab. iii. 3). This mountain or mountain range may be identical with the mountains surrounding the present Wadi al-'Arabah.

فهي أكدت انه وادي العربة مقابل سيناء وغرب وادي العريش مكان إسماعيل بعد انفصاله عن

إبراهيم والإسرائيليين ذهبوا هناك بعد مغادرة سيناء والذي أرسل منه الجواسيس اليهود لأرض

كنعان والذي هرب له داود

وتؤكد انها جنوب كنعان بين إسرائيل وادوم وموسى كرر فيها الشريعة تثنين 1: 1 ومكان هروب

هدد عزر

وهذا شرحته نسا في ملف فاران الذي قدمته سابقا وأيضا في

هذه النسخة السامرية لم تقل هذا بل قالت الموصل وأيضا السامرية مرفوضة تماما

الترجمة العربية لتوراة السامريين

حققها وقدم لها

حسيب شحادة

المجلد الأول: سفر التكوين وسفر الخروج

התרגום הערבי לנוסח התורה של השומרונים

ההדיר לפי כתבי־יד וצירף מבוא

חסיב שחאדה

כרך א: בראשית-שמות

القدس ١٩٨٩

ירושלים תש"ן

الأكاديمية الوطنية الإسرائيلية للعلوم والآداب

האקדמיה הלאומית הישראלית למדעים

مايه سنه وتلتين سنه وسبع سنين وتوفى ومات وانضوى الى قومه (١٨) وسكنوا من زويله الى سور التي على ظاهر مصر الى مدخل الموصل حاييل كل اخوته نزل

18 زويله | حويله ٥٦ • سورا الجفار ٢٢ شور ٥٦ •
 على ظاهرا بحضره ٢ • مدخلا تخم ٢ • حايل |
 بحضره ٢٢ في حبال ٥٢١٦ حول ٢ على وجه •
 كل ا جميع ٢ • نزل | سقط ٢ سكي •
 19 سيدا | نسه ٢٢٢ • اسحا | اسحا ٢ • ابادا |

وليس ما ادعاه في التزوير. فلماذا هذا الكذب على المخطوطات؟

سعير اخرى في وسط فلسطين فلما لا يكون هناك فاران اخرى

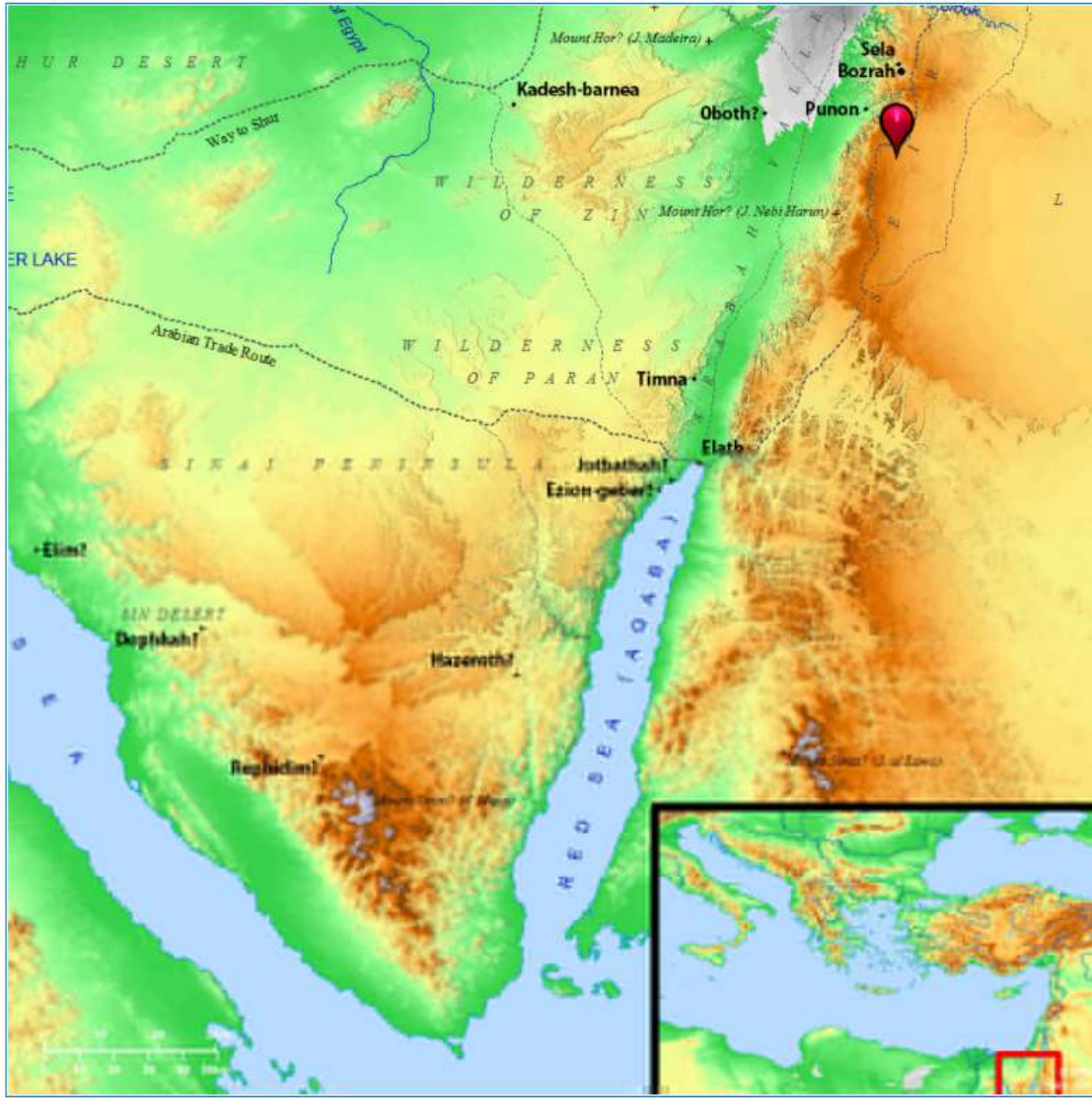


اطلس الكتاب لا يقول هذا الذي ادعاه المشكك كذبا

فاطلس الكتاب يقول بوضوح ان سعير هي ارض ادوم جنوب بحر الملح

◀ Seir ▶

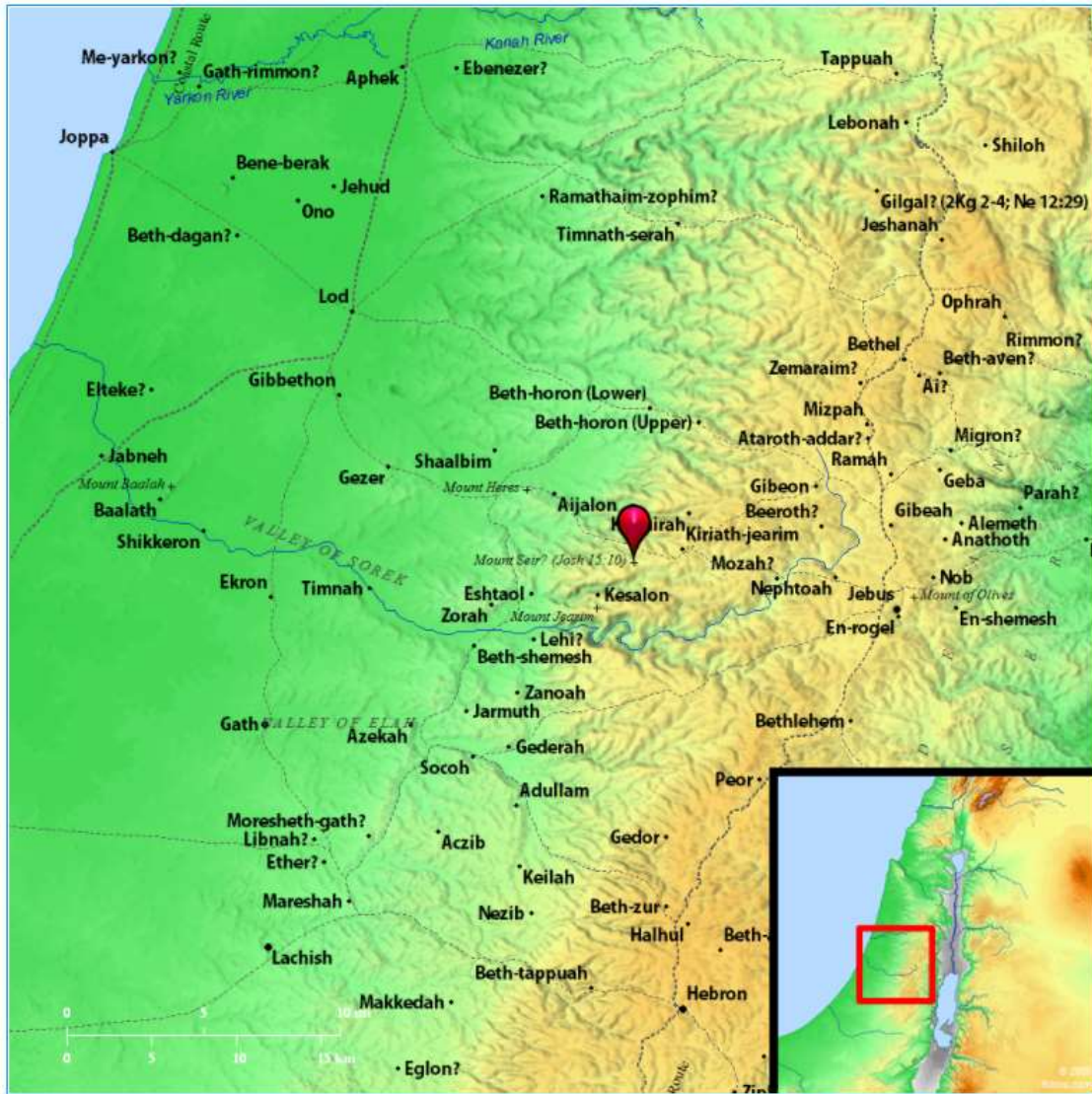
Atlas



Seir and surrounding region

ولكن يذكر انه رأي قيل عن جبل وليس ارض سعيير ويضع بجانبه علامة استفهام

Atlas



Mount Seir 2 and surrounding region



فهو لا يقول انه يوجد منطقتين باسم سعير ولكن يضع الأساسي ويضع احتمالية ضعيفة لمنطقة أخرى ولهذا يضع علامة استفهام واطلس الكتاب قام بهذا في موضوعات كثيرة مثل مكان سدوم وعمورة وغيرها

وحتى لو تماشنا جدلا ان يوجد منطقة سعير وجبل سعير فهذا هذا يعني بوجود بريتين لفاران؟ هذا تدليس ومغالطة منطقية في التعميم والافتراض من الصمت والاحتكام للجهل.

عندما الرب يتحدث عن مجيئه قد يراد أحد انبيائه

هذه كذبة فالرب لم يقول ولا مرة عن ارسال نبي انه مجيء الرب نفسه واكده هذا في

سفر إشعياء 42: 8

«أَنَا الرَّبُّ هَذَا اسْمِي، وَمَجْدِي لَا أُعْطِيهِ لآخَرَ، وَلَا تَسْبِيحِي لِلْمُنْحَوَاتِ.

ولخبط المشكك بين لفظ الله ايلوهيم ولفظ الرب يهوه عن عمد او جهل

وموضوع القضاة شرحته في

كيف يصف الرب القضاة بانهم الهة رغم انه يقول انا الرب لا اله سواي ؟ مزمور 82: 6 و

اشعيا 45: 5 ويوحنا 10

فالكلام في المزمور عن الرب نفسه الذي حال في القضاء

بكا في مزمور 84 هو مكة



شرحت هذا الموضوع سابقا ردا على زغلول النجار في ملف

هل وادي البكاء في مزمور 84 نية عن الرسول؟

أولاً العبري القديم ليس فيه تشكيل

ثانياً اللفظ بكا وليس مكة

ثالثاً السياق يقول لعبري بعزمك הבכא מעין ישיתוהו גם־ברכות יעשה מורה: عوفيري بعيميك
هاباخا معين يشهيتو هو جام براخوت يعتيه موريه عابرين في وادي البكاء يصيرونه ينبوعاً. أيضاً
ببركات يعطون مورة.

الكلام عن عبور في وادي وبالطبع سياق الكلام يؤكد هذا ولن اطيل لان المتكلم المسيحي اجاد الرد
ولكن فقط أوضح شيء هام وهو

رابعاً الكذب على السبعينية فهي قالت

(LXX) (83:7) ἐν τῇ κοιλάδι τοῦ κλαυθμῶνος εἰς τόπον, ὃν ἔθετο· κ

αὶ γὰρ εὐλογίας δώσει ὁ νομοθετῶν.

وتنطق

en tE koiladi tou klauthmOnos eis topon on etheto kai gar eulogias

dOsei o nomothetOn

ان تي كويلادي تو كلاوثمونوس

وترجمته الانجليزي

84:6 the valley of weeping, to the place which he has appointed, for

[there] the law-giver will grant blessings.

وجاءت ايضا معرفة تون كلاوثمونوس وادي البكاء

وجاءت هذه الكلمة في السبعينية مرتين اخريين ايضا في 2صم 5 و 14خ

فالسبعينية تؤكد المعنى انه وادي البكاء

كل المفسرين قالوا يتعلق بالحج

هذا كذب تعدى الحدود فأطالبه بمفسر مسيحي معتمد قال يتعلق بالحج

أستطيع ان أقدم أكثر من مئة تفسير من شرقيين مثل ابونا انطونيوس فكري وابونا تادرس يعقوب

وغيرهم وتفسيرات غربية جيل وكلاك وويزلي وبارنز وغيرهم الكثير ولم يقل أحدهم هذا الكذب الذي

ادعاه المشكك

الفرق بين النص الماسوري والسبعيني

النص السبعيني كان معمول به الى القرن الخامس او السابع الميلادي. ثم بعد ذلك ظهر النص

الماسوري فالغوا النص السبعيني

معمول به من مين مني الي لغاه ومين الي اظهر النص الماسوري فالغوا السبعيني؟ أي لخبطة

وهراء الذي يقوله المشكك؟

ارجعوا الى ملف

خلفية تاريخية عن مجمع جامنيا اليهودي وقانونية اسفار العهد القديم

النص السبعيني ما هو الا ترجمة للنص العبري قام بها اليهود في القرن الثالث ق م أي قبل القرن الثالث ق م عندهم النص العبري وبعده أصبح عندهم النص العبري وترجمة يونانية تفسيرية له. واستمر هذا حتى القرن الأول الميلادي حتى بدأ ينتشر الايمان المسيحي بين اليهود والامميين ويهود الشتات الذين استخدموا السبعينية فقام ربوات اليهود في مجمع جامنيا سنة 90 م بالتناكر للسبعينية ترجمة شيوخهم بعد ان استخدموها أربع قرون لأنها تستخدم للتبشير بالمسيح لليهود المتكلمين باليونانية وتمسكوا فقط بالنص العبري وقرروا القيام بترجمات يونانية أخرى بديلة للسبعينية مثل اكيلا وسيماخوس وغيرهم. ولكن المسيحيين استمروا يتمسكوا بالنص العبري والترجمة السبعينية وشرحت هذا نصا في أنواع اقتباسات العهد الجديد

اهمية السبعينية من اقتباسات العهد الجديد

فما هذا الذي يقولوا هذا المشكك؟

الحقيقة اما فعلا لا يعرف ما يقول اذا هو مستوى المعلومات اقل بكثير من ان يتكلم او يعرف

ويدلس

الكذب على دانيال ولاس

كل الشواهد محرفة بصورة بالغة بما يوجب التخمين أي تخترع كلمة من عندك تضعها في النص.



كل الشواهد محرّفة .. الحل: التصويب الحديسي من خارج المخطوطات

two early Qumran mss have indisputable claim to authenticity over against the errant majority.¹¹⁴ Moreover in many places all the extant witnesses are so corrupt that conjectural emendation has to be employed.¹¹⁵ Significantly, many (but not all) such conjectures have been vin-

يقول الناقد الدفاعي دانيال ولاس في مقال بعنوان (نظرية الأغلبية ،
التاريخ والطرق والنقد) ،
(في مواضع عديدة ، كل الشواهد محرّفة بصورة بالغة؛ بما يوجب

دانيال ولاس قال تخترع كلمة من عندك تضعها في النص؟ لماذا هذا الكذب؟ هل وصل المستوى

لهذا التدني؟

هذه مقالة لدانيال ولاس عن نظرية تسمى THE MAJORITY-TEXT THEORY

JETS 37/2 (June 1994) 185–215

THE MAJORITY-TEXT THEORY: HISTORY, METHODS AND CRITIQUE

DANIEL B. WALLACE*

ودانيال ولاس هو من المدرسة النقدية للعهد الجديد ولا يتكلم عن النقد النصي للعهد القديم في دراساته النقدية وهو يؤيد النص النقدي وليس التقليدي ولا الأغلبية ويتكلم عن اختلاف بين النص النقدي ونص الأغلبية في نسبة 1% وفي هذه النسبة التي لا تذكر هنا يتكلم في هذه المقالة وتحت عنوان

III. A CRITIQUE OF THE MAJORITY-TEXT THEORY

نقد نظرية نص الأغلبية

فهو يتكلم أصلا عن نص الأغلبية للعهد الجديد الذي لا يقبله ولا زلنا نتكلم عن نقطة الخلاف 1% ويقول ان نص الأغلبية الذي يحفظ نص العهد القديم ويقول في بعض القراءات فهو لا يتكلم عن كل العهد القديم بل بعض قراءات العهد القديم المستشهد بها في نص الأغلبية للعهد الجديد ولكن المشكك أولا بخبث اقتطع كلام دانيال والاس وأدى لتغيير المعنى فهو اقتطع النص الإنجليزي بما يغير المعنى بل ولم يكتفي بهذا بل حرف الترجمة في مواضع عديدة كل الشواهد محرفة بصورة بالغة بما يوجب التخمين

النص للفقرة

A number of reading that only occur in versions or are found only in one or two early Qumran MSS have indisputable claim to authenticity over against the errant majority.114 Moreover in many places all the

extant witnesses are so corrupt that conjectural emendation has to be employed.115 Significantly, many (but not all) such conjectures have been vindicated by the discovery of the Dead Sea scrolls. 116

عدد من القراءات التي توجد فقط في نسخ وجدت فقط في واحدة او اثنين من مخطوطات قمران لها ادعاء لا يجادل فيه على الاصالة ضد الأغلبية الخاطئة. علاوة على ذلك في العديد من الاماكن كل الشهود الباقين فاسدين لدرجة يحتاج استخدام الحس التنقيحي. بشكل ملحوظ العديد (وليس الكل) من هذه التخمينات تم اثباتها باكتشاف مخطوطات البحر الميت.

فاين المعنى الكاذب الذي ادعاه هذا المشكك هل دانيال ولاس قال (التخمين تخترع كلمة من عندك تضعها في النص).

هو يقول ان قبل اكتشاف مخطوطات البحر الميت الشهود وهم مخطوطات حديثة عبرية ومخطوطات الترجمات اليونانية وبعض الترجمات. فتكون كلمة مختلفة بين العبري وبين هؤلاء ولا يوجد شهود كافرين لتأييد النص العبري وبقيّة الشهود أي الترجمات فاسدة فيضطر الباحث النقد النصي لقلّة الشهود العبري ان يستخدم حسه في ان الكلمة العبرية صحيحة ولكن مع اكتشاف مخطوطات قمران اتضح فعلا صحة الالفاظ العبرية وان الترجمات لم تتبع اللفظ العبري الصحيح.

فاين الذي ادعاه المشكك الغير امين؟ اقتطع ليغير معنى كلام دانيال ولاس ولم يكتفي بهذا بل قوله ما لم يقوله

ادام كلارك يقول اثنين فاران

مباشر (فاران) المذكورة في سفر التثنية 33 بعيدة عن فاران المعهودة

Paran] This could not have been the Paran which was contiguous to the Red Sea, and not far from Mount Horeb, for the place here mentioned lay on the very borders of the promised land, at a vast distance from the former.

Dizahab.] The word should be separated, as it is in the Hebrew, **די זאהב** *Di Zahab*. As *Zahab* signifies gold, the Septuagint have translated it **ἡ χρυσία**, the gold mines; and the Vulgate *ubi aurum est plurimum*, where there is much gold. It is more likely to be the name of a place.

Adam Clark, *The Holy Bible, with a Commentary and Critical Notes*, 1/749

ويقول آدم كلارك عن فاران المذكورة في سفر التثنية: (فاران)، إنما لا يمكن أن تكون فاران المتاخمة للبحر الأحمر، والتي لا تبعد كثيراً عن جبل حوريب؛ لأن فاران (المذكورة هنا) تقع على حدود الأرض الموعودة، على مسافة شاسعة من الأخرى.

ادام كلارك يقول يوجد اثنين فاران؟

Verse **Deuteronomy 33:1**. **And this is the blessing wherewith Moses - blessed, c.]**

The general nature of this solemn introduction, says Dr. Kennicott, is to show the foundation which Moses had for blessing his brethren, viz., because God had frequently manifested his glory in their behalf and the several parts of this introduction are disposed in the following order: -

1. The manifestation of the Divine glory on Sinai, as it was prior in time and more magnificent in splendour, is mentioned first.
2. That God manifested his glory at Seir is evident from **Judges 5:4**: *Lord, when thou wentest out of Seir, when thou marchedst out of the fields of Edom, the earth trembled and the heavens dropped, c.*
3. The next place is *Paran*, where the *glory of the Lord appeared before all the children of Israel*, **Numbers 14:10**.

Instead of *he came with ten thousand saints*, by which our translators have rendered **מריבת קדש** *meribebboth kodesh*, Dr. Kennicott reads *Meribah-Kadesh*, the name of a place: for we find that, towards the end of forty years, the Israelites came to Kadesh, **Numbers 20:1**, which was also called *Meribah*, on account of their *contentious* opposition to the determinations of God in their favour, **Numbers 20:13** and there *the glory of the Lord again appeared*, as we are informed **Numbers 20:6**. These four places, *Sinai*, *Seir*, *Paran*, and *Meribah-Kadesh*, mentioned by Moses in the text, are the identical places where God manifested his glory in a fiery appearance, the more illustriously to proclaim his special providence over and care of Israel.

- Poole's Annotations
- Pett's Commentary
- Peake's Commentary
- Preacher's Homiletical
- Poor Man's Commentary
- Benson's Commentary
- Spurgeon's Verse Expositions
- Biblical Illustrator
- Coke's Commentary
- Expositor's Bible
- Pulpit Commentaries
- Treasury of Knowledge
- Wesley's Notes
- Whedon's Commentary

▶ Old Testament

- Keil & Delitzsch

▶ Individual Books

- Everett's Study Notes
- Mackintosh's Notes

يقول المكان التالي فاران حيث ظهر مجد الرب امام أبناء إسرائيل

سفر العدد 14: 10

10 وَلَكِنْ قَالَ كُلُّ الْجَمَاعَةِ أَنْ يُرْجَمَا بِالْحِجَارَةِ. ثُمَّ ظَهَرَ مَجْدُ الرَّبِّ فِي خَيْمَةِ الْاجْتِمَاعِ لِكُلِّ بَنِي إِسْرَائِيلَ.

فلماذا الكذب على المراجع

ادعاء انها بكا بالالف العبري مأخوذة من العربية والاسماء لا يكون لها معنى ولم تستخدم ولا مرة كلمة بكاء

بكا العبرية ماخوذة من العربية؟ ما هذا الهراء؟

أولا المزمور كتب 1000 ق م لم تكن هناك شيء اسمه العربية فالعبرية مأخوذة من النبطية مأخوذة من السريانية

ثانيا كل الأسماء في العبرية لها معنى فهو يكذب

ثالثا ما علاقة بكا بمكة؟

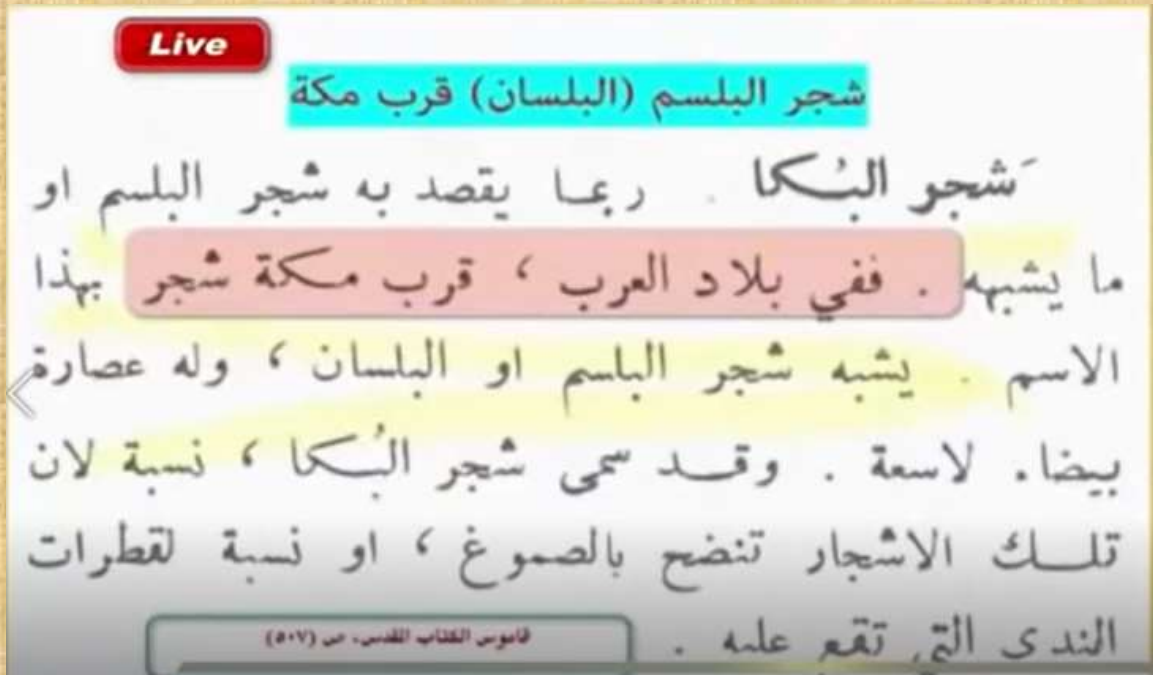
رابعا بكا בְּכָה من جذر בָּכָה واستخدم 110 مرة في العهد القديم فلماذا الكذب؟

وارجعوا لملف

[هل وادي البكاء في مزمور 84 نبوة عن الرسول؟](#)

كل هذا الكذب لاثبات نبوة رسوله معدوم الهوية؟ صدقوني كل هذا اثبت انه لا يوجد دليل لهذا يلجؤا للكذب. لو كان هناك ادلة حقيقية لما احتاجوا لكل هذا الكذب.

في قاموس الكتاب شجر البكا قرب مكة قرب مكة مكة



وأيضاً الكذب على قاموس الكتاب

ها هو كلام القاموس كامل ويؤكد انه وادي الرفائيين

شجر البُكا

ربما يقصد به "شجر البلمس" أو ما يشبهه. ففي بلاد العرب، قرب مكة شجر بهذا الاسم. يشبه "شجر البلمس" أو "البلمسان"، وله عصارة بيضاء لامعة. وقد سمي شجر البُكا، نسبة لأن تلك الأشجار تتضح بالصموغ، أو نسبة لفطرات الندى التي تقع عليه.

تنتشر هذه الأشجار (وهي بنفس اللفظ في العبرية "البكا") في وادي الرفائين الذي انتشر فيه الفلسطينيون لمحاربة داود (2 صم 5: 22-24 و 1 أخبار 14: 14 و 15)، فأمره الرب أن يدور من ورائهم ويهجم عليهم مقابل أشجار البكا، "وعندما تسمع صوت خطوات في رؤوس أشجار البكا، حينئذ احترص لأنه إذ ذاك يخرج الرب أمامك لضرب محلة الفلسطينيين".

أما وادي البكاء المذكور في (مز 84: 6) فربما يكون بقعة جغرافية. ولكن يرجح أنه مجرد فكرة تحمل معنى عميقًا، فإن أولئك الذين لهم اختبار طيب مع الرب، بنعمته تتحول المآسي في حياتهم إلى أفراح.

ويظن البعض أنها شجرة "النوت الأسود" mulberry، وقد جاءت هكذا في سفر المكابيين (1 مك 6: 34) وغيرها.

أما عن نقطة ذكرنا هنا في موقع الأنبا تكلاهمانوت لكون هناك شجر في مكة بهذا الاسم، فلا يعني ذكر مكة في الكتاب المقدس كما يدعي البعض! بل ستلاحظ من المقال في الرابط السابق إرجاع الكلمات إلى أصلها العبري، ليفهم الباحثون أصل الكلمات، وعدم الاعتماد على التشابه الظاهري في إثبات أمورًا لا علاقة لها ببعضها البعض.

رأيتم الكذب والاقطاع؟

لا يوجد في فلسطين هذا النبات تجده في بلاد العرب.

Live

لا يوجد وادي جاف في طريق الحج إلى ~~القدس~~ ^{القدس} شجر البلسم غير موجود في أي وادي في فلسطين

interpretational translation "thirsty valley" (as has "waterless valley"). This reading makes a good contrast with the following line which speaks of "springs" and "showers." This interpretation is not without its detractors. Anderson (II, 604) disputes the existence of such a valley on the pilgrim route, and even the growth of balsam trees in Palestine. P. K. McCarter, Jr. (*II Samuel*, AB 9 [Garden City, NY: Doubleday, 1984] 155-56) examines the evidence for the plural עֲצֵי בַלְשָׁם (sometimes identified as balsam trees) as well as the מַדְבָּר in Ps 84:7 and comes to the conclusion that the meaning may be something like "The Parched Place," some arid place on the way to Jerusalem; in the case of 2

M. E. Tate, *Psalms 51-100*, p.353

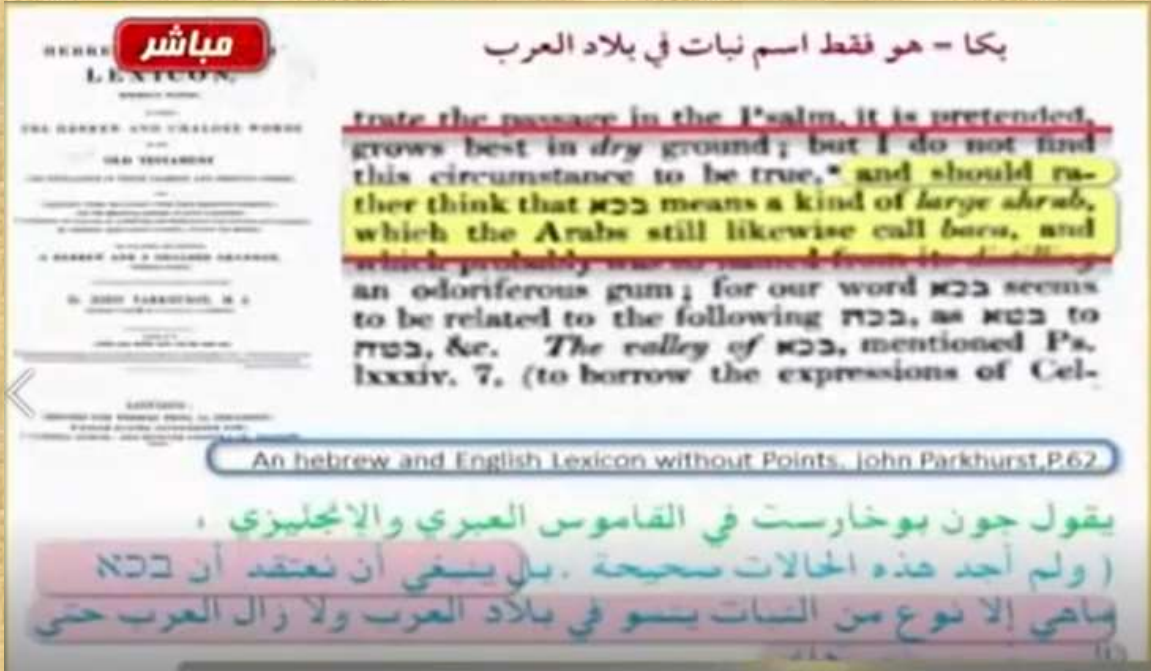
أنكر الناقد المفسر أرنولد أندرسون في تفسيره للمزامير أن

يكون هناك وادٍ جاف في الطريق إلى الحج في اورشليم فيه هذا
النات، ما أنكر أيضاً أن يكون هذا النات قد ظهر في فلسطين.

بقية كلام المرجع الذي يعرضه بنفسه انه في الطريق لاورشليم on the way to Jerusalem

لم يقل على الاطلاق تجده في بلاد العرب

جون بوخاريسيت يقول انه ينبت في بلاد العرب



كذب لم يقول بلاد العرب بل يقول نوع من الشجيرات الكبيرة والتي العرب لا يزالوا مثل هذا يلقبوه

بكا

Means a kind of large shrub which the Arabs still likewise call baca

فلماذا كل هذا الكذب على المراجع؟

وقبل الأخير

أي نسخة من التوراة تعتمد

بالطبع الموحى به هو النص العبري التقليدي والذي استمر جيل عن جيل وموجود في قمران

واقتبس منه العهد الجديد لفظا واستمر وهو الذي يسمى باسم النص الماسوري

ولكن يوجد كتابات وترجمات ومدراشيم وترجمات كثير منها تفسيرية تشرح كيف فهم اليهود
والمسيحيين عبر العصور المختلفة معنى النص العبري المستمر بدون تغيير عبر العصور.

وارجعوا لملف

أمثلة من الأدلة التاريخية على اصالة العهد القديم قبل السبي

اخيرا

الكذاب نساى. شيء لم ينتبه له الكثيرين

فليس فقط استشهد بالموسوعة اليهودية التي اثبتت خطأ كلامه وكذب عليها وهي تقول ان فاران
بجوار سيناء ولكن امر اخر.

فجزء كبير من المناظرة يحاول اثبات ان تيمان او تيماء هي مكة ولكن قرب نهاية المناظرة عرض
خريطة من 170 م بنفسه ان مكان مكورابا التي يدعي انها مكة جنوب سلاسل جبال الحجاز
بينما تيماء شمالها أي قرب مديان

مكور ابا في خريطة بطليموس (ت ١٧٠م)



أي تيماء التي كان يحاول اثبات انها مكة أثبت انها في مديان اما خليج العقبة من الخرائط

التاريخية وليس لها أي علاقة بمكة وضرب كل ما حاول اثباته في المناظرة سابقا بنفسه

فهو دمر نفسه بنفسه

والمجد لله دائما