

دالي وكو يثبتوا خطأ التطور والرد

على ادعاء تطور الإنسان الجزء

الثاني والتسعين

Holy_bible_1

December 5, 2021

بدأنا في الحفريات التي تقدم خطأ في ادعاء تطور الانسان وعرفنا ان كل هذه المراحل المفترضة في شجرة تطور الانسان المزعومة ليس لها وجود، لا جدود ولا مراحل وسيطة من الأول لا الجد الحياة 4.1 مليار مرورا بكل المراحل المزعومة حتى وصلنا الى أقل من مليون سنة ووصلنا لهومو اريكتس ولم نجد أي جد مشترك ولا مرحلة وسيطة

وبدأنا في مرحلة هومو اريكتس التي يدعوا انها تربط ما بين هابلس شبيه القردة التي وضعوا معها عظام بشر وما بين سيببان الانسان الطبيعي ولكن عرفنا بشهادات الكثير من العلماء المتخصصين ان اريكتس يطابق البشر الطبيعيين في كل الصفات ولا يمكن تمييزه تشريحيًا عن الانسان. إذا هو بشر طبيعي ولكن يقولوا هومو اريكتس مرحلة وسيطة وليس بشر طبيعي فقط لانه من 2 الى 0.5 مليون سنة حسب فرضية اعمار الطبقات الخطأ والتي فيها المفترض حسب فرضية التطور الخطأ الانسان لم يكن ظهر بعد.

وعرفنا أيضا اشكالية في بدايته ونهايته انه قبل جده وبعد حفيده ولا يناسب الا ان يكون تنوع بشري طبيعي

وعرفنا انه في طول البشر الطبيعي وأحيانا أطول ولم نجد التدرج وهذا يثبت خطأ التطور

وعرفنا ان اتصال الجمجمة مثل البشر الطبيعي واشكالية اننا لم نجد التدرج وأيضا هذا يثبت خطأ التطور

وعرفنا ان حجم مخه يطابق البشر الطبيعي وعدم وجود مراحل وسيطة لهذا ولم نجد التدرج وأيضا هذا يثبت خطأ التطور. وعرفنا التنوع الموجود في مخ البشر الطبيعيين

وعرفنا ان في بعض حفريات انخفاض الجبهة وبروز الحواجب هذا يطابق بشر طبيعيين حاليا

وعرفنا ان الدراسات وضحت ان بروز عظمة الحاجب في البشر الطبيعيين وكبر حجم الفك لها علاقة بظروف بيئية وأسلوب حياة مثل نوعية الطعام من الصغر واستخدام الاسنان كأداة وتقديم العمر.

وعرفنا انه مثل الاسكيمو والسكان الأصليين لأستراليا البشر الطبيعيين بل اريكتس بإقرارا العلماء يشبه الانسان الغربي أكثر منهم. كل هذا يؤكد ان اريكتس تنوع بشري طبيعي فقط يصروا انه مرحلة وسيطة لان بدونه لا يوجد أي ربط بين القردة وبين الانسان.

وعرفنا ان اريكتس هو بحار وطباخ ونحات ورسام ماهر ويشهد بطريقة قاطعة انه بشر طبيعي.

وبدأنا في حفريات هومو اريكتس ولكن اكرر التنبيه اننا سنجد باستمرار إشكالية في دراسة هذه الحفريات وهو مثلما فعلوا بمحاولة ادخال عظام بشرية في هياكل قردة ليدعوا انها وسيطة أيضا قاموا بالعكس وهو محاولة بعض مؤيدي التطور ادخال في حفريات بشر عظام قردة لتصبح البشر اقل في صفاتها من البشر الطبيعيين وتتحول مرحلة وسيطة. هذا بالإضافة الى التزوير المتعمد في حفريات كثيرة وهذا ما درسناه وندرسه تفصيلا أيضا.

درسنا عدة حفريات الجزء السابق ومنهم مجتمين من نجاندونج ومشاكلهم انهم كشفوا كارثة ان اريكتس ليس مرحلة تطور واندثرت من 200,000 سنة بل استمر يعيش حتى زمن قريب مع سيبيان ونياندرثال وهذا يثبت خطأ التطور وانهم تنوع بشري وليس مرحلة وسيطة (تنوع بشري قد يكون اندثر بالطوفان او بعده ولكن لا يزال يتطابق مع الاسكيمو وسكان استراليا) وبهذا لا يوجد مرحلة تطور من القردة بيثيكس وهايبلاس والانسان هومو أي لا يوجد تطور الحفرية التالية وهي بها نفس مشكلة الحفريتين السابقتين وهي انسان دالي

Dali Skull, or Dali Man



وهي اكتشفت سنة 1978م في دالي في الصين Dali County, Weinan, Shaanxi,

China بواسطة Shuntang Liu

وهذه الحفرية وقعت في نفس الإشكاليات فهي تحمل مواصفات هومو اريكتس من انخفاض الجبهة وكبر الحاجب ولكن عمرها 200,000 سنة او اقل حسب تقيرهم من عمر الطبقة التي وجدت فيها

Chen et al., 1994

او اقل من هذا بكثير، ولا يزال عمرها حتى الان عليه خلاف شديد

P. Brown Dali archaic Homo Sapiens University of New England,

Australia

بسبب هذه الإشكالية يعتبرها البعض رغم الملامح اريكتس انها هومو سيبيان Archaic

Homo sapiens

Xiao, J.L., Jin C., Zhu Y., “Age of the Fossil Dali Man in North–

Central China deduced from Chronostratigraphy of the Loess–

paleosol Sequence,” Quaternary Science Reviews, Volume 21,

Number 20 (12 November 2002), pp. 2191–2198

والبعض يعتبرها هومو هادلبيرجينسيس رغم ان الملامح تطابق هومو اريكتس

Jurmain, Robert, Lynn Kilgore, Wenda Trevathan, Essentials of

Physical Anthropology, Sixth Edition (Belmont: Thomson Wadsworth,

2006): 252–253.

فالملامح هي لاريكتس مثل عظمة الحاجب وانخفاض شديد في الجبهة وحجم المخ انسان طبيعي

ولكن العجيب في هذه الجمجمة انها جمعت صفات اريكتاس المميزة مع سيبيان بوضوح وهذا يؤكد

انه فقط تنوع بشري. فشيء يثير الفضول ان تكون جمجمة واحدة بها صفات اريكتس وسيبيان

وتشبه بشر حاليين بوضوح وهذا ليس كلامي بل إقرار العلماء

فيقول العلماء

الجمجمة منخفضة وطويلة اما خلفية الجمجمة دائرية على غير عادة قاعدة جمجمة اريكتس العريضة او قمة عريضة لجمجمة الانسان الحديث. ولكنها تظهر عظام حاجب بارزة صفة توجد في اريكتس ولكن الحقيقة قلة من البشر الحدائى وجههم به عظمة حاجب عملاقة. الحاجب منحنى فوق كل عين مختلف عن الخط المستقيم في انسان بكين. هذا الانحناء يشبه أكثر تركيب حاجب الانسان السيبين اراكيك من أوروبا وافريقيا. عظمة الخد رقيقة وعظمة الانف مفلطحة وهذا تركيب يثير الفضول.

The skull is low and long, though the posterior end of the skull is rounded, unlike the contemporary broad-based H. erectus or top-wide skull of modern humans. It does however bear a prominent sagittal crest, a trait found in H. erectus but in few modern humans

The face is topped by massive brow ridges. The ridges curve over each eye, unlike the straight bar-like ridges seen at the Peking man material from Zhoukoudian. The curvature is more similar structurally to the brow ridges in archaic humans from Europe and Africa. The cheek bones are delicate, and the nasal bone flattened, again a curious combination of traits

Wu X. (1981): A well-preserved cranium of an archaic type of early Homo sapiens from Dali, China. Scientia Sinica no 24: pp 530-539

ومراجع أخرى كثيرة ذكرت نفس الامر

Wu X (1988): Comparative study of early Homo sapiens from China and Europe. Acta Anthropologica Sinica no 7: pp 292–299

حجم المخ تقريبا هو 1120 سم²

Wu R. (1988): The reconstruction of the fossil human skull from Jinniushan, Yinkou, Liaoning Province and its main features. Acta Anthropologica Sinica no 7: pp 97–101.

فهذه الجماجم التي بها صفات اريكتاس ولكن من عمر قصير تسبب إشكالية في كيف يكون اريكتاس مرحلة وسيطة واندثرت.

هذه الصفات لحفريات هي شكلها يطابق هومو اريكتس ولكن عمرها قصير يتكرر أيضا في جماجم أخرى مثل مابا مان Maba Man وحدد عمره 120,000 سنة فقط

Welsh, Jennifer. “Ancient Human’s Head Trauma Points to Foul Play”. Live Science. Retrieved 17 January 2012.

وتتطابق في شكل كثافة عظمة الحاجب وقصر الجبهة والوجه الذي يطابق هومو اريكتس

Maba skull, Australian museum

Lu, Z. (1989): Date of Jinniushan man and his position in human evolution. Liaohai Wenwu Xuekan no 1, pp 44–55

Wu, R–K (1988): The reconstruction of the fossil human skull from Jinniushan, Yinkou, Liaoning Province and its main features. Acta Anthropologica Sinica No 7, pp 97–101

وليس الصين فقط بل أيضا جمجمة Narmada skull في الهند

Cameron, D., Patnaik, R. & Sahni, A. (2004): The phylogenetic significance of the Middle Pleistocene Narmada hominin cranium from central India. International Journal of Osteoarchaeology, vol. 14, Issue 6, pp 419–447 summary

والحقيقة كما قلت سابقا أي انسان حتى صيني او غيره لو به صفات تشبه صفة جمجمة بشر

طبيعيين ولكن في بيئات غير متطورة فنجد بهم صفات وجهه تشبه هومو اريكتس

بعض العلماء الصينيين بدراسة هذه الجمجمة والجمامج الأخرى المشابهة جعلتهم يقارنوها بجمامج

البشر الصينيين الطبيعيين حاليا وهذا دفعهم ان يقولوا ان هومو اريكتس هو فقط تنوع للهومو

سببيان الصيني

Wolpoff M.H., Wu X., & Thorne A.G. (1984): Modern Homo sapiens origins: a general theory of human evolution involving the fossil evidence from east Asia. In FH Smith and F Spencer (eds.): The origins of modern humans: a world survey of the fossil evidence. New York: Alan R. Liss, pp. 411–483.

واعترفت مجلة نيوساينتست ان هذه الجمجمة تجبرهم على إعادة كتابة تاريخ البشر الطبيعيين

وانهم لم يخرجوا من افريقيا أصلا

NEWSLETTERS

Sign up to read our regular email newsletters

NewScientist

News Podcasts Video Technology Space Physics Health More » Shop Course

Ancient skull from China may rewrite the origins of our species



HUMANS 14 November 2017

By [Colin Barras](#)



ولكن اخرين قالوا فكرة اغرب وهي ان الانسان لم يتطور مرحلة مرحلة من افريقيا فالهومو اريكتس لم يتطور في افريقيا وخرج منها وتطور للهومو سيبيان ولكن هو تطور في كل منطقة مستقل وهذا يعني ان هومو اريكتس تطور في كل منطقة باستقلال الي هومو سيبيان وهو ما يسمى نظرية تعدد مناطق التطور

the “Multiregional hypothesis,” which states that different human populations across the planet had evolved with current racial characteristics in separate environments, and is contrary to the popular “Recent single–origin hypothesis,” which asserts that modern H. sapiens evolved solely in Africa and spread throughout the planet during a recent exodus.

[http://en.wikipedia.org/wiki/Dali_\(fossil\)](http://en.wikipedia.org/wiki/Dali_(fossil))

فتخيلوا انهم لحل هذه الكوارث في الحفريات التي اكتشفت التي تهدم ادعاء ان اريكتس مرحلة وسيطة بين القرد والبشر في افريقيا وانه فقط تنوع بشري فادعوا ان اريكتس تطور في افريقيا وخرج منها وفي كل منطقة تطوروا باستقلالية ولكن كلهم حدثت طفرات تطورههم متشابهه وبالصدفة البحتة تطوروا لبشر طبيعيين رغم اختلاف البيئات. هذا في رأيي ليس خيال هذا تخريف.

هؤلاء لهم اعين ولا يبصرون فهم يصروا رغم وضوح الأدلة على انكارها واختراع خرافات لتستمر عقيدتهم التطورية. رغم ان الأدلة تشهد بوضوح على عدم وجود مراحل تطور للبشر ولكن تنوع بشري طبيعي.

قبل أن انتهي من مرحلة هومو اريكتس اريد ان أقدم شيء هام جدا وهي حفرة لإنسان طبيعي من استراليا يقدر عمرها ب 9000 سنة فقط وهي

Kow Swamp 1



هذه واحدة من 22 جمجمة وجدت في هذا الموقع

Thorne 1975, 1976; Thorne and Macumber 1972

هذه الجمجمة توصف بانها هومو سيبيان لانها في طبقة يعتبروها بفرضية اعمار الطبقات
(الخطأ) من 9000 سنة فقط بل بعضهم يقول انها فقط من 6500 سنة بالكربون المشع

Peter Brown, Kow Swamp, Australian paleoanthropology

Radiocarbon dates in Victoria (Google Docs)

ولكن الكارثة أن صفاتها تطابق هومو اريكتس

فيقول العلماء

الوصف الأولي لجمجمة من بركة كوو تم تحديد انه جبهة منخفضة وعظام حاجب عملاقة والتي تعتبر صفات لا تتغير في نوع اريكتس وبها صفات معقدة من اركايك لم ترى في جماجم السكان الاصليين هذا وضح بقاء اريكتس في استراليا حتى حديثا أي منذ أقول من 10,000 سنة مضت

The initial descriptions of the crania from Kow Swamp identified

“receding frontal squama, massive supraorbital regions and a supraglabella fossae...” which were considered to be “preserving an almost unmodified eastern erectus form” displaying a “..complex of archaic characteristics not seen in recent Aboriginal crania...”. The features were considered to indicate “the survival of Homo erectus features in Australia until as recently as 10,000 years ago].”

Thorne and Macumber 1972:319

فما رأيكم في هذا؟ كيف نجد اريكتس الذي مفترض انه تطور من قرده بيثيكس وهابيلاس منذ 1.5 او 1 مليون سنة وخرج منه نياندرتال وسيبيان منذ 300 او 250 ألف سنة وهو انقرض

ورغم هذا نجده موجود حتى الزمان الحديث؟

فلو تماشنا مع ادعاء التطور كيف تكون بشر منذ 9000 سنة أصعب في صفاتها من هومو اريكتس فكيف يكون هومو اريكتس من 2-1 مليون سنة شكله وصفاته أكثر تشابه مع البشر الطبيعيين من بشر طبيعي من 9000 سنة هومو سيبيان؟؟؟؟؟

هومو اريكتس ما هو الا تنوع بشري كثير منه اندثر مثل تنوع في شعوب كثيرة واختفت سواء قبل الطوفان وبعده. ولكن بقايا موجودة في التنوع البشري الطبيعي الموجود حتى الان مؤكدة انه تنوع وليس تطور.

وظالما اريكتس ليس مرحلة تطور بين القردة والبشر بل تنوع بشري طبيعي إذا لا يوجد أي ربط على الاطلاق بين القردة والبشر.

فهذه الحفريات هي في الحقيقة دليل قوي جدا على خطأ فرضية التطور

المهم حتى الان لم نجد ربط بين الانسان والقردة. فاین المراحل الوسيطة ما بين القردة بما فيهم استرالوبيثيكس وهابيلس الى البشر هومو اريكتس الذي هو بشر طبيعي؟

طالما عندي حفريات ضخمة للقردة وأخرى للبشر مميزين بتصميمهم ولا يوجد أي مراحل وسيطة بينهم إذا الانسان لم يأتي بالتطور فمن اين اتى؟

اتى بالتصميم والخلق.

والمجد لله دائما