

ختم هومو اريكتس وخطأ التطور

والرد على ادعاء تطور الإنسان الجزء

الثالث والتسعين

Holy_bible_1

December 19, 2021

بدأنا في الحفريات التي تقدم خطأ في ادعاء تطور الانسان وعرفنا ان كل هذه المراحل المفترضة في شجرة تطور الانسان المزعومة ليس لها وجود، لا جدود ولا مراحل وسيطة من الأول لا الجد الحياة 4.1 مليار مرورا بكل المراحل المزعومة حتى وصلنا الى أقل من مليون سنة ووصلنا لهومو اريكتس ولم نجد أي جد مشترك ولا مرحلة وسيطة

وعرفنا مرحلة هومو اريكتس التي يدعوا انها تربط ما بين هابلس شبيه القردة التي وضعوا معها عظام بشر وما بين سيبيان الانسان الطبيعي وبدونها لا يوجد ربط بين القردة والانسان ولكن عرفنا بشهادات الكثير من العلماء المتخصصين ان اريكتس يطابق البشر الطبيعيين في كل الصفات ولا يمكن تمييزه تشريحيًا عن الانسان. إذا هو بشر طبيعي ولكن يقولوا هومو اريكتس مرحلة وسيطة وليس بشر طبيعي فقط لانه من 2 الى 0.5 مليون سنة حسب فرضية اعمار الطبقات الخطأ والتي فيها المفترض حسب فرضية التطور الخطأ الانسان لم يكن ظهر بعد.

وعرفنا أيضا اشكالية في بدايته ونهايته انه قبل جده وبعد حفيده ولا يناسب الا ان يكون تنوع بشري طبيعي

وعرفنا انه في طول البشر الطبيعي وأحيانًا أطول ولم نجد التدرج وهذا يثبت خطأ التطور

وعرفنا ان اتصال الجمجمة مثل البشر الطبيعي واشكالية اننا لم نجد التدرج وأيضًا هذا يثبت خطأ التطور

وعرفنا ان حجم مخه يطابق البشر الطبيعي وعدم وجود مراحل وسيطة لهذا ولم نجد التدرج وأيضًا هذا يثبت خطأ التطور. وعرفنا التنوع الموجود في مخ البشر الطبيعيين

وعرفنا ان في بعض حفريات انخفاض الجبهة وبروز الحواجب هذا يطابق بشر طبيعيين حاليًا

وعرفنا ان الدراسات وضحت ان بروز عظمة الحاجب في البشر الطبيعيين وكبر حجم الفك لها علاقة بظروف بيئية وأسلوب حياة مثل نوعية الطعام من الصغر واستخدام الاسنان كأداة وتقديم العمر.

وعرفنا انه مثل الاسكيمو والسكان الأصليين لأستراليا البشر الطبيعيين بل اريكتس بإقرارا العلماء يشبه الانسان الغربي أكثر منهم. كل هذا يؤكد ان اريكتس تنوع بشري طبيعي فقط يصروا انه مرحلة وسيطة لان بدونه لا يوجد أي ربط بين القردة وبين الانسان.

وعرفنا ان اريكتس هو بحار وطباخ ونحات ورسام ماهر ويشهد بطريقة قاطعة انه بشر طبيعي بل هذا يوضح عدم التدرج في الذكاء المزعوم.

ودرسنا حفريات هومو اريكتس والتي أكدت أنه تنوع بشري وليس مرحلة وسيطة ولكن لا يزال يتطابق مع الاسكيمو وسكان استراليا وبشر طبيعيين بيننا وبهذا لا يوجد مرحلة تطور من القردة بيثيكس وهابيلاس والانسان هومو أي لا يوجد تطور

ولهذا كثير من علماء الحفريات الان يقروا بان الهومو اريكتس (بدون التزويرات والفرضيات) يجب ان يعتبر انسان طبيعي وتنوع للإنسان فقط

هذا ما قالته الوكيبيديا تحت عنوان هومو اريكتس

العديد من المختصين يقترحوا اسقاط هومو اريكتس من التقسيم وبدل هذا مساواة هومو اريكتس بهومو سيبيان اركيك (بشر طبيعي)

Several scholars suggested dropping the taxon *Homo erectus* and instead equating *H. erectus* with the archaic *H. sapiens*.

وهذا أيضا ما قاله الكثيرين في مراجعهم

فنقلا عن ويلبوف

عالم التطور في العديد من المناطق ويلبوف يشير الى اريكتس انه بشر طبيعي اولي لانه حسب كلامه "لا يوجد تعريف واحد وجد يفرق بين الانسان الطبيعي (الذي يعرف على انه من نسل اريكتس) عن اريكتس في كل المناطق حيث وجدت حفرياتهم" وقال "لا يوجد بداية محددة للإنسان الطبيعي مع طول فترة اريكتس

Multiregional evolutionist Wolpoff refers to erectus as early Homo sapiens because 'no single definition has been found that distinguishes H. sapiens (defined traditionally as the descendant of H. erectus) from H. erectus in all regions where the fossils are found' and 'there is no distinct beginning for H. sapiens as long as H. erectus is recognized'

Wolpoff, M.H., *Paleoanthropology*, Second Edition, McGraw-Hill, Boston, pp. 396-397, 1999

فهو يوضح انه لا يمكن تمييز اريكتس عن الانسان الطبيعي ولهذا لا يمكن تفريقه واريكتس انسان طبيعي

وأيضاً تكرر كلامه أن اريكتس هو يساوي الانسان الحديث الطبيعي العاقل هذا نشر في مجلة اخبار العلم

فقلت عالم حفريات الانسان اتش وليوف من جامعة ميسشجان يجادل ان حفريات اريكتس في الحقيقة تنتمي تشريحيا للإنسان الطبيعي

Anthropologist Milford H. Wolpoff of university of Michigan ...

argue(s) that H. erectus fossils actually belong to an anatomically diverse form of H. sapiens...

Science News V.150, P.373, 12/14/1996

قال نفس الامر كثيرين

Weidenreich, F. (1943). "The "Neanderthal Man" and the ancestors of "Homo Sapiens"". *American Anthropologist* 45: 39–48.

Jelinek, J. (1978). "Homo erectus or Homo sapiens?". *Rec. Adv. Primatol.* 3: 419–429.

Wolpoff, M.H. (1984). "Evolution of Homo erectus: The question of stasis". *Palaeobiology* 10 (4): 389–406.

Fruyer, D.W., Wolpoff, M.H.; Thorne, A.G.; Smith, F.H. and Pope, G.G. (1993). "Theories of modern human origins: The paleontological test". *American Anthropologist* 95: 14–50.

وتساءل البعض مثل مايكل داي

هل هومو اريكتس وجد كجنس حقيقي ام انه يجب وضعه مع هومو سيبيان؟

Does H. erectus exist as a true species or should it be sunk into H. sapiens?"

Michael Day, citing one of the many questions surrounding H. erectus in *Nature* 348, 688, (1990)

وقال البعض مثل لاسكر

ان نطاق تنوع في العديد من صفات اريكتس يقع في تنوع الانسان الحديث

The range of variation of many features of H. erectus falls within that of modern man.

G. W. Lasker, *Physical Anthropology* (1973), pg 284.

ويقول كل من المشاهير بيليم وسامون ونشر في امريكان ساينتست

هومو اريكتس الذي وجد عبر العالم في خلال وسط البليوسين (من 500,000 او 600,000

سنة مضت) هو لا يمكن تميزه تشريحيًا عن هومو سيبيان

Homo erectus found throughout the old world during much of the middle Pleistocene (from 500,000 or 600,000 years ago on) is barely distinguishable taxonomically from Homo sapiens.

D.R. Pilbeam and E.L. Simons. American Scientist.

وأيضًا في نيوسيانست قال اندروز

الانسان الطبيعي واريكتس هم واحد ونفس الجنس

H. sapiens and H. erectus are one and the same species

Andrews, P., 1984. The descent of man. New Scientist, 102:24–25.

وأيضًا هذا ما قاله مولنار

الانسان الحديث مخه ما بين 700 الى 2200 سم³ وهذا يضع عينات اريكتس البالغين بكل

ارحية في نطاق البشر الحداثي وهذا الحد أيضا يغطي كل مثال بالغ من اراكيك سيبيان ونياندرثال

وانسان ماجنون

The modern human range runs from about 700–2200 cc, and this puts every adult erectus specimen comfortably into the range of

modern humans, and this range also covers every adult example of archaic sapiens, Neanderthal, and Cro-Magnon Man.

Molnar, S., 1975. Races, Types and Ethnic Groups, Prentice-Hall, Englewood Cliffs, New Jersey, p. 57.

ولهذا بعض علماء التطور اضطروا بسبب تطابق اريكتس مع الانسان الطبيعي في كل الصفات المورفولوجية ان يقرروا اما ان يستخدموا فروقات ليست مورفولوجية (خيالية) او يعترفوا بان هومو اريكتس هو هومو سيبيان

"In our view there are two alternatives. We should either admit that the H. erectus/H. sapiens boundary is arbitrary and use nonmorphological (i.e. temporal) criteria for determining it, or H. erectus should be sunk [into H. sapiens].

M. Wolpoff, W. X. Zhi, A. G. Thorne "The Origins of Modern Humans", (1984), pp 465.

وهناك فروقات بين البشر الطبيعيين الحاليين بعضهم عن بعض فهناك فرق بين الانسان الحديث الافريقي والحديث الاسيوي والقوقازي بل في كل منهم هناك تنوع كثير حتى في حجم وفي شكل الجماجم رغم ان كلهم بشر عاقلين حديثين. وفي هذا التنوع نجد هومو اريكتس يقع في هذا التنوع الطبيعي مما يؤكد انه بشر طبيعي

وهذا ما اقر به لوبينو

هناك فروق بين هومو اريكتس وهومو سيبيان واقصى رقم تستطيع ان تجمععه هو 16 فرق بين

هومو اريكتس وهومو سيبيان أهمها انخفاض الجبهة وسمك عظمة الحاجب وحجم الجمجمة

وسمك الجمجمة في بعض المناطق ولكن كل هذه الصفات بدون استثناء تجدها الان موجودة في

بشر حاليين طبيعيين وموجودة في نطاق التنوع الطبيعي

.4Lubenow, M.,1992. Bones of Contention, Baker Book House, Grand Rapids, Michigan, pp. 132–133.

بل كما يشهد العلماء ان هومو اريكتس لو اخذنا بالقياس هو أقرب للبشر الطبيعيين عن جمجمة

WLH-50 في استراليا وهي جمجمة لبشر طبيعيين من سكان استراليا الاصليين

Hawks et al., ref. 78, pp. 1–22; Wolpoff, M.H., Hawks, J., Frayer,

D.W. and Hunley, K., Modern human ancestry at the peripheries: a

test of the replacement theory, Science 291:293–297, 2001.

أي بنسبة وتناسب صفات اريكتس أكثر شبه للبشر الطبيعيين عن سكان استراليا بصفاتهم الأكثر

حدة من اريكتس وهم بشر طبيعيين. الا يوضح هذا ان التطور تلفيق ادعاءات فقط؟ اكرر سكان

استراليا البشر الطبيعيين بهم صفات أكثر حدة من اريكتس الذي يشبهنا أكثر منهم.

وهذا أيضا ما يقر به شريفي

في حين أن بعض أوائل البشر المعاصرين من أستراليا يشبهون الناس كثيرًا اليوم، فإن البعض الآخر يحمل كل العلامات الخاصة بنوع أكثر حدة من البشر، مع عظام جمجمة كثيفة، وعظام حاجب سميكة، وأسنان ضخمة، أكبر من تلك الخاصة بهومو اركتس في بعض العينات.

According to Shreeve, “While some of the early modern humans from Australia look much like people today, others bear all the markings of a more robust kind of human, with thick skull bones, swollen browridges, and huge teeth, even bigger than those of Homo erectus in some specimens’.

Shreeve, J., The Neandertal Enigma, William Morrow and Company Inc., New York, p. 100, 1995.

فإذا كان باعتراف العلماء ان اريكتس يشبهنا أكثر من بشر طبيعيين متنوعين وموجودين وسطنا حالياً. فكيف بعد هذا يدعوا انه مرحلة وسيطة وليس بشر طبيعي؟

بل اقر بعض علماء التطور مثل استنجر واندرو في مجلة ساينس ان لو قلنا ان هومو اريكتس هو مرحلة تطور منذ 1.5 مليون سنة إذا انسان استراليا هو تطور عكسي (عكس التطور) لان صفاته اقل تشابه مع البشر الغربيين مقارنة بهومو اريكتس

Stringer, C.B. and Andrews, P., Genetic and fossil evidence for the origin of modern humans, Science 239 :1267, 1988.

وبالطبع الكثيرين من العلماء رفضوا هذا الكلام السخيف ان يعتبر الانسان الطبيعي الأسترالي الحالي اقل من مراحل تطور الانسان قديمة

Wolpoff, M.H., Spuhler, J.N., Smith, F.H., Radowcic, J., Pope, G.,
Frayer, D.W., Eckhardt, R. and Clarke, G., Modern human origins,
Science 241:772, 1988;

ولان هومو اريكتس هو مثل صفات انسان استراليا بل وأكثر اقترابا منه الي الانسان الغربي إذا
اعتقد علميا وبوضوح اريكتس تنوع بشر طبيعي.

فكيف بعد هذا يدعوا ان هومو اريكتس هو مرحلة تطور وليس بشر طبيعي؟

وشرح هذا أيضا Pellegrino

الفرق بين اريكتس والانسان الحديث هو سطحي للغاية. وفي نفس الصفحة هو حتى ناقش
احتمالية ان اريكتس والانسان الطبيعي هو واحد ونفس الجنس

the differences between H. erectus and modern man are merely
superficial. On the same page he even discusses the probability that
H. erectus and H. sapiens are one and the same species.

Pellegrino, C. R., 1985. Time–Gate, Hurtling Backward Through Time,
TAB Books, Blue Ridge Summit, Pennsylvania, p. 120.

بل درس اوين لافجوي الشهير جماجم وهياكل مقبرة للهنود السكان الأصليين في الامريكتين وعمر المقبرة من 1000 سنة ووجد تنوع في صفات العظام واختلافات أكبر من اختلافات بين هومواركتس وهومو سيبيان ولا يقول أحد عليهم بالطبع لا تطور ولا مراحل وسيطة ولا اجناس مختلفة رغم انه كما قال ان هذه العظام لو وجدت منفصلة لكان ادعوا انهم ليس فقط أنواع مختلفة بل اجناس مختلفة

Owen Lovejoy, a famous evolutionary paleoanthropologist, studied 1,000 year old North American Indian bones and drew the following conclusion: 'The Amerindian collection undoubtedly represents a population belonging to the species Homo sapiens, yet it includes many unusual bones that probably would have been assigned to a different species, or even a different genus, if they had been discovered as individual fossils...'

Reader, John, Missing Links, p. 232, Collins, 1981.

فهو اعترف انهم لو وجدوهم متحجرين في أماكن مختلفة لادعوا انهم مراحل وسيطة لبعضهم رغم انهم تنوع لبشر طبيعيين من منطقة واحدة في زمن واحد

فالان بعد كل هذه الأدلة متى بدأ ادعاء أن هومو اريكتس هو قرد تطور وأصبح بداية مرحلة بشر بجسد مستقيم ومخ أكبر ولكنه لا يزال يحمل ملامح برية مثل كبر الحواجب وصغر الجبهة ولا يزال لا يتكلم ولا يزال يعيش مثل القردة ولكن على الأرض؟

القصة تبدأ للأسف بالطبع من نظرية دارون وان كانت كل الكائنات من جد مشترك إذا الانسان هو أيضا من نفس هذا الجد ومر بمراحل التطور من الجدود المشتركة مروراً بوحيد الخلية الي عديد الخلايا الي كائنات البحرية الأولية الي الأسماك الي البرمائيات الي زواحف الي الثدييات ولا بد ان يكون الانسان اتي من الثدييات وبالطبع أقرب صورة من الثدييات الي الانسان هو القردة إذا الانسان والقردة من جد مشترك. وبسبب نظرية التطور بدا البحث عن هذا لاجل الشهرة كما عرفنا سابقا

ومن وقت دارون وحتى بداية القرن العشرين لم يكن هناك حفريات تشهد لهذا غير فقط قبة لجمجمة غير مكتملة محتمل ان تكون لقردة وهي انسان جاوا (والتي عرفنا اشكاليتها وتزويرها) ولم تكن تكفي للاعتماد عليها وجماجم نياندرثال لم يختلف عليها احد أنها فقط لبشر حتى ظهرت جمجمة بيلتدون 1912-1914 Piltdown المزورة وأصبحت تعتبر دليل قاطع على تطور الانسان من جد مشترك مع القردة ومن هنا تم تصديق ان الانسان والقردة من جد مشترك والتي استمرت هذه الخديعة حتى 1953م واصبح الاعتقاد بأن تطور الانسان ثبت بطريقة لا تقبل الطعن وبخاصة بعد أنسان بكين أيضا (والتي اختفت كل جماجمها بدون ان تدرس بطريقة غامضة تثير الريبة)

وأصبح تعبير الانسان القرد (Pithecanthropus (ape-man هو تعبير سائد حتى عند العامة وفي المدارس وصنعت عنه أفلام كثيرة هذا بالإضافة الي الأوساط العلمية. وحدثت اثناء هذا خديعة انسان نبراسكا ضرس الخنزير الذي ادعي مع جاوا وبلتدون ان تطور الانسان اصبح حقيقة دامغة لا تقبل الجدل وبدا من بعد هذا أي حفرة صغيرة تفسر بالتطور الذي ثبت، وبدأت سلسلة تزوير حفريات القردة لجعلوها مراحل وسيطة للتطور الذي ثبت مثل حفرة تونجا 1924 جمجمة القرد الصغير وايضا مثلها فك لقرد رامابيثيكس 1932 وقرد بارنثروبس وقرد استرالوبيثيكس سواء افريكانوس او روبوستس وكا هذا قردة وتزوير ولكن هم استطاعوا ان يدعوا ان كل هياكل القردة هذه انها مرحلة وسيطة بناء على التطور الذي ثبت بتزوير جاوا وبلتدون وايضا نبراسكا

بعد اكتشاف خديعة بيلتدون بدل من التراجع عن هذا تم تغيير الخريطة مباشرة بأقرب بديل وهو الاسترالوبيثيسين australopithecines المفترض أنه قرد قديم الي انه جد الانسان وكلما اكتشفوا حفرة سواء بما فيها من خلط من عظام بشر مع قردة او تزوير او قياسات خطأ كانوا يعتبروا هذا يؤيد كلامهم أكثر. وعندما بدأوا يجدوا في بداية النصف الثاني من القرن الماضي حفريات هومو اريكتس بدل من ان يعتبر هذا واضح انه تنوع للبشر وان البشر مخلوقين بتصميمهم من البداية اعتبروها مرحلة بين الاسترالوبيثيكس وبين البشر هومو سيبيان لتلاءم الحلقة المفقودة

ثم بعد هذا أضيفت مرحلة هوموهايلس التي لها حفريات قليلة جدا وكيس زبالة كتعبير ريتشارد ليكي وضع فيها حفريات عظام قردة مع حفريات عظام بشر وخلطوهم مقارنة بالاسترالوبيثيكس

وهومو اريكتس وهوموسيبيان ونياندرثال ومع قتلها كلها عبارة عن حفريات مختلط فيها عظام بشر مع قرده وقطع صغيرة باعترافاتهم تشابه استرالوبيثيكس لتصبح مراحل وسيطة. ثم اضيف اليها نياندرثال ولم يعرفوا اين يضعوه فظهرت التطور المتتالي وفكرة التفرع أي هومو اريكتس هو تطور من بيثيكس او هابيلس وتفرع منه اثنين هومو نياندرثال وبعده هومو سيبيان فالاثنتين من هومو اريكتس ولكن هومو سيبيان أفنى هومو نياندرثال.

وبهذا أصبح عندهم سلسلة رائعة خادعة تدعي شبه اكتمال تطور الانسان من جد مشترك يشبه الشمبانزي بدأ يتطور الي الاسترالوبيثيكس الي هومو هابيلس الي هومو اريكتس الي هومو سابيان. ولكن كل هذا خيال ولا يتفق مع العلم كما قدمت

ولكن حديثا بدأ تتغير كفة بعض مؤيدي التطور رغم استمرار تمسكهم بتطور الانسان الا انهم بدؤا يقولوا إن هومو اريكتس ليس قرد متطور في درجة اعلى في طريقه الي الانسان بل هو قد يكون تنوع للإنسان الطبيعي وبخاصة بعد اكتشاف حفريات هامة في الهومو اريكتس مثل طفل تركانا سنة 1984م Turkana 'Boy' WT 15000 والتي دفعت البعض يقول علينا ان نراجع تطور الانسان او نتخلص من هذه الحفرية

ننظر للامر من زاوية أخرى وهي هل التطور الذي يدعوه مستمر؟

كما قدمت سابقا بوضوح ان الاسترالوبيثيكس وبارانثروبس بانواعهم وكثير من هابيلس هو فقط تنوع لجنس قرده وغالبا هم اشبه بالشمبانزي القزم extinct pygmy chimpanzees مع

وجود بعض الجماجم تنتمي الي تنوع من الغوريلا مثل robust ولم نرى فيهم تغير متتالي من ملايين السنين

وأیضا كما قدمت سابقا مرحلة هومو هابيلس التي لها حفريات قليلة مختلط فيها عظام البشر مع القردة وبفصل هذا نتأكد أنه لا يوجد شيء اسمه مرحلة هومو هابيلس

اما مرحلة هومو اريكتس الهامة التي اقدم من 2 مليون فهي بها قلة من التزوير ولكن اغلبها تنوع لبشر طبيعيين مثل طفل تركانا وحفرية KNM-ER 3733 وغيرهم كما ناقشنا

المهم في هذه النوعية لو لاحظنا وتماشينا جدلا مع فرضيت الاعداد التي يقدموها سيكون من طفل تركانا من 1.6 مليون سنة الي انسان دالي من 0.2 مليون سنة وغيره من اقل عمرا من ذلك حتى 10,000 الي الانسان الحالي هو نفس الصفات لم تتغير وحجم مخ واحد وملامح وجه واحد

Lubenow, M.,1992. Bones of Contention, Baker Book House, Grand Rapids, Michigan, pp. .138

وكما وضعت اقوال لعلماء كثيرين جدا يؤكدون أن هومو اريكتس هو فقط تنوع لهومو سيبيان إذا لا يوجد تطور أصلا للإنسان.

فحتى الذين متمسكين بانه مرحلة تطور كيف يجيبوا على 2 مليون سنة من عمر تطور الانسان بدون تغيير؟

وعندنا حفريات تتعدى 300 حفرية (بعضها مجموعات) للهومو اريكتس وتؤكد انه لم يتغير في هذه الفترة لا في الشكل ولا في حجم المخ فكيف يكون قرب نصف عمر تطور الانسان من الجد المشترك عندنا حفرياته لم يحدث فيها تغيير؟

هذا أيضا يدمر التطور تماما من زاوية ادعاء التغير المتلاحق المزعوم.

فقال Pellegrino

ما بين اول واخر حفريات لاريكتس لا يوجد فرق مرفولوجي كبير بسطحية ثقل عظمة الحاجب هنا وتنوع تركيب الاسنان هناك ولا شيء اخر وهذا يبدو كما لو امتداد عملاق في فترة تطور الانسان تتميز ليس بالتغير (التطور) ولكن الثبات (كجنسه)

Between the first and the last erectus specimens, there are no major morphological excursions; merely a thicker brow ridge here, a subtle variation of tooth structure there, and not much else. It looks as if a substantial stretch of human evolution was characterized not by change, but by stasis.'

Pellegrino, C. R., 1985. Time-Gate, Hurtling Backward Through Time, TAB Books, Blue Ridge Summit, Pennsylvania, p. 124.

ما رأيكم في هذه الشهادات التي تؤكد ثبات جنس الانسان كما قال الكتاب؟

بل كما أيضا وضحت سابقا أن هومو اريكتس هو يشبه الانسان الطبيعي أكثر بكثير من جماجم حديثة لبشر طبيعيين حاليا حسب فرضيت الاعداد وبخاصة انسان استراليا وهو هومو سيبيان باعتراف الكل.

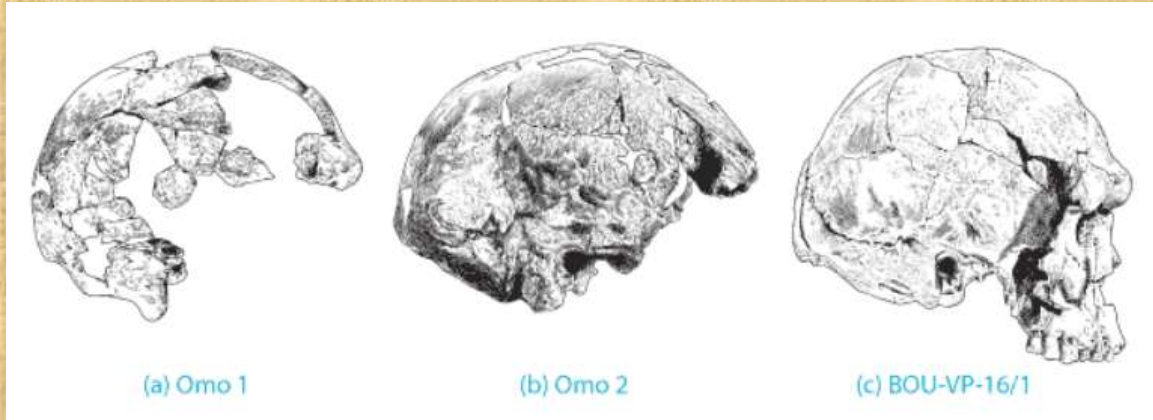
Lubenow, M.,1992. Bones of Contention, Baker Book House, Grand Rapids, Michigan, pp. 131–132.

فكيف يكون هومو اريكتس وهوموسيبيان واحد ومعا وهومو اريكتس استمر بهذا قرب 2 مليون سنة بدون ان يتطور في أي شيء واقل أن الانسان في 4 مليون سنة تطور من القرد الجد المشترك مع القردة الي الانسان الطبيعي؟

الشيء الأخير المتبقى نتمنى لو وجد جمجمة اريكتس وسيبيان معا في مقبرة واحدة لان هذا قاتل تماما للتطور.

ما رأيكم ان هذا اكتشف بالفعل؟

بالفعل وجدوا جمجمة لهومو سيبيان مع جمجمة لهومو اريكتس معا مثلما وجدنا في قصة انسان جاوا ولكن في انسان جاوا غير واضحة لان القبة قد تكون لقرد جابون ولكن الاوضح منها هو حفريات Omo Kibish او Omo specimens وقدّر عمرهم من 190,000 سنة التي فيها اومو 2 Omo II ملامح هومو اريكتس وصفاته ولكن معها اومو 1 Omo I الذي هي جمجمة انسان حديث طبيعي في كل شيء وبخاصة ملامح الوجه



ولهذا رغم ان ملامحها تطابق اريكتس اضطروا ان يقولوا ان الاثنين هومو سيبيان لأنهم معا.

وكما قال وود لو كانوا وجدوهم مستقلين لكانوا وضعوهم في مجموعتين مستقلتين ولكن الإشكالية

انهم وجودوا معا وهذا يوضح تنوع البشر

If the two were found in separate locations they would have been put in different groups. This demonstrates the large range of variability in a contemporary human population.

Wood, B., 1976. The Evolution of Early Man, Cassell Australia, Sydney, pp. 98–100.

فبهذا أستطيع أن أقول بوضوح بعد كل هذا أن هومو اريكتس هو بشر طبيعي ومن يدعي أنه

مرحلة وسيطة فعليه اثبات تطور من من وتطور لمن بوضوح وعليه أن يجيب على كل الإشكاليات

الماضية التي قدمتها التي تؤكد انه فقط تنوع للبشر

وبالطبع لو وضعنا في الذهن ما قدمته سابقا في

اثبات خطأ التطور بوضوح من حفريات وأدوات الانسان في الطبقات القديمة باختصار وتطور

الانسان الجزء الرابع والستين

وان الانسان الطبيعي بحفرياته وادواته موجود عبر كل العصور حتى قبل الكامبريان نتأكد ان

اريكتس تنوع بشري ولا يوجد أي ربط بين القردة والانسان في الحفريات وكل منهم مميز

بتصميمه.

المهم حتى الان لم نجد ربط بين الانسان والقردة. فاين المراحل الوسيطة ما بين القردة بما فيهم

استرالوبيثيكس وهابيلس الى البشر هومو اريكتس الذي هو بشر طبيعي؟

طالما عندي حفريات ضخمة للقردة وأخرى للبشر مميزين بتصميمهم ولا يوجد أي مراحل وسيطة

بينهم إذا الانسان لم يأتي بالتطور فمن اين اتى؟

اتى بالتصميم والخلق.

والمجد لله دائما