

الجزء الرابع من حفريات قديمة للإنسان سيبيان

يثبت خطأ التطور والرد على ادعاء تطور

الانسان الجزء المئة وست

Holy_bible_1

September 25, 2022

بدأنا في الحفريات التي تقدم خطأ في ادعاء تطور الانسان وعرفنا ان كل هذه المراحل المفترضة في شجرة تطور الانسان المزعومة ليس لها وجود، لا جدود ولا مراحل وسيطة من الأول لا الجد الحياة 4.1 مليار مرورا بكل المراحل المزعومة حتى وصلنا الى الانسان الطبيعي الحالي ولم نجد أي جد مشترك ولا مرحلة وسيطة ولا ربط مع القردة. وهذا يؤكد انه لا يوجد شيء اسمه تطور لان لو التطور حدث كنا وجدا هذه الحفريات من الجدود والمراحل الوسيطة بنفس نسبة حفريات الاجناس الحية ولكن لم نجد منها شيء.

واكتشفنا أن كل حفرية من التي ادعوا وسيطة بدراستها من أبحاث علماء التطور أنفسهم ان ما ادعوه اما فرضيات خطأ او تزوير وتراجعوا عنه فما كانوا يقولوا عنهم جدود للإنسان هم بأنفسهم جعلوهم بأسماء اجناس ثنائية فقط يدعوا بدون دليل أنهم أولاد عم للإنسان بدون جدود مشتركة ولا مراحل وسيطة ولا واحدة منهم والان لا يوجد أي حفرية تلقب باسم رتبة ولا عائلة ولا قبيلة أو غيره، بل وجدنا ادلة عكسية كثيرة صارخة ان الانسان موجود بتصميمه الثابت قبلهم والقردة ثابتة بتصميماتها. وطالما موجود بتصميمه الثابت أي انه اتى بالتصميم.

ووجدنا بوضوح أن بين القردة بينكس مثل اردي واسترالو وبارا (وكثير من حفريات هابيلس) فاصل كبير بينها وبين حفريات البشر الهومو مثل اريكتس وهايدلبيرجينسس ونياندرثال وسيبيان ولم نجد أي تدرج ولا انتقال ولا مراحل وسيطة لا في حجم المخ ولا مكان اتصال الجمجمة ولا الطول ولا الفرق بن نصفي الجسم الأعلى للأسفل ولا القدم والمشي ولا في كل الصفات التشريحية المميزة لكل منهما والذين يختلفوا في تصميمهم عن بعضهم بوضوح وكل محاولات التزوير والادعاءات الكاذبة لاختلاق أشياء متوسطة اكتشفنا خطأها أو تزويرها باعتراف علماء التطور نفسهم الذين وضحو هذا بالأبحاث العلمية.

وبدانا في مرحلة الانسان العاقل وعرفنا ان اتضح تسميته خطأ وأيضا عمره خطأ وضد التطور وبدأنا في الأجزاء السابقة دراسة حفريات قديمة للإنسان الطبيعي تثبت خطأ التطور فكيف يكون الانسان ظهر منذ 300,000 سنة او اقل ونجد حفرياته وادواته في طبقات حسب فرضية أعمار الطبقات هي بملايين السنين؟

وعرفة امثلة مثل

AI 129 ركة بشرية من 3.4 مليون

حفرة Kadanuumuu او اسمه KSD-VP-1/1 من 3.58 مليون سنة

حفرة قدم AL 333-160 من 3.6 مليون سنة عظام قدم

حفرة KNM-KP 29285 وهي من 3.9 مليون سنة عظام ساق tibia

حفرة KNM-KP 271 وهي من 4 مليون سنة عظام ساعد humerus

جمعة كالفيراس *Calaveras Skull* من 5 مليون سنة

انسان تل جالي Galley Hill Man من 5.3 مليون

عظمة إصبع بشر مما بين 5.2 الى 5.8 مليون سنة

جمعة كاستينيدولو CASTENEDOLO SKULL ما بين 4 الى 10 مليون سنة

حفرات Petralona ما بين 1.3 الى 13 مليون سنة

جمعة Oldoway man التي ما بين 700,000 سنة الى 13 مليون سنة

فك ابفيل Abbeville أسفل طبقات عمرها عشرات الملايين من السنين

جمعة The Olmo في طبقة من 56 مليون وغيرها الى 5.3 مليون ثم 11,700 سنة

ونكمل

حفريات جوادلوب

وهي هياكل عظمية لبشر طبيعيين تماما. وهي وضعت في المتاحف في الماضي ووجدت في طبقة

صخرية تعود الي 28 مليون سنة اليس هذا يخالف ما يقولوا ان الانسان الحديث تطور منذ

300000 سنة فقط؟

تاريخيا

سته هياكل عظمية التي اكتشفت في جزيرة جوادلوب قرب موولي وهي جزر في الكاريبي تابعة

لفرنسا وهذا بدأ في القرن التاسع عشر سنة 1805 م

الحاكم General Ernouf قرر إزالة أحدهم وارساله لفرنسا ولكن قبل ان يتم هذا استولت

بريطانيا على الجزيرة التي كانت في هذا الوقت في حرب مع فرنسا



فاخذ الادمرال **Cochrane** هذا الهيكل وارسله للمتحف البريطاني وتم دراسته ونشر في ورقة

بحثية سنة 1814 واكدوا انه حفريه لبشر طبيعي في طبقة قديمة

Konig, C., 1814. On a fossil human skeleton from Guadaloupe. *Phil.*

Trans. R. Soc. Lond., 104:107–120.

اهتم بها **Cuvier** وتعجب كيف حفريه مثل هذه كان يجب ان توجد في طبقة سطحية ولكن

وجدت في طبقة قديمة بملايين السنين فهي طبقة صخر كلسي متصلبة متماسكة بها هذه

الحفريات. في سنة 1818 زار المتحف البريطاني لدراستها أكثر. وبعد هذا الحاكم **General Donzelot** استخرج الحفريات الثانية وهي التي في الصورة أعلاه وأرسلت لباريس وتمكن كوفيير من دراسة الاثنين بالتفصيل وأكد ان الحفريات تكونت في وقت تكون طبقة الصخر الكلسي القديمة الصلبة

بل هذه الطبقة وجد فيها بقايا كائنات بحرية بما فيها بقايا أجزاء من قواقع مع كائنات برية ونشر هذه الأبحاث في

Cuvier, G., 1825. “Discours sur les Revolutions de la Surface du Globe”, 3rd Edition, Paris, pages 133–136.

ولكنه حاول ان يقول انها طبقة ليست قديمة ولكن لم يقدم دليل على هذا رغم انها محددة أنها ميوسين

درست مرة أخرى سنة 1847 ووجد في الطبقة بقايا كائنات بحرية مع برية أيضا ونباتات

لم يتكلم أحدهم في هذه الأبحاث عن أي ادعاء انها دفنت حديثا في هذه الطبقة القديمة فكلهم أكدوا انهم تحجروا اثناء تكوين الطبقة

لكن هذا الادعاء أنها دفنت حديثا في طبقة قديمة ظهر حديثا عندما بدأت بعض الدراسات تظهر وتؤكد قدم عمر الطبقة

أحدهم عرض في المتحف البريطاني للتاريخ الطبيعي لمدة قرب سبعين سنة على انه يعود الي
28 مليون سنة قبل ان يزال من العرض ويخبأ في مخزن ولم يعرض ثانية من وقتها. بل درس
علماء الصخور التي اخرجت منها وحسب مقاييس علماء التطور هي صخور تعود الي 28
مليون سنة.

Cooper, W., 1983. Human fossils from Noah's Flood. Ex Nihilo, 5

(3):6-9.

بل باحث ناقش كريس تريجر مدير المتحف وسأله كم هيكل عظمي اخر لبشر تعرف انه في
متاحف ويقال انه من مراحل التطور رغم انه لبشر في طبقات قديمة فأجابه وقال الاف.

ولا تظهر بالطبع لأنها حفريات في أماكن خطأ

وكل هذا لا يعلن ويخدع البسطاء الكثيرين بصور في متاحف وكتب التعليم ويظنوا ان التطور
صحيح وان أصل الانسان من جدود القردة.

فمنهم الهيكل المهم وهو امرأة جوادالوب *Guadeloupe* او *Guadeloupe Woman*

وصورته



- Found in 1812 the island of Guadeloupe
- On display in the British Museum of Natural History for over half a century
- Completely modern, articulated human skeleton in very hard, Miocene limestone dated at 12-25 million years

وهو هيكل شبه مكتمل لإمرأه حديثة حسب تصنيفهم ولكنها وجدت في هذه الطبقة من الصخر

الكالسي التي هي مفروض عمرها 25 مليون سنة وهي طبقة سميكة ميوسين وكان طولها

1.609 كم

هي ثاني هيكل وهي اكتشفت سنة 1812 في جزيرة جواديلوبي وهو هيكل امرأة حديثة طولها

156 سم وعرض في المتحف البريطاني منذ هذا الوقت وكانت دليل قوي على الطوفان واستمرت

في العرض حتى سنة 1881 قبل ان يسيطر على المتحف أحد مؤيدي التطور أي استمرت في

العرض سبعين سنة قبل ان يأمرؤا بإزالته من العرض ووضعه في مخزن في بدروم المتحف وقله

تماما ومنع أي أحد حتى بدراسته الي الان لأنه بكل وضوح يهدم ادعاء تطور الانسان تماما

والحقب.

فكيف يكون الانسان الحديث في طبقة عمرها 25 مليون أي أقدم من اول مراحل لتطور الانسان

بمقدار 24 مليون سنة؟

عندما سال أحد المختصين عن هذا الهيكل ولماذا لا يعرض في سنة 2006 م قال انه تحت

الفحص لتحديد تاريخه (رغم انهم يقروا انه هيكل بشري وتاريخ الطبقة أيضا محدد)

وهذا نص الايميل الذي أجاب فيه

نحن امتلنا هذه البقايا البشرية من جزيرة جراند تري جوادلوب غرب انديز. هذه هيكل بشري يفتقد

الجمجمة وكل عظام القدم ولكن كل عظام أسفل الجمجمة لاتزال متحجرة في الصخر الكالسي

الاوليك. خزنت ووضعت في مجموعتنا المميزة

"We do hold this set of human remains from Grand Terre island, Guadeloupe, West Indies. It is a human skeleton lacking its skull and all its foot bones, with all the available postcranial bones still partially embedded in a block of oolitic limestone. It is stored and curated here in our Special Collection.

هي كما تاليا وجدت 1812 م وتم عرضها في المتحف البريطاني منذ 1813 بواسطة سير ايه كوكران الذي كان في هذا الوقت رئيس الاميراليين. في سنة 1881 أصبحت واحدة من التجميعه الأساسية في المتحف. كانت مسجلة في البداية برقم م 16820 ولكن تغير سنة 2006 الى رقم

تسجيلي PA HR 4128

It was, as reported below, found in 1812 and presented to the British Museum in 1813 by Sir A. Cochrane R.N., who was at that time one of the Lords of the Admiralty. In 1881 it became part of the foundation collection of this Museum. It was originally registered as M 16820 and then in 2006 it was re-registered as PA HR 4128.

في سنة 2006 انا بنفسى وزنت قطعة الصخر التي بها هذا الهيكل الشبه كامل وكان وزنها 230 كجم. في نفس البقعة الاستكشافية اكتشف هياكل بشرية أخرى غالبا 6 وكانوا متحجرين في طبقة اوليك الصخر الكلسي والان مخزنين في متحف باريس

In 2006 I personally weighed the block of limestone containing this partial skeleton and its weight came to approximately 230 Kg. From the same findspot are a number of other human skeletons (possibly six) which were (at the time at least) also partially embedded in oolitic limestone and these are now stored in a museum in Paris.

الأبحاث الحفريات البشرية والطبقات تمت على الصخور ودلت على انه لا يوجد أي شيء غير طبيعي عنها والان سيتم طريقة دقيقة لتحديد عمر العظام لهذا الهيكل

لو لك أي أسئلة أخرى ارسل لي رجاء

Palaeontological and mineralogical work has been carried out on the block we have which indicates nothing unusual about this find and there is now a plan to carry out absolute dating on the bones of this skeleton."

If you have any further questions, please contact me.

ويختم الايميل باسمه ومرتبته في متحف لندن

Yours sincerely,

Dr Hilary Ketchum

Earth Sciences Identification and Advisory Officer Angela Marmont

Centre for UK Biodiversity The Natural History Museum Cromwell

Road London SW7 5BD

" Dr Hilary Ketchum

Earth Sciences Identification and Advisory Officer Angela Marmont

Centre for UK Biodiversity The Natural History Museum Cromwell

Road London SW7 5BD

ولم تعلن النتيجة ولم يعرض حتى الان بعد مرور 16 سنة من ادعاء انه تحت الفحص وسيعرض

وتعلن النتيجة. لو كان مؤيد للتطور لكانت أعلنت نتيجته في نفس الأسبوع

ملحوظة الصخر الكلسي الذي وجد فيه يسمي اوليتك هو زمنيا محدد من ميوسين ويترخ حدود

25 مليون سنة ولا يقبلوا جدل في هذا فلماذا لا يتكلموا عن هذا الهيكل الذي يثبت خطأ التطور

بوضوح شديد؟ بل يقرؤا بوضوح انه هيكل بشري وهو فرد من مجموعة ست هياكل بشرية في هذه

الطبقة القديمة. فلماذا هو مدفون في مخزن المتحف البريطاني والباقي مدفونين في مخازن

متحف باريس؟

ولماذا في المقابل يعرضوا نسخ من عظام لوسي المزورة؟ والهيكل الحقيقية للبشر مخفية؟

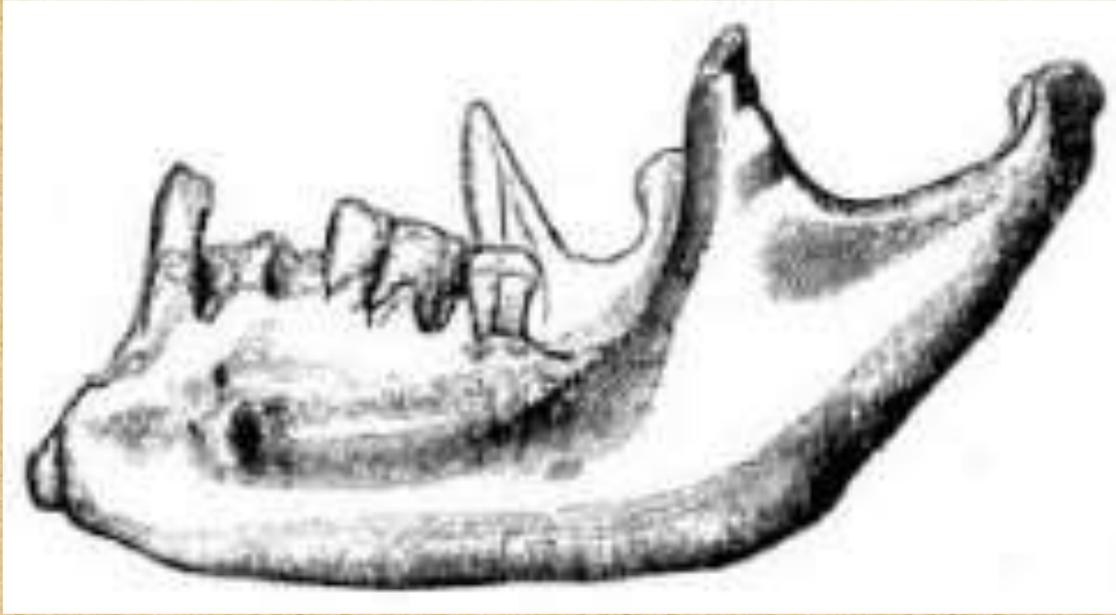
فبالرغم انه الان حتى العلماء المسيحيين لا يتكلموا عنها ولكن هذا يوضح لكم كيف ان العلماء

الملحدين يكيلوا بمكيالين فالحفريات التي يروا انها يمكن ان يستخدموها لإثبات عقيدتهم التطورية

حتى لو بالتزوير مثل لوسي لا يفاصل أحد في عمرها رغم أنها اكتشفت على سطح تربة وليست

في طبقة متحجرة ووضوح الخطأ والمغالطات والتزوير في هذه الحفريات. والحفريات التي تشهد بوضوح على خطأ التطور يغيروا اعمار الطبقات أو يدعوا كذبا انها دفنت حديثا في طبقة قديمة أو يستشهدوا بمغالطات مثل الأدلة الدائرية ويقوموا بكل الضغط حتى يجعلوا أي عالم يخجل من أن يشير الى هذه الأدلة

فك Foxhall Jaw



The Anthropological Review of April 1867

الذي اكتشفه سنة 1855م تحت 16 قدم من طبقات رسوبية في طبقة قديمة جدا ومن الملايين وهو فك طبيعي لبشر طبيعي او حسب وصفهم حديث

اكتشفها عمال مزرعة في طبقة حسب اعمار الطبقات قديمة من ملايين السنين ودرسها العديد حتى وصلت الى **Thomas Collyer** الذي درسها وقدم بحث عن قدمها واصالتها بما فيها ان معها حفريات قديمة **coprolite** أي اخراج الديناصورات. أيضا وجد فيه اكاسيد الحديد

https://www.jstor.org/stable/3025128?seq=2#page_scan_tab_content

s

ولكن بدا الهجوم الشديد عليه والاعتراضات وبخاصة انها بدأ استخدامها لتخطيء كلام تشارلز لايل ودارون وهكسلي. فظهر ادعاء انها لا بد ان تكون سقطت من طبقة عليا الى هذه الطبقة القديمة وغيرها ولكن لم يستطيعوا تقديم دليل عكسي يخطئ كولير. للأسف سنة 1930 اختفت في ظروف غامضة ولم تظهر من بعدها مرة أخرى.

فلماذا الأدلة التي تثبت بوضوح خطأ التطور يهاجموها بدون دليل وأحيانا تختفي تماما؟

حفرية اصبع جلين روز

Fossilized Human Finger

في البداية مختلف عليها فقط لان الذي اكتشفها ودرسها متخصصين مسيحيين

هي حفرية لاصبع انسان اكتشفت في ثمانينيات القرن الماضي في منطقة جلين روز التي هي

مشهوره بحفريات الديناصورات وهي من طبقة الكيراتيشيوس الي محدد عمرها حسب فرضية

اعمار الطبقات (الخطأ) انها 145 مليون سنة تماشيا مع فرضية اعمار الطبقات



تم اكتشافها بواسطة مالك الأرض عندما كان يستخرج زلط من طبقة **Cretaceous Walnut Formation** من الصخر الكلسي

http://www.creationevidence.org/displays/fossilized_finger.php

الذي قدمها لعالم مسيحي **Carl Baugh** وزملاؤه الذي فحصها واكد انها إصبع بشري في هذه الطبقة القديمة

Baugh, Carl, and David Lines, Creation Evidence Museum website at:

<http://www.creationevidence.org>. An article entitled "The Fossilized

Human Finger" is attributed to David Lines, at:

http://www.creationevidence.org/index.php?option=com_content&task=view&id=28

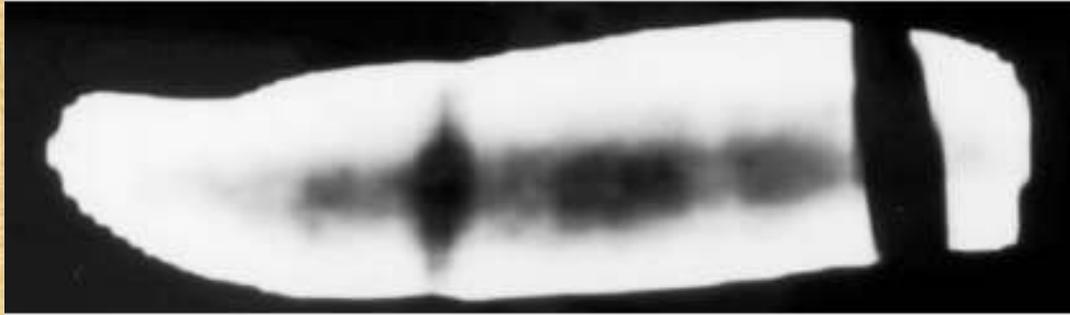
فصباغ انسان متحجر واضح ولكن من 145 مليون سنة تماشيا مع فرضية اعمار الطبقات الخطأ

ليتأكدوا من ذلك قرروا فحص مكونات ال هذا الحفرية ففحصوها عن طريق مقطع عرضي C.T.

scanning techniques وهذا ما وجدوه



ونزي العظم المتحجر واضح بين بقية الانسجة المتحجرة



CAT scan of alleged Cretaceous
finger (from Baugh's web site)

وأنها الصباع الرابع في يد يسرى لفتاه. وصورة دكتور ديل بيترسون من جامعة اكلهوما



يعرض اشعه مقطعيه واكد علي وجود كل مكونات الصباع من عظم وانسجه وروابط وبقايا طبقة
الجل في السي تي سكان بالطبع كله متحجر. فحفريه أصبع انسان من 145 مليون سنة.
اشكاليته انها اكتشفت ودرست بواسطة عالم مسيحي لهذا يتجاهلونها تماما. ولهذا لن تجدهم
يتكلموا عنها بل يسخروا من أي احد يشير اليها.

فك فحم تاسكني

أيضا وجدوا عظمة فك طفل تقريبا عمره كان 6 سنين في طبقة فحم في تسكاني Tuscany سنة
1958 م وعمر الفحم محدد أنه من مئات الملايين من السنين وهي وجدت وتم فحصها بواسطة

خبير الحفريات Johannes Hurzeler الذي يعمل في متحف التاريخ الطبيعي في باسيل

Basel, Switzerland وهذا نشر في

Harroux, One Hundred Thousand Years of Man's Unknown History,

1970, p. 29

فأيضا لماذا لا يتكلمون عنها؟

وهكذا كلما اكتشف دليل واضح على ان هناك حفريات بشرية طبيعية في طبقات منخفضة جدا أي حسب فرضيتهم لأعمار الطبقات الخطأ أي قديمة جدا من ملايين السنين يجادلوا فيه باي طريقة وبدون ادلة فقط فرضيات اما انها دفنت لاحقا او يغيروا عمر الطبقة او غيره. وللأسف كذبهم هو الذي ينتشر في الاعلام المضلل ويصبح الحقيقة رغم انها في طبقة سفلى أي قديمة فلماذا يخشى المحايدون او العلماء المسيحيين ان يذكروه.

هذا يوضح لكم كيف ان العلماء الملحدون يكيلوا بمكياالين فالحفريات التي يروا انها يمكن ان يستخدموها لإثبات عقيدتهم التطورية حتى لو بالتزوير مثل لوسي لا يفاصل أحد في عمرها رغم وضوح الخطأ والمغالطات والتزوير في هذه الحفريات. والحفريات التي تشهد بوضوح على خطأ التطور يغيروا اعمار الطبقات أو يدعوا كذبا انها دفنت حديثا في طبقة قديمة أو يستشهدوا بمغالطات مثل الأدلة الدائرية او يخفوها ويقوموا بكل الضغط حتى يجعلوا أي عالم يخجل من أن يشير الى هذه الأدلة

هذا يجاوب على سؤال لو الانسان خلق من البداية وهذه الطبقات من الطوفان فلماذا لا توجد

حفرياته في كل الطبقات؟

الحقيقة حفرياته وادواته في كل الطبقات تشهد بوضوح على خطأ التطور واعمار الحقب وصحة الخلق والطوفان ولكن كل دليل يهاجموه بأكاذيبهم.

سأكمل في الجزء التالي حفريات وأدوات أقدم ولكن حتى الان نرى بوضوح ان هناك حفريات بشرية

طبيعية في طبقات سفلى وتماشيا مع فرضية التطور وأعمار الطبقات الخطأ أي قديمة بملايين

السنين توضح ان هذه الفرضيات من التطور والحقب خطأ تماما وان الصحيح هو الخلق والطوفان

وان الانسان لم يأتي بالتطور بل هو موجود من بداية الطبقات الرسوبية بتصميمه الثابت من

البداية وخلق بتصميم رائع ذكي وقوي وهذا يثبت خطأ التطور وانه اتى بالتصميم أي الخلق.

والمجد لله دائما