

كوارث أكثر في كذبة تشابه الانسان مع القردة

99% والقسم الثامن الرد على التطور من

جينات وصفات الانسان الجزء الثاني

Holy_bible_1

April 23, 2023

بدانا في القسم الثامن وهو الفرق بين الانسان والقردة جينيا وتشريحيًا الذي أيضا يؤكد خطأ التطور. وبدانا في اول نقطة وهي الرد على كذبة تشابه القردة وبخاصة الشمبانزي والانسان جينيا 99%

وعرفنا في الجزء السابق كبدائية ان بعض المجالات العلمية نفسها اعترفت بان ادعاء تشابه

الانسان جينيا مع الشمبانزي 99% وان اختلافهم فقط 1% هو اسطورة myth

وعرفنا انهم ادعوا التشابه 99% قبل قراءة DNA أصلا وبعد هذا استمروا يبحثوا عن أي وسيلة

مهما كانت لإثبات هذا الادعاء حتى لو بالانتقاء (التزوير) أي هو ادعاء لكي يثبتوا باي طريقة

التطور

أي بمعنى آخر هم أولا أرادوا نفي الخلق الذي بدوعا يرفضوه بسبب زمن الثورات الذي فيها يرفضوا

أي سلطة وبخاصة وجود إله خالق متسلط يأمر وينهي يستخدمه رجال الدين بطريقة خاطئة

لاقماعهم. فادعوا ان كل الكائنات أتت ليس بالخلق ثم افترضوا انها أتت بالتطور كبديل للخلق

(أي افترضوا التطور بدون دليل وليس وصلوا له من الأدلة أي افترضوه أولا وبدؤوا يبحثوا عن أي

شيء يدعوا انه ادلة له) ولان الانسان أيضا كائن حي فهو أيضا لا بد ان يكون اتى بالتطور

الذي بدؤوا يؤمنوا به. ونظروا لكل الكائنات الحية فلم يجدوا غير القردة وبخاصة الشمبانزي رغم

الفرق الكبير ولكن ادعوا انهم من جد مشترك ليكون اتى بالتطور.

وعرفنا انهم أصبحوا يعرفوا جيدا ان الانسان يختلف عن الشمبانزي تشريحا بل يختلف في كل

عظمة بطريقة لا تصلح ان يكونوا من جد مشترك كما قال العلماء والمجلات العلمية نسا.

فلهذا لم يتبقى لهم امل بعد اكتشاف المادة الوراثية في اثبات التطور الا ان يدعوا الانسان

والشمبانزي شبه متطابقين جينيا لأنهم من جد مشترك وهذا ادعوه أصلا قبل دراسة DNA

الانسان

وعرفنا ان الوسيلة التي استخدمت لم تقارن أكواد بأكواد بل اختارت 40 بروتين فقط متشابهين بعناية من أكثر من 20 ألف بروتين وتركوا المختلفين وقارنوا قطع من جينات التي تنتج هذه البروتينات وهذا من البداية غير امين وغير علمي لأنه انتقاء التشابه ورفض المختلف الضخم. وعرفنا انهم استخدموا وسيلة سرعة التصاق قطع متقابلة وثبت انها غير دقيقة أصلا ولا تصلح كمقياس تشابه. أي أيضا المقياس من البداية تدمر.

وعرفنا انهم ليس فقط اهلوا الأكواد الغير موجودة في الانسان بل اهلوا 98% التي لا تنتج بروتينات واهلوا جينات تنتج بروتينات أكثر من 20,000 وانتقوا 40 بروتين فقط أي اختاروا 1 من 100,000 ليدعوا التشابه وثبت أيضا انه خطأ

وعرفنا ان دراسات أخرى على جينات ال 40 بروتين المتشابهين وضحت انهم ليسوا مختلفين فقط 1% بل أكثر من 10% حتى في جينات البروتينات المتشابهة

نكمل:

بل أيضا الكارثة التي لا يعرفها الكثيرين في هذا الادعاء الكاذب لتتأكدوا أكثر أنهم غير امناء فقط لإثبات عقيدتهم التطورية حتى بالخطأ، انه حتى في مقارنة الأكواد التي تنتج بروتينات معروف انها مشتركة بين الانسان والشمبانزي مثل ال 40 بروتين الذين انتقوهم هو في نفس الأكواد التي ادعوا فيها التطابق اهلوا مناطق الاختلافات بحجة أنهم سموها الفواصل بمعنى في نفس المنطقة الجينية التي تعبر عن بروتين انتقوه لأجل التشابه ولكن عندما يقسموا هذا الجين لمناطق أكواد بمئات الأكواد لان الجين الذي ينتج بروتين هو عشرات الالاف من الأكواد.

فمن هذه القطع أيضا لا يقارنوها كلها بكل حروفها بل ينتقوا منها ويجدوا قطع فيها مناطق غير متشابهة فيفترضوا انها فواصل فقط ويهملوها لأنها مختلفة تماما.

Is chimp and human DNA very similar?

- "Preferential and selective treatment of data"
- Use sequences they expect to be similar (ie. genes)
- Do not include non-aligned DNA, gaps, copy number variations, and size differences

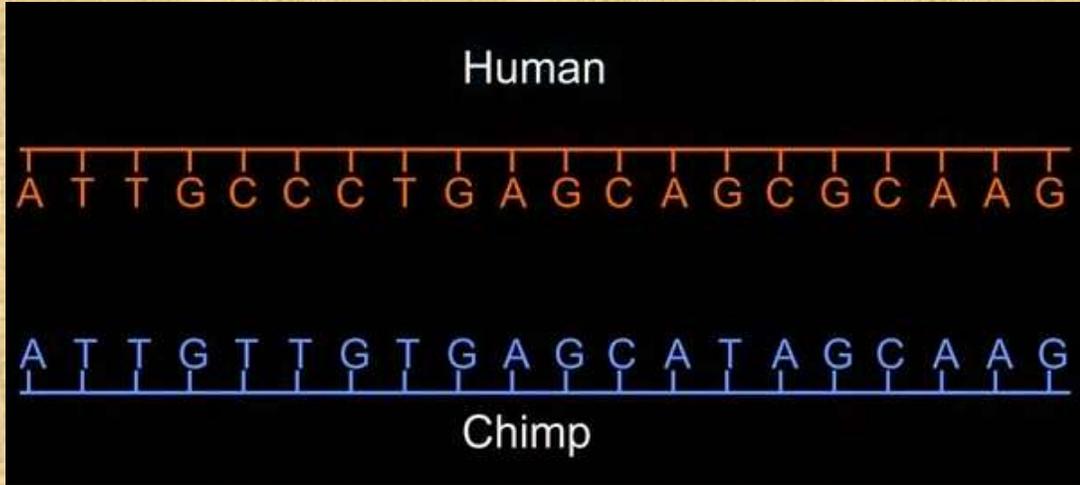


أي لم يقارنوا قطع أكواد جينات ال 40 بروتين بالكامل رغم انهم اختاروهم لأنهم ينتجوا بروتينات متشابهة فكان يجب ان جيناتهم تكون متشابهة ولكن لما لم يجدوا هذا ووجدوا مناطق مختلفة عندما قسموها فانتقوا البعض وتركوا مناطق أكواد في نفس المناطق الصغيرة التي يقارنوها وتحججوا بانها فواصل.

● 1-2% difference represents one type of difference

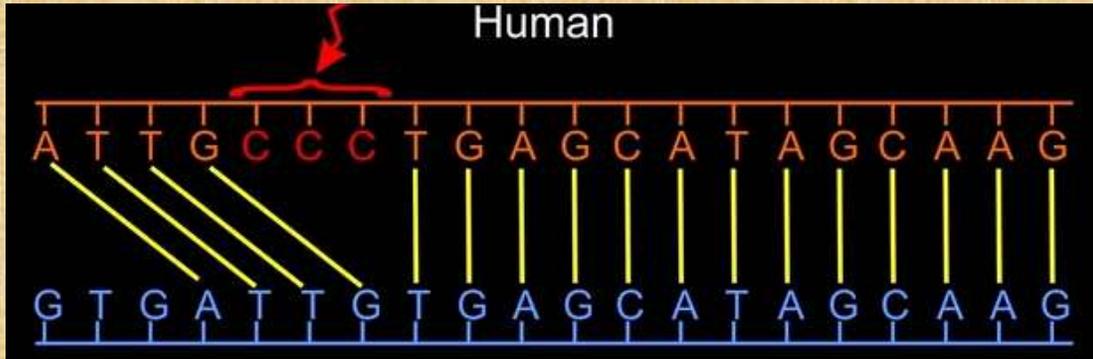
Jeffrey P. Tomkins, "Comprehensive analysis of chimpanzee and human chromosomes reveals average DNA similarity of 70%," *Answers Research Journal* 6 (2013): 63-69.

متخيلين كمية الانتقاء الذي يصل لحد الخداع؟ للتوضيح: عندما يقارنوا كود كهذا كتوضيح



الناظر المدقق سيجد الاتي انه يوجد أكواد غير مناسبة فماذا يفعلوا؟

يهملوها ويغيروا بعض الأكواد لتتماشى مع التالي

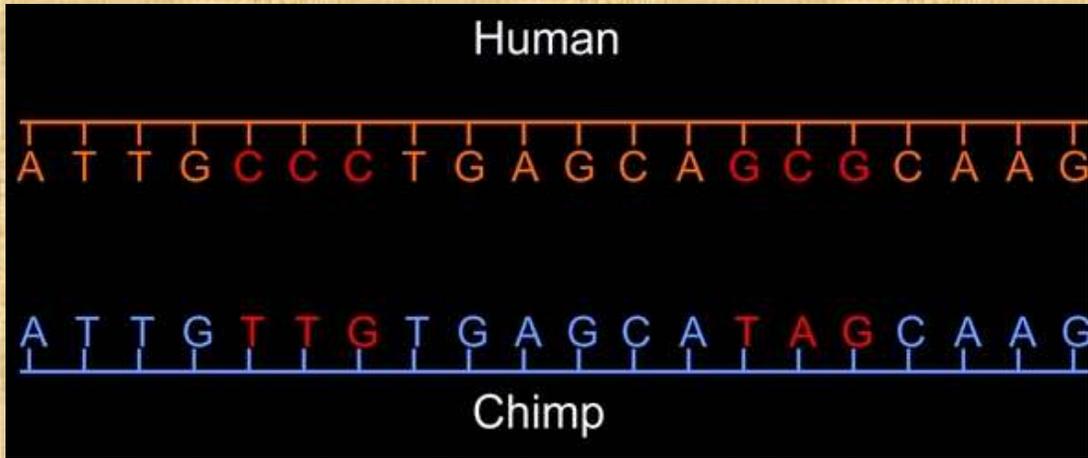


هل هذا علم محايد؟

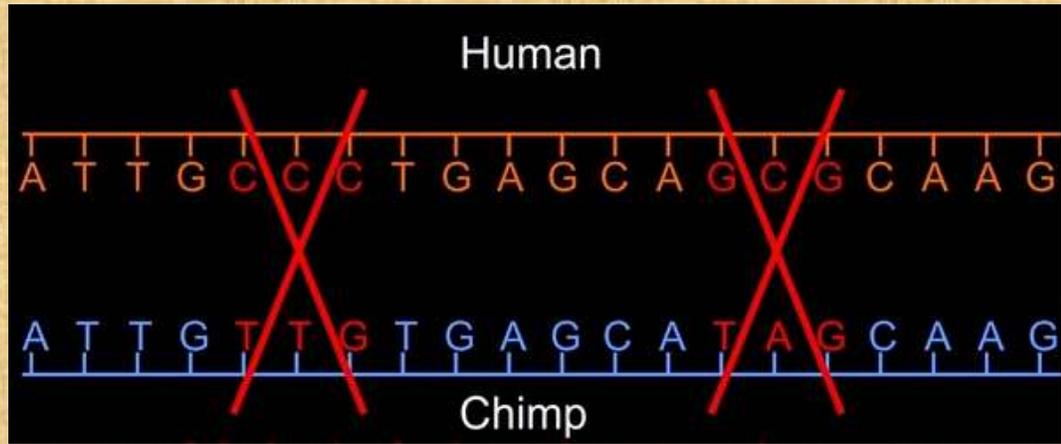
ولو تم سؤالهم من شخص يفهم جيدا في الجينات يدعوا انها قد تكون أضيفت للإنسان وهي بدون فائدة او حذفت من القردة لأنها بدون فائدة ويختصروا الإضافة او الحذف في تعريف جديد

اخترعوه وسموه INDELS من Insertions and deletions.

وهذا بالإضافة إلى الاختلافات التي يهملوها هي تتكرر كثيرا جدا



ولكنهم يحذفوها من نتائج الدراسات تماما



فعندما يلغوا هذه الاختلافات بحجة انها فجوات رغم انها في جينات البروتينات المتشابهة تصل

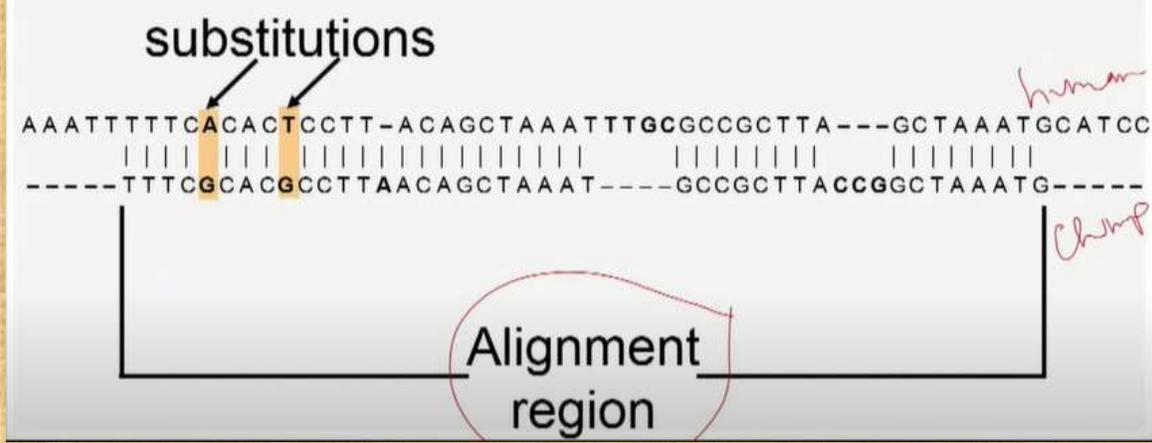
لقرب 10% أحيانا فهذا يدعوا التشابه الذي يصل الى 99% ولهذا الدراسات التي قدمتها في

الجزء السابق وضحت ان بدون حذفهم الاختلاف 10% هذا في الجينات الـ 40 المتشابهة فقط

فمنطقة مثل هذه يحذفوا الاختلافات ويعدوا التشابهات فقط في المناطق التي اختاروها مسبقا

بعناية لأنها تنتج بروتينات متشابهة. هل هذا علم حقيقي ام تزوير؟

فمثال حقيقي هذه المنطقة التي من مناطق ادعاء التشابهات وبها 50 كود هم تركوا المختلفين بل ووضعوا مسافات للاكواد التي بالعشرات المختلفة



وفي النهاية اعتبروا الاختلاف في كودين فقط من 100 كود ليصلوا الى 98 او قرب 99% رغم انه اختلاف ضخم لا يوجد فيه تشابه ففي 50 كود و 50 كود يوجد اختلاف في 20 كود أي 10% اختلاف مع اعتبار هذا من مناطق مفترض متشابهة لأنها من جينات منتقاة بعناية لأنها تنتج بروتينات متشابهة

لاحظتم كم فرضية خطأ؟ كل هذا ليجعله مناسب التطور وليخرجوا بكذبة التشابه.

تركوا عدم وجود 8% من الأكواد غير موجودة في الانسان

وتركوا 98% بحجة انها نفايات ولا تنتج بروتينات وتركوا 20,000 جين ينتج بروتين بهم

اختلافات كثيرة

وانتقوا 40 بروتين لأنهم ينتجوا 40 بروتين متشابهين فقط

وقطعوا الجينات لقطع أكواد ومنها انتقوا المتشابهين واهملوا المناطق المختلفة وافترضوا انهم فواصل وافترضوا الإضافة او الحذف وحذفهم بدون ان يتكلموا عنهم فاهملوا 10% مختلفين فيهم ليصلوا الى 98-99% ادعاء التشابه.

هذا ليس أسلوب علمي في البحث ولا يقدموا النتائج بأمانة علمية وحيادية بل العكس افترضوا شيء وظلوا ينتقوا ويحذفوا ويزورا ليثبتوا التطور.

هذا ليس علم بل كذب وتزوير لاثبات عقيدتهم التطورية التي لا يريدوا ان يتخلوا عنها لانها بديل للمخلق الذي يصروا على رفضه.

بل الكارثة الأخرى

ان أصلا اول جينوم للشمبانزي واستخدم أجزاء منه في المقارنة، هو لم يكن جينوم الشمبانزي كامل تم قراءته من البداية للنهاية. بل هم اخذوا قطع صغيرة من التي بها تشابه في نتائجها بالتحليل الكيميائي للبروتينات ثم وضعوها في الكمبيوتر مقابل قطع جينية بشرية في الأماكن التي افترضوها يجب ان تكون فيها ليحدث التشابه ثم نزعوا أجزاء الجينوم البشري تاركي جينوم كمبيوتر هجين للشمبانزي ويلقب بانه جينوم الشمبانزي رغم انه ليس جينوم الشمبانزي بل هجين وأيضا يفترضوه انه الجينوم المفترض ما كان عليه الجد المشترك للإنسان والشمبانزي فهو جينوم مخلق للشمبانزي وليس حقيقي أصلا ورغم هذا استمر الاختلاف أكثر من 1% ويصل حتى بهذه الطريقة الى 5%

Cohen, J., Relative differences: the myth of 1%, Science

316(5833):1836, 2007; doi: 10.1126/science.316.5833.1836.

هل هذه امانة ان يلقب بجينوم الشمبانزي؟

وأكرر اننا لا زلنا نتكلم في الأكواد التي اختاروها بعناية لأنها تنتج بروتينات متشابهة لإثبات التشابه المفترض بعد ان تجاهلوا 8% فرق الطول و98% من الجينات المهمة التي ادعوا انها نفايات ولكن لا تعبر ببروتينات وأيضا تجاهلوا الكثير من الأكواد المتبقية في 2% من الجينات التي تنتج اكثر من 20,000 بروتين لأنها لا تثبت التتابع واختاروا 40 فقط ثم من الأربعين جين للبروتينات المتشابهة فقط قطعوها وتركوا القطع المختلفة والقطع الصغيرة المتبقية بعناية حذفوا مناطق كبيرة بحجة الفجوات وحتى المتبقي الذي ادعوا انه يخلف فقط 1% هو أصلا معمول على جينوم مخلق للشمبانزي وليس جينوم الشمبانزي الأصلي والاصلي حتي بعد كل هذا مختلف 5%.

صدقوني لو استخدمنا نفس الأسلوب نستطيع بأسهل من هذا بكثير ان نثبت ان جينات الانسان تشابه الموز أو غيره 99% (بالفعل DNA الانسان والموز متشابهين 60% ويقترب من نسبة الانسان والشمبانزي بدون تزوير ولكن لو طبقنا نفس الأسلوب على الموز ممكن ان نصل الى 99%) ولكن الدراسات للأسف ترفض ان تقوم بمقارنة مع كائنات بعيدة في شجرتهم التطورية للأسف.

فجينات الإنسان المعبرة (وليس كل DNA) تتشابه مع جينات الكلاب رغم انهم عدد كروموسومات مختلف بنسبة 94% والقطط 90% والابقار 80%

How Genetically Similar Are We To Other Life Forms? Visual capitalist
September 7, 2021, By Carmen Ang.

دكتور جيفري تومكينز ودكتور جيرى بيرجيمان عندما قارنوا الأكواد الاصلية وتغاضوا عن فرق كروموزومين كاملين وصلوا الى ان التشابه ما بين 81% و 87% ولكن مع اعتبار الكروموزومين الزائدين في الشمبانزي كما في بحث اخر لدكتور جيفري تومكينز يتعدى الفرق الى 30%

Tomkins, J., Comprehensive analysis of chimpanzee and human chromosomes reveals average DNA similarity of 70%, Answers Research Journal 6(1):63–69, Feb. 2013

وبالتدقيق بحساب حتى البدايات والنهايات يصل الاختلاف الى أكثر من 34% فالحقيقة اختلاف الانسان مع الشمبانزي في الحمض النووي هو أكثر من 34% وليس 1% فأیضا دكتور جيفري تومكينز الحاصل على دكتوراه في الجينات في جامعة تكساس

Dr. Jeffrey Tomkins, Dallas, Texas.

له دراسات مقارنة بين مقاطع الكروموسومات ووجد الكثير من هذه الاجزاء الموجودة في الانسان ليس لها وجود في القردة وايضا الكثير من اجزاء القردة غير موجودة في كروموسومات الانسان. وبمقارنتهم وجد ان اجزاء الكروموسومات المختلفة بين الشمبانزي والانسان هي 34% فكيف يقولوا متطابقين.

[\(133\) Origins: Marvels of Our Creator pt.1 – YouTube](#)

هو قارن ترتيب أكواد الشمبانزي مع ترتيب أكواد الانسان ولم يعتمد على التركيبات التي يقدمها التطوريين لان بعض الدراسات التي تقدم على انها مقارنة للتشابه بين دي ان ايه الشمبانزي والانسان للأسف غير المتخصصين لا يقرؤوا التفاصيل التي فيها يتضح انه أصلا اخذت قطع من الانسان ووضعت في قراءة دي ان ايه الشمبانزي للأجزاء التي لم تقرأ أي يكملوا دي ان ايه الشمبانزي لما لم يقرأ ب DNA انسان وبعد هذا يقارنوه ببشر ويقولوا متشابهين. البعض يتساءل لماذا لم يقرأ بالكامل دي ان ايه الشمبانزي وقتها لان دي ان ايه الانسان يصرف عليه الملايين لقراءته بسبب دراسات شركات الادوية لإنتاج ادوية مربحة امراض وراثية ولكن دي ان ايه الشمبانزي لا يوجد له ميزانيات لدراسته لأنه لن يحقق ربح للشركات ومراكز الأبحاث.

اضرب مثال يؤكد ان الانسان والشمبانزي ليسوا من جد مشترك جينيا

حتى في أشياء المفترض تكون متشابهة مثل جينات حاسة الشم التي لو كان الانسان والشمبانزي من جد مشترك كان لا بد ان يكونوا متطابقين لأنها نفس الحاسة المستخدمة في الاثنين

والمفروض مستمرة من الجد المشترك الخيالي المزعوم. ولكن وجد من 800 جين مسؤولين عن حاسة الشم 111 منهم مختلفين تماما. هذا لوحده يقضي على خرافة وكذبة التطور.

ومن 689 جين ادعوا انهم متشابهين وجد بهم اختلافات رغم انهم يقوموا بنفس الوظائف.

وأیضا 25% منهم مميز لكل جنس **species-specific genes** وليس لهم علاقة ببعض

Go Y, Niimura Y. Similar numbers but different repertoires of olfactory receptor genes in humans and chimpanzees. Mol Biol Evol.

2008;25(9):1897-907.

Maria V. Suntsova & Anton A. Buzdin, Differences between human and chimpanzee genomes and their implications in gene expression, protein functions and biochemical properties of the two species. BMC Genomics, 10 September 2020.

ونفس الامر نجدة في صفات كثيرة من مجموعات الدم وجينات المناعة وغيرها الكثير

متخيلين كل هذه الاختلافات المميزة بوضوح في تصميم الانسان عن القردة في صفة موجودة في

الاثنين والمفترض انها مستمرة؟ وبعد كل هذا لا يزالوا يكرروا كذبة التشابه؟

ولكن بدأ هذا الكلام في بعض المجالات يتغير لأنه حاليا بالطبع درست الخريطة الجينية للقردة
بالكامل واكتشف ان ما كانوا يفعلونه هو انتقائي في معلومات الجينات preferential and

selective treatment of data

فنشر في العديد من المجالات مثل نيوسينتست الاعتراف التالي

نحن مميزين أكثر مما كان يظن سابقا. فبناء على مقارنة جديدة بين DNA الانسان والشمبانزي

التي كان يقال اننا نتشارك في 98.5% من مادتنا الجينية مع أقرب قريب: هذا الان ظهر انه

خطأ. بل في الحقيقة اننا نشارك اقل من 95% من مادتنا الجينية وثلاث اضعاف الفرق بيننا

وبين الشمبانزي....

**We are more unique than previously thought, according to new
comparisons of human and chimpanzee DNA.**

**It has long been held that we share 98.5 per cent of our genetic
material with our closest relatives. That now appears to be wrong. In
fact, we share less than 95 per cent of our genetic material, a three-
fold increase in the variation between us and chimps.**

**Human-Chimp DNA difference trebled. 23 September, 02 New
Scientist news service.**

فما رأيكم؟ ولكن هذا لا يريدوا ان يعترفوا به وسيستمر في الكتب والمجلات تكرر كذبة 99%

فلهذا هي كذبة وللأسف انتشرت في مراجع التطوريين رغم انه كما تقول بعض المراجع ان أي

طالب في سنوي درس مبادي جينات يعرف ان يكشف كذبها

فيقول جينيسيز ابولوجيتكس

أحد الجوائز العظيمة التي يستعرضها التطوريين لإثبات التطور البشري من أسلاف قرد مشترك هو

التأكيد على أن DNA للإنسان والشمبانزي متشابهان بنسبة 98 إلى 99%. يقتبس الناس هذه

الإحصائية في مئات الكتب المدرسية والمدونات ومقاطع الفيديو وحتى المجلات العلمية. ومع

ذلك، يمكن لأي طالب في المدرسة الثانوية أن يدحض زيف "DNA للإنسان والشمبانزي متشابه

بنسبة 98%"

One of the great trophies that evolutionists parade to prove human evolution from some common ape ancestor is the assertion that human and chimp DNA are 98 to 99% similar.[ii] People quote this statistic in hundreds of textbooks, blogs, videos, and even scientific journals. Yet any high school student can debunk the “Human and Chimp DNA is 98% similar”

HUMAN AND CHIMP DNA: IS IT REALLY 98% SIMILAR?

<https://genesisapologetics.com/faqs/human-and-chimp-dna-is-it-really-98-similar/>

فاختيار مناطق صغير مفترض انها متشابهة لأنها تنتج بروتينات متشابهة بعد انتقائها بعناية
واهمال الباقي هذا تزوير

بل اكرر رغم اثبات خطأها ولكن حتى ادعاء انهم متشابهين لا يكفي لإثبات فرضية انهم من جد
مشترك لأنه أيضا في نفس الوقت يشهد على المصمم المشترك.

فادعاء التشابه حتى لو كان موجود هو افتراض وليس علم مؤكد ويصلح للثنتين.

ولكن كلما اكتشفنا الفرق في تصميم DNA بينهما هذا يتفق مع التصميم ويؤكد خطأ ادعاء
التطور.

ولهذا للأسف رغم تأكيد ان 1% هذا إشاعة واسطورة وليس حقيقة علمية ولكن لا تزال تدرس

للطلبة على انها حقيقة ويستشهد بها باستمرار حتى الان لان التطوريين رغم علمهم بانها

اسطورة لكن لا يستطيعوا التخلي عنها لأنها رغم كونها اسطورة هي تثبت التطور ولكن الأهم من

هذا أن اعترافهم بخطأها هو سيكون دليل اخر يؤكد خطأ التطور بطريقة قاطعة

فلو بحيادية مقارنة DNA بالكامل بين الانسان والشمبانزي بدون أي انتقاء الخلف يتعدى 34%

هذا دليل قاطع على خطأ التطور

وهذه في المجال الطبي لا خلاف عليه انهم مختلفين 34%

**Approximately 34% of all species-specific TEs in humans and
chimpanzees are located close to known genes**

Maria V. Suntsova & Anton A. Buzdin, Differences between human and chimpanzee genomes and their implications in gene expression, protein functions and biochemical properties of the two species, BMC Genomics volume 21, Article number: 535 10 September (2020)

Mills RE, et al. Recently mobilized transposons in the human and chimpanzee genomes. Am J Hum Genet. 2006;78 (4):671–9.

Ward MC, et al. Latent regulatory potential of human-specific repetitive elements. Mol Cell. 2013;49(2):262–72.

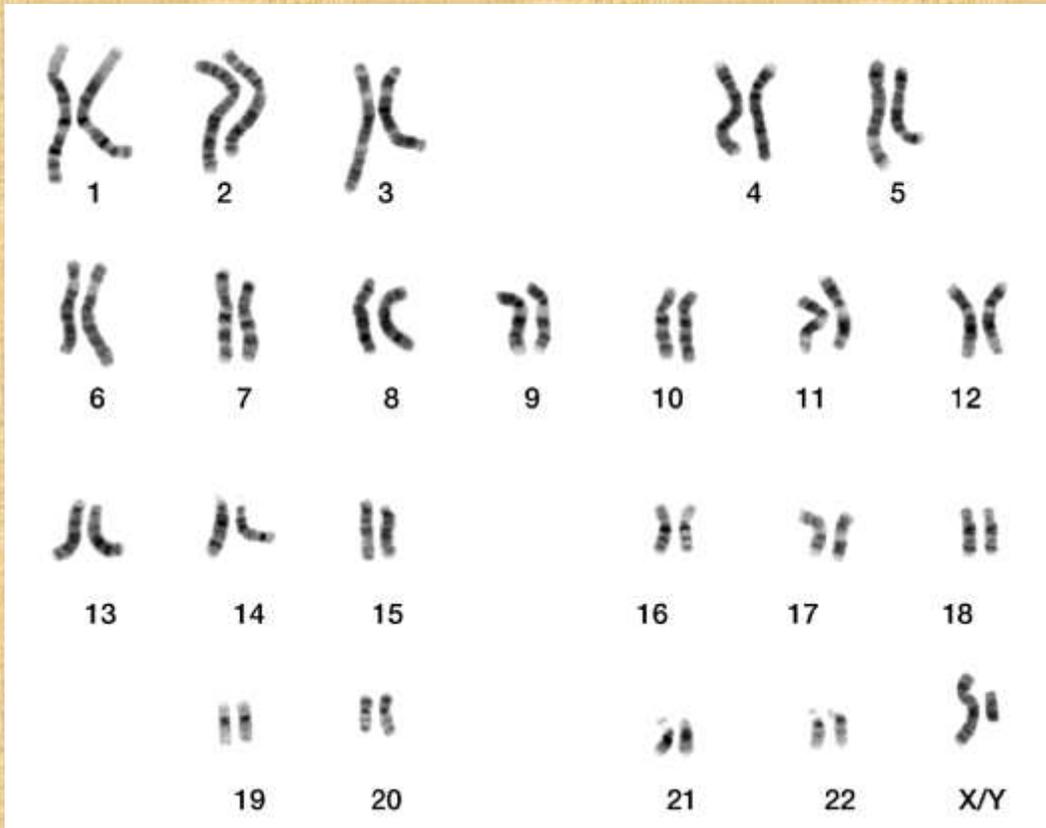
ولهذا لا يستخدم أي شيء جيني في الشمبانزي للإنسان لاختلافهم جينيا

الاختلافات أيضا واضحة من أوجه كثيرة

بعض التفصيلات:

فمن اول شيء DNA الانسان تختلف عن DNA القردة من نقاط كثيرة واضحة

أولهم البشر عندهم 46 كروموزوم في ازواج (22 + XY) أي موسوعة من 46 كتاب



اما القردة بما فيهم الشمبانزي عندهم 48 من الكروموسومات أي 48 كتاب

أي نتكلم عن 2 كتابين من 46 كتاب ليس لهم وجود في موسوعة الانسان أي هذا لوحده نسبة

4.3% من الكروموسومات ليس لهم وجود في الانسان

وهذا الاكتشاف لوحده مدمر لادعاء ان القرد والانسان من جد مشترك

فأول دليل لا يمكن الجدل فيه أن كروموسومات الشمبانزي أكثر من كروموسومات الانسان بنسبة

4.3% وهذه وحدها تكفي لتكذيب ذلك الادعاء

هنا باختصار متوسط عدد أكواد الانسان على كل كروموزوم حسب الخريطة الجينية وكم جين

ينتج بروتين على كل منهم

Chromosome	Length h (mm)	Base pairs	Confirmed proteins	Putative proteins
<u>1</u>	85	249,250,621	2,012	31
<u>2</u>	83	243,199,373	1,203	50
<u>3</u>	67	198,022,430	1,040	25
<u>4</u>	65	191,154,276	718	39
<u>5</u>	62	180,915,260	849	24
<u>6</u>	58	171,115,067	1,002	39
<u>7</u>	54	159,138,663	866	34
<u>8</u>	50	146,364,022	659	39
<u>9</u>	48	141,213,431	785	15
<u>10</u>	46	135,534,747	745	18
<u>11</u>	46	135,006,516	1,258	48
<u>12</u>	45	133,851,895	1,003	47
<u>13</u>	39	115,169,878	318	8

Chromosome	Length h (mm)	Base pairs	Confirmed proteins	Putative proteins
<u>14</u>	36	107,349,540	601	50
<u>15</u>	35	102,531,392	562	43
<u>16</u>	31	90,354,753	805	65
<u>17</u>	28	81,195,210	1,158	44
<u>18</u>	27	78,077,248	268	20
<u>19</u>	20	59,128,983	1,399	26
<u>20</u>	21	63,025,520	533	13
<u>21</u>	16	48,129,895	225	8
<u>22</u>	17	51,304,566	431	21
<u>X</u>	53	155,270,560	815	23
<u>Y</u>	20	59,373,566	45	8
<u>mtDNA</u>	0.005 4	16,569	13	0

ملاحظة يوجد اختلافات كثيرة بين مراكز الأبحاث الجينية المختلفة على عدد جينوم الانسان وأيضا

الشمبانزي ولكن الأرقام التي أقدمها هنا هي الأكثر شهرة ولكن أرجو من القارئ ان يلاحظ ان

الارقم يغيروها باستمرار. فمثلا في موقع Nih يوجد 15 رقم مختلف

http://en.wikipedia.org/wiki/List_of_biological_databases

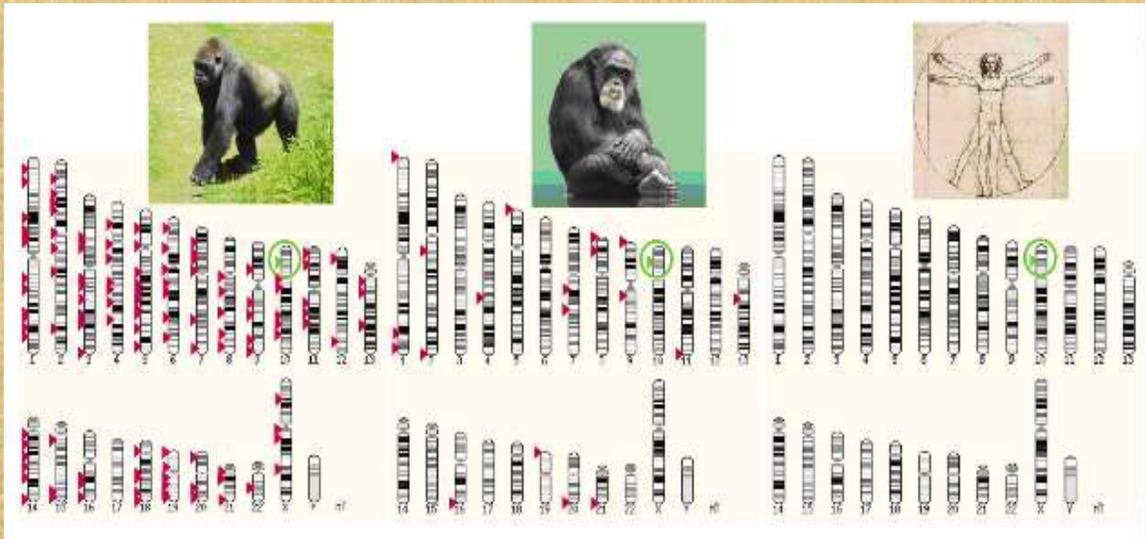
وبروتين كود يقدر ب 2.2 مليون وهو 10% من الشمبانزي الذي يختلف عن الانسان في

1, 4, 5, 9, 12, 15, 16, 17, 18

بل من أكثر من 20000 جين ينتج بروتين معروف للإنسان منهم 7600 جين فقط هم

المتشابهين حتى الان والباقي لا يستطيعوا ان يؤكدوا ذلك.

واقدم صورة توضح الفرق كروموزوميا بين الانسان والشمبانزي والغوريلا



القردة والانسان لا يختلفوا فقط في عدد الكروموسومات

بل أيضا مختلفين في ترتيب الجينات على الكروموسومات اختلاف كثير

بل أيضا مختلفين في تسعه من الكروموسومات المنقلبة من المنتصف **pericentric**

chromosomal inversions

(هو الكروموزوم الذي ينفصل نصفه من مركز الاتصال وهو السنتروميير ويدور 180 درة ويتحد

مره ثانية)

وأیضا يختلفوا في مكان اتصال مركزي

لذلك هم أقروا بان نسبة 99% هذه خطأ رغم انها تدرس حتى الان

مع ملاحظة ان رقم الكروموزوم ثابت لكل جنس وهذا ما سأتكلم عنه الجزء القادم بمعونة الرب.

المهم للأسف رغم تأكيد ان 1% هذا إشاعة واسطورة وليس حقيقة علمية ولكن لا تزال تدرس

للطلبة على انها حقيقة حتى الان لان التطوريين رغم علمهم بانها اسطورة لكن لا يستطيعوا

التخلي عنها لأنها رغم كونها اسطورة يحتاجوها لتثبت التطور ولو اعترفوا بخطأها وانهم مختلفين

سيكون دليل علمي اخر يؤكد خطأ التطور.

فتميز تصميم DNA يشهد بوضوح على التصميم والخلق. فالتصميم والخلق هو المثبت علميا.

والمجد لله دائما