

اختلاف الانسان عن القردة في عدد

الأكواد وعدد الجينات يثبت خطأ

التطور والجزء السادس من الجينات

Holy_bible_1

June 24, 2023

بدانا في القسم الثامن وهو الفرق بين الانسان والقردة جينيا وتشريحيا الذي أيضا يؤكد خطأ التطور علميا بوضوح. فكيف يكونوا من جد مشترك ويختلفوا جينيا؟ اختلافهم يثبت خطأ التطور ولكن يثبت التصميم علميا بوضوح. وبدانا في الرد على كذبة تشابه القردة وبخاصة الشمبانزي والانسان جينيا 99%

فعرفنا ان مجلات علمية نفسها اعترفت بان ادعاء تشابه الانسان جينيا مع الشمبانزي 99% وان
اختلافهم فقط 1% هو اسطورة myth

وعرفة ان الدراسات وضحت ان DNA كل منهم ليسوا مختلفين فقط 1% بل تقريبا 34%.

بل وعرفة بأمثلة اختلاف جينات هامة بينهم تؤكد اختلاف تصميمهم جينيا حتى في الصفات

المتشابهة وقدمت مثال حاسة الشم

ومن أكثر من 20000 جين تعبيرى على هذه الكروموسومات ينتج بروتين معروف للإنسان منهم

7600 جين فقط هم المتشابهين حتى الان

فمراجع كثيرة اكدت انه في ديسمبر 2003 وجدوا 7600 جين متشابهين

In December 2003, a preliminary analysis of 7600 genes shared

between the two genomes confirmed that certain genes...

[https://static.hlt.bme.hu/semantics/external/pages/paranyelv/en.wikip](https://static.hlt.bme.hu/semantics/external/pages/paranyelv/en.wikipedia.org/wiki/Common_chimpanzee.html)

[edia.org/wiki/Common_chimpanzee.html](https://static.hlt.bme.hu/semantics/external/pages/paranyelv/en.wikipedia.org/wiki/Common_chimpanzee.html)

https://eol.org/pages/326449/articles?locale_code=en&resource_id=6

والباقي لا يستطيعوا ان يؤكدوا ذلك أي بطريقة غير مباشرة مختلفين. فهناك 7600 جين متشابه وأكثر من 14,600 جين مختلف أي بنسبة 65% في الجينات المعبرة فكيف يدعوا انهم متشابهين وهم مختلفين 65% في الجينات التعبيرية التي تنتج بروتين؟ هذا يوضح خطأ التطور ويثبت التصميم علميا بوضوح.

وعرفنا ان كل كروموزوم في الانسان يختلف فيه أماكن جينات عن القردة فهم أيضا مختلفين في ترتيب الجينات على الكروموسومات اختلاف كثير وهذا يزيد الفرق. فكيف يدعوا التشابه؟ وعرفنا أن عدد الكروموسومات ثابت في الجنس وهذه قاعدة جينية مدمرة للتطور ومن يعرف هذه القاعدة يعرف ان ادعاء تطور الشمبانزي والانسان من جد مشترك هو خرافة و ضد علم الجينات لان الانسان يختلف عن القردة في عدد الكروموسومات فالإنسان 46 كروموزوم والقردة 48 كروموزوم وهذا لوحده يدمر ادعاء التطور فاختلفا فهما يؤكد انهما ليسوا من جد مشترك بل مصممين علميا.

أكمل نقطة أخرى هامة في عدد الكروموسومات والتي لا يصلح تغير عددها لان هذا يفسد الخلية وانقسامها. والنقطة هي ان تغير عدد الكروموسومات في القردة 48 الى الانسان 46 لا يصلح بادعاء الالتحام كما عرفنا في الأجزاء السابقة ولكن اضيف هنا انه لا يصلح حتى تدريجيا لان عدد الكروموسومات في الحيوانات لا يصلح الا ان يكون زوجيا لأنه ازواج وهذا امر أساسي في انقسام الخلية كما درسنا أي لا يصلح ان يكون قرد 48 فيتحد فيه كروموسومين فيصبح اجنته 47 لان هذا لا يعيش وخلاياه لا تنقسم ولو حدث وعاش يكون عقيم فلن يكمل المرحلة الثانية من 47 الى 46 لأنه عقيم أصلا هذا لو عاش وأيضا لا يوجد نظير له 47 ليتناسل معه والثاني

أيضاً لو وجد فهو أيضاً عقيم. فمن يحاول أن يرد ويدعى أنه لا يصلح تغيير عدد الكروموسومات

مرة واحدة ولكن قد يكون حدث تدريجياً أيضاً هذا رد علمي خطأ ويظل الفرق في عدد

الكروموسومات بين الإنسان والقردة شاهد علمي قاطع على خطأ التطور وإن الإنسان والقردة

ليسوا من جد مشترك بل هو دليل علمي واضح أن كل منهما مصمم على حدي.

انتهينا من اختلافهم من نوع وترتيب الجينات ومن عدد الكروموسومات ولكن هم مختلفين من

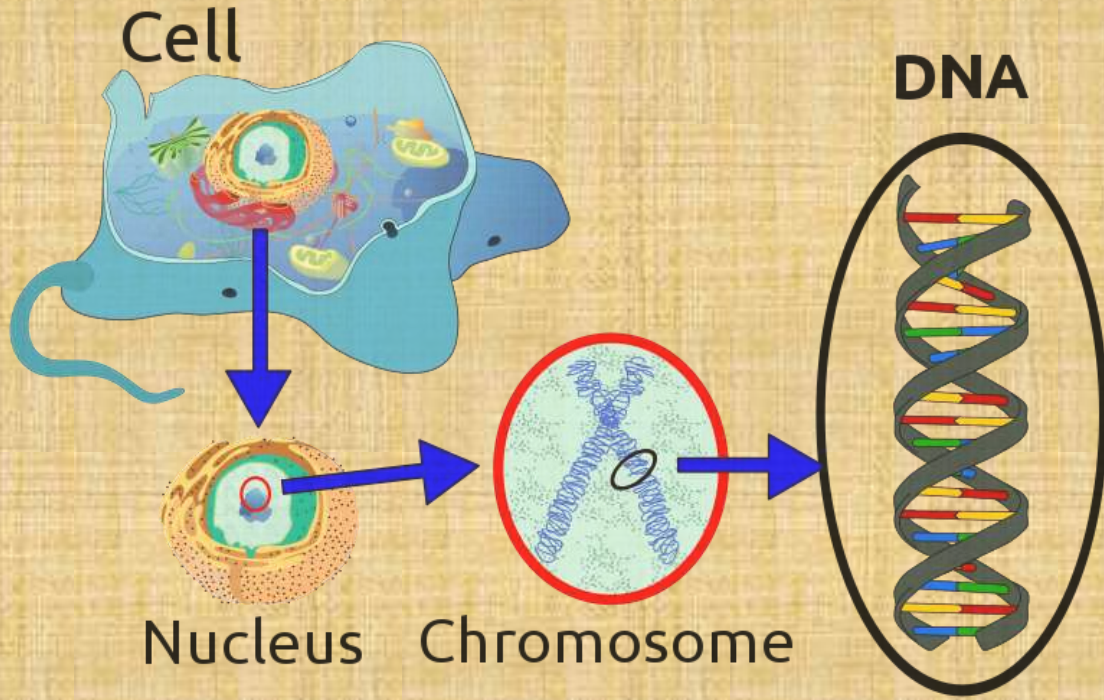
زوايا أخرى هامة مؤكدة خطأ التطور وصحة التصميم والخلق

فأوضحها هنا من زاوية أخرى وهي من ناحية عدد الحروف (نيوكليوتيدات) على DNA

الجينوم هو الشريط النووي DNA الذي يحمل المادة الوراثية أي الذي يبني جسم كل كائن هو

شريط ثنائي مترتب فيه الحروف أو الاكواد التي تسمى نيوكليوتيدات متعاقبة مثل السلم الملتف

مضغوط في شريط يسمى كروماتيد يلتحم كل 2 كروماتيد معا من السنتروميير مكونين كروموزوم



كل درجة من درجات السلم في كل كروموزوم من 46 كروموزوم الانسان هو كود مزدوج (نيوكليوتيد) وعدد ازواج أكواد جينوم الانسان هو متوسط تقريبا 3,07 مليون او تقريبا ما بين 3.05 الى 3.09 بليون ازواج كود (وضحت سابقا يوجد اختلاف بين الرجل والمرأة وأيضا اختلافات قليلة ما بين دراسة إحصائية وأخرى لأنه صعب عده بدقة ولكن هذا الإطار العام) فحتى لو تماشنا جدلا مع ادعاء التشابه 98.4 الى 99% الكاذب. أي اختلاف 1.6% الى 1% فقط هذا يمثل أكثر من 30 مليون زوج كود ويصل الى 50 مليون زوج حرف مختلف. اختلاف 30 الى 50 مليون حرف هذا كارثي فهذا اختلاف ضخم بل اختلاف اقل من هذا بكثير جدا يكون قاتل. لان 30 مليون كود هذا يساوي حجم 10 كتب كل منها يساوي عدد حروف الكتاب المقدس انجليزي لتطبع. بل هذا يساوي 50 مرة عدد حروف جينوم كامل لبكتيريا مثل الميكوبلازما جنيتاليا التي هي 582,970 بها 521 جين منهم 482 جين تعبيرى

Fraser, C.M. et al., The minimal gene complement of *Mycoplasma genitalium*, *Science* 270(5235):397–403, 1995;
doi:10.1126/science.270.5235.397.

فهذا فرق بشع. أي حتى لو افترضنا انه كما يدعوا الاختلاف بين الانسان والشمبانزي 1 او 1.6 % فقط رغم أني اثبت ان هذا غير صحيح ولكن هذه تساوي قرب 50000000 قاعدة نيكليوتيد.

مع ملاحظة تغيير 3 قواعد نيكليوتيديه فقط في جين مهم يكون مميت للحيوان أو ينتج موت للأجنة او للبالغين سرطان مميت أيضا، فكيف تغيروا ليس 3 ولا 30 ولا 300 بل 30 مليون - 50 مليون هكذا ببساطة بطريقة عشوائية؟

هذا ليس كلامي فقط بل كلام أحد علماء التطور أيضا فقال دكتور بارني من العلماء البارزين في أبحاث الجينات

الان الفرق الجيني بين الانسان وأقرب قريب له الشمبانزي هو على الأقل 1.6%. هذا لا يبدو انه كثير ولكن بالحساب هذا الفرق هو على الأقل 48 مليون نيوكليوتيد وتغيير في 3 نيوكليوتيد فقط هو قاتل للحيوانات فلماذا لا يوجد احتمالية تغيير

Now the genetic difference between human and his nearest relative, the chimpanzee, is at least 1.6%. That doesn't sound like much, but calculated out, that is a gap of at least 48,000,000 nucleotides, and a

change of only 3 nucleotides is fatal to an animal; there is no possibility of change.

Dr. Barney Maddox; Human Genome project, Quantitative A Disproof of Evolution, CEM facts sheet. Cited in Doubts about Evolution?

ما رأيكم في كارثة مثل هذه؟

بل اغلب الفروق الجينية التي تحدث هي كارثية كما تقول المجلات الطبية

Many such mutations are lethal.

<https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC7149577/>

بل الدراسات العلمية الكمية اكدت انه لو حدث تغير فقط بنسبة 1 اليون من جينوم حيوان هذا

قاتل

Science has now quantitated that a genetic mutation of as little as 1 billionth (0.0000001%) of an animal's genome is relentlessly fatal.

Geneticist Barney Maddox, 1992

كيف يدعوا ان تغير في القرد الجد المشترك شبيه الشمبانزي ليس 1 اليون بل 30 الى 50

مليون كود؟ هذا ضد العلم المثبت وتثبت بوضوح خطأ ادعاء التطور وطالما لا يصلح التغير إذا

الجينوم لم يتغير بل ثابت كجنسه وهذا المثبت عليا أي التصميم هو الصحيح علميا.

كل هذا حتى الان لو تماشينا مع كذبة او اسطورة الفرق 1% -1.6% ورغم هذا 1% هذا ليس

بشيء هين بل هو فرق عملاق لا يتناسب حتى مع ادعاء 5 مليون سنة منذ افتراق جدود

الانسان عن الشمبانزي. ولكن عرفنا ان الفرق ليس 1% بل أكثر من هذا بكثير فهذا يضاعف

الكارثة

فأوضحها بأرقام ادق

الانسان: عدد ازواج أكواد الانسان هو اقل من 3.07 بليون زوج كما وضحت وهو تقريبا وبدقة

(6,109,647,513 حرف مفرد للأنتى أي بها 2 X او 6,017,847,976 لو كان مذكر به

(XY

";Human chromosome summary". Ensembl GRCh37 release 105.

Ensembl Project, European Bioinformatics Institute. December 2021

أي هو 3.054 بليون زوج كود للتسهيل. هل هذا يتشابه مع القردة بنسبة 99% أي بفرق 30

مليون كود فقط؟ الإجابة باختصار لا بل اضعاف هذا ولكن لا يتكلموا عنها لأنها تكشف خطأ

التطور بوضوح.

عدد جينوم الشمبانزي 3.35 بليون

وعدد جينوم الغوريلا 3.04 بليون

وعدد جينوم اورنج اوتان 3.09 بليون

Human: 3.1 billion
http://useast.ensembl.org/Homo_sapiens/Info/Index

Chimpanzee, 3.35 billion:
http://sep2011.archive.ensembl.org/Pan_troglodytes/Info/Index

Gorilla: 3.04 billion (estimated)
http://useast.ensembl.org/Gorilla_gorilla/Info/Index

Orangutan, 3.09 billion:
http://useast.ensembl.org/Pongo_abelii/Info/Index

فالإنسان الفرق بينه وبين الشمبانزي أكثر من 290 مليون جينوم (وليس 30 مليون) = 290 ١

3054 % = 9.5% أي الفرق بين عدد أكواد الانسان عن الشمبانزي هو قرب 10% وليس

1% أي قرب 10 اضعاف كذبة 1%

فخدعة تشابه جينات الانسان مع القرد وتطابقها بنسبة 99% هذه خدعة خدع بها الكثيرين

لفترات طويلة وحتى الان رغم وضوح خطأها. فليس فقط اختلاف في ترتيب الأكواد ونوع الجينات

وترتيب الجينات وعدد الكروموسومات بل مختلفين أيضا حتى في العدد الكلي للأكواد لان هناك

قرب 10 % من حجم جينوم الشمبانزي ليس موجود في الانسان اصلا بناء على عدد الجينوم

فلهذا كما قلت كذبة او حسب تعبير المجالات العلمية اسطورة التشابه 98.5 الى 99% واختلاف

1% هذا بكل المقاييس خطأ والاختلاف الضخم باعترافات علماء التطور أنفسهم يدمر ادعاء

التطور من جد مشترك.

فكما قلت في الجزء الأول لمعرفتهم بالاختلاف هم تحاشوا كل هذا الذي يدمر ادعاء التطور وفقط لجؤا لخدعة اختيار مناطق متشابهة وهذا تزوير فهم يعرفون النتيجة التي يريدونها وعملوا الدراسة من النهاية الي البداية أي النتائج التي يريدونها هي 98.5- 99 % او أكثر ثم جعلوا الدراسة تناسب هذا

فهم مثلهم مثل كثيرين من وقت ما انتشرت هذه الاشاعة هم غرضهم فقط اثباتها رغم معرفتهم انها بكل المقاييس تثبت العكس وهذا ليس بحث علمي صحيح بل تضليل لصالح عقيدة التطور. ولأسف نفس الأسلوب من عدم الحيادية مستخدم حتى الان فهم حتى الآن لا يقارنوا حتى الان كل الجينوم الانسان بالشمبانزي الذي هم من البداية مختلفين في عدد الاكواد بنسبة 9- 10% ومختلفين في ترتيبهم بنسبة تصل الى 34% ومختلفين في الجينات المعبرة بنسبة 65% ومختلفين حتى في كثير من أماكن الجينات المعبرة. والاختلاف يشهد على خطأ التطور وصحة التصميم ولو يوجد تشابه يشهد أيضا على المصمم المشترك ولكن هم تجاهلوا مثلا أن كائنات كثيرة بها نفس البروتينات أي متشابهين لأنهم حسب عقيدتهم التطورية ليسوا من جد مشترك فكائنات كثيرة تشابه الانسان من نواحي اخري فمثلا غزلان برية Sable antelope أقرب للإنسان من القردة لان به 46 كروموسوم أي نفس عدد الكروموسومات الموجودة في الإنسان صدقوني لو استخدمنا نفس الأسلوب نستطيع بأسهل من هذا ان نثبت ان جينات الانسان تشابه هذا الغزال او الخنزير او البطاطا او نبات التبغ 99% لو طبقنا نفس طريقتهم ولكن الدراسات للأسف ترفض ان تقوم بمقارنة مع كائنات بعيدة في شجرتهم التطورية

ملحوظة كل هذا لم نتكلم بالتفصيل عن اختلاف في المستويات الأخرى لتصميم الـ DNA ان ايه وهو non sequence فهناك تقريبا ما بين 100 مليون الى 300 مليون اختلاف منطقة جينية بين

الانسان والقرود أي ما يتعدى 30% مختلف فكيف بعد هذا يكذبوا ويدعوا التشابه 99%؟

هذا يؤكد بطريقة قاطعة ان الانسان والشمبانزي ليس لهم جد مشترك وكل منهم مصمم لوحده

وهذا كما قلت أكده العلماء المتخصصين

Jeffrey P. Tomkins, "Analysis of 101 Chimpanzee Trace Read Data Sets: Assessment of Their Overall Similarity to Human and Possible Contamination with Human DNA," Answers Research Journal 9 (2016): 294-298.

فهم مختلفين تماما

فكيف بعد كل هذا يقولوا انه الفرق 1%؟ هذا اما هو خدعة مقصودة او يجهلون اساسيات الحساب.

امر اخر من هذه الارقام من هو الأقرب للإنسان؟ الحقيقة ليس الشمبانزي فكما عرفنا الأرقام

الانسان 3.054 بليون كود

عدد جينوم الشمبانزي 3.35 بليون

وعدد جينوم الغوريلا 3.04 بليون

وعدد جينوم اورنج اوتان 3.09 بليون

فالأقرب للإنسان ليس الشمبانزي بل الغوريلا والاورانجوتان

فهل الغوريلا أقرب للإنسان بالاكْتساب عن الشمبانزي؟

وهل الأورنجوتان أقرب للإنسان بالفقد عن الشمبانزي؟

وهل الغوريلا أقرب للأورنجوتان عن الشمبانزي؟

بل هذا لو تماشنا مع التطور بالاكْتساب ومن الأيسر للأكثر تعقيد حسب ما يدعوا يكون الغوريلا تطورت للإنسان الذي تطور للأورنجوتان الذي تطور للشمبانزي. وهذا عكس التطور تماما.

وتكلمت عن امر مشابه في الكائنات الحية في ان عدد الاكواد ضد التطور تماما

التطور الكبير الجزء الحادي والعشرين هل عدد الاكواد والجينات تشهد للتطور

لو فكرنا فيها من زاوية أخرى:

لو الانسان والشمبانزي من جد مشترك من 5 مليون سنة كما يدعوا حسب فرضية التطور الخطأ والتي تأكدنا من خطأها ولكن نتماشى مع ادعائهم أنه في خلال هذه الفترة حدث اختلاف بينهم في عدد الأكواد بمقدار 290 مليون زوج كود أي لابد ان يحدث في كل سنة 58 اختلاف في زوج الاكواد بالنقص في جدود الانسان أو تزايد في جدود القردة. وهذا بالطبع غير مقبول علميا كما عرفنا بالمراجع. ولكن أيضا لو حولنا هذا الى أجيال ولن نتكلم عن الانسان لأنه بعمر جيل أطول بل نتماشى مع الأقصر وهو الشمبانزي فالشمبانزي يصل لسن البلوغ 13 الى 14 سنة وبخاصة

الانثى. أي لابد أن يظهر 58 كود جديد في الشمبانزي في كل سنة أي 750 كود يضاف في كل جيل من جدود الشمبانزي وهذا جينيا لا يحدث ان يضاف 750 كود ولو حدث بسبب اشعة او كيمويات اقل من هذا بكثير يكون قاتل. فلا يحدث في الجيل 750 اختلاف في الاكواد. فاذا كان لا يحدث ولا يصلح ان يحدث اختلاف في جيل واحد بمقدار ضخم كهذا أي 750 كود فكيف يتوقعوا ان يكون استمر يحدث هذا الاختلاف في 750 كود في كل جيل لمدة 385,000 جيل ليتراكم 290 مليون؟

الذي لا يصلح في جيل واحد كيف يدعوا انه استمر يحدث في كل جيل لمدة 385,000 جيل؟ التطور ضد العلم ومن يرفض هذا يقدم ادلة علمية عكسية وليس فرضيات ضد العلم.

بل هذه الإضافة يجب ان تحدث في الخلايا التناسلية وليس الجسدية أي **germline** **mosaicism** لكي تورث. وبالطبع هذا الموضوع اعقد بكثير وغير مقبول علميا بالمرّة. بل لا بد ان يحدث ليس في فرد في كل جيل بل في أكثر من فرد أحدهم مذكر واخر مؤنث في نفس الزمان ونفس المكان بطريقة اعجازية خارقة مخالفة للطبيعة في كل جيل ليتناسلوا معا ويستمر تحدث هذه الصدفة الخارقة ليس مرة بل 385 ألف معجزة أي مرة كل جيل.

التطور خرافة ومن يدعي انه يرفض الايمان بالخالق لأنه غيبي (رغم ان تصميماته تشهد عليه علميا) ويؤمن بالتطور فهو في الحقيقة يؤمن بأشياء أكثر غيبية وضد العلم.

اضيف كارثة أخرى تكلمت عنها سابقا في التطور الكبير

[التطور الكبير الجزء الحادي والعشرين هل عدد الاكواد والجينات تشهد للتطور](#)

ولهذا باختصار شديد عن الانسان فقط

بعد أن درسنا نوع وترتيب الجينات وعدد الكروموسومات وعدد الاكواد وعرفنا ان كلهم يشهدوا

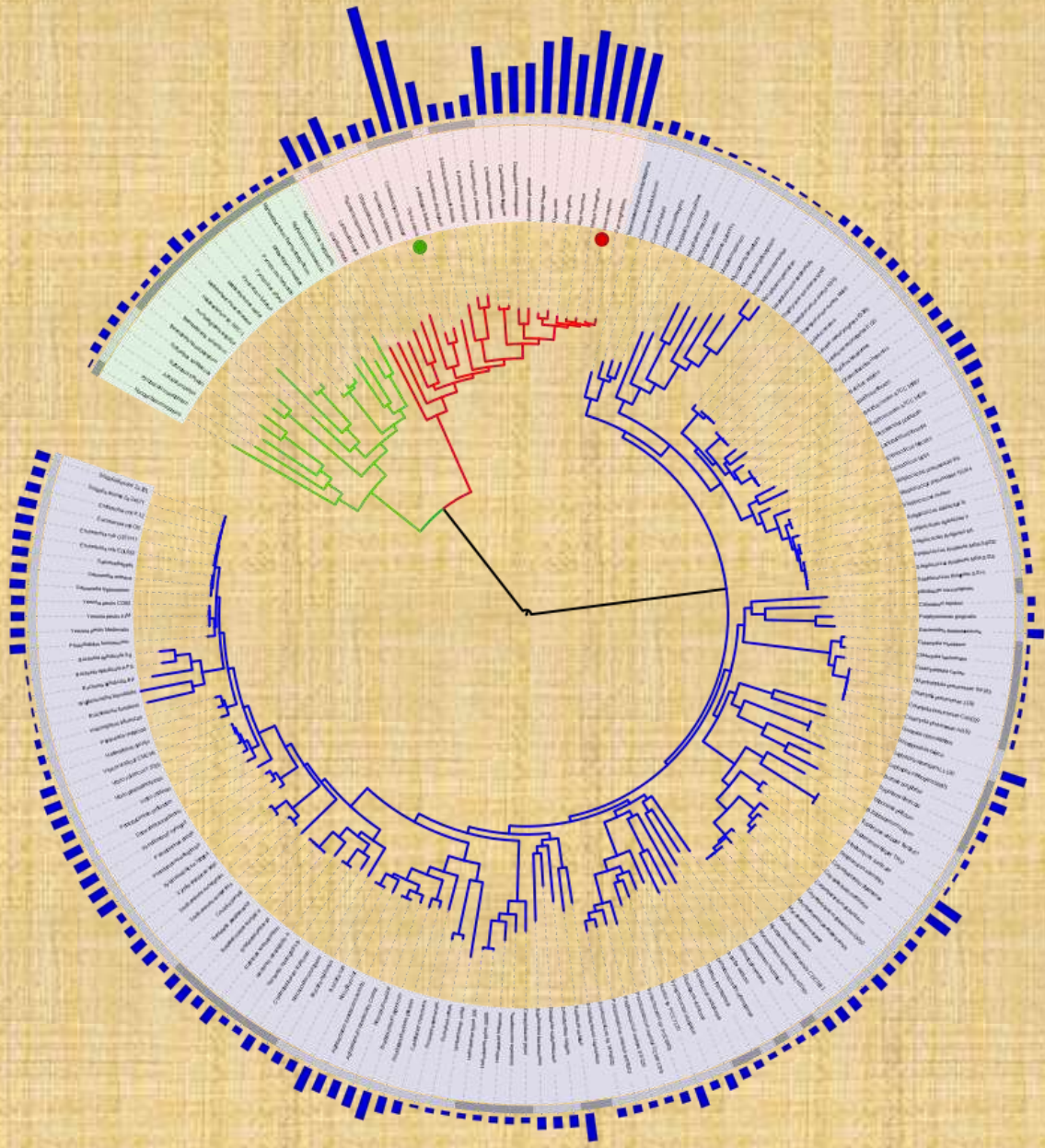
على خطأ التطور وصحة التصميم علميا.

ندرسها من زاوية أخرى وهي عدد الجينات المعبرة وليس تصميمهم وترتيبهم فقط الذي عرفنا انهم

مختلفين

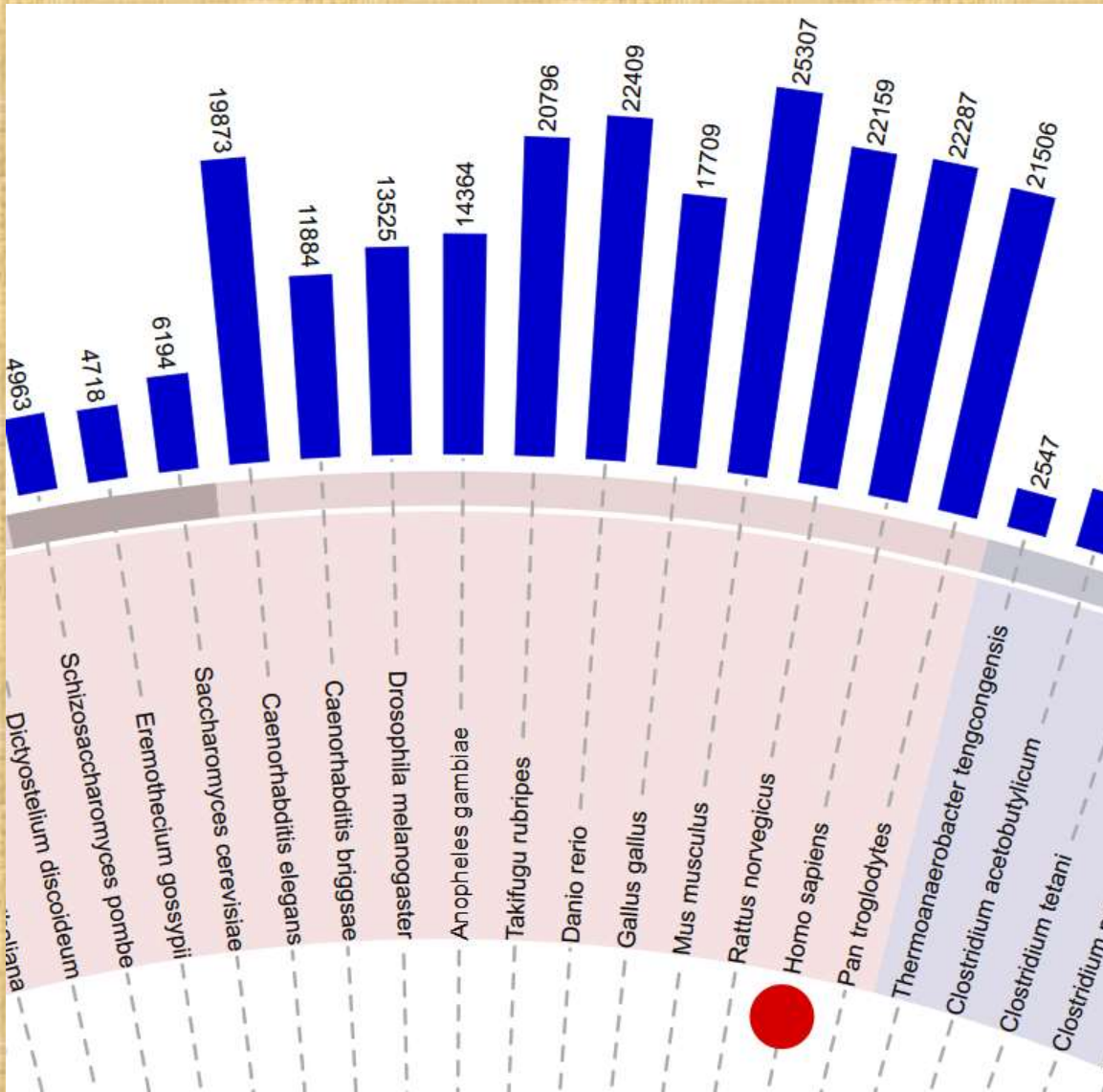
لو اخذنا عدد الجينات المعبرة كعدد فقط، كمقياس أيضا نجد الانسان لا يتطابق فيها مع القردة

هذا خريطة عدد الجينات المعبرة في كل جنس



https://en.wikipedia.org/wiki/Genome_size

وعندما نركز على الانسان



الانسان 22287 جين معبر أما الشمبانزي 21506 بفرق 781 جين أي بنسبة 3.6%. وهذا

كارثة كبرى

اكرر الانسان عنده جينات تعبيرية تنتج بروتينات هم تقريبا 22287 بينما الشمبانزي به

21,506 جين تعبيرية. أي 781 جين تعبيرية في الانسان ليس لهم وجود أصلا في القردة وهذه

جينات أغلبها أساسية نقص أي منهم يسبب مرض او موت

أكمل كارثة أخرى في اختلاف عدد الجينات المعبرة

أقرب كائن للإنسان من ناحية عدد الجينات المعبرة أي المفروض أقرب في رحلة التطور للإنسان

حسب ادعاء التطور ليس هو الشمبانزي ولا أحد فصائل القردة بل فار بني **rattus**

norvegicus



الفأر البني هو 22159 أي بفرق عن الانسان 128 جين فقط أي 0.5% وليس الشمبانزي

بفرق 781 جين 3.6%.

فاك كان هذا الفأر أقرب جنس في عدد الجينات للإنسان فهل الانسان تطور الى فار بني ام الفار
البني تطور للإنسان؟

فبناء على العدد يكون الشمبانزي 21506 تطور للفأر البني 22159 والفأر البني تطور
للإنسان 22287

بل الكارثة أن الكائن الأعلى من الانسان مباشرة في عدد الجينات المعبرة هو ليس الشمبانزي كما
دانيو ريريو *danio rerio* عرفنا ولا من القردة بل سمكة 22409



بفرق 122 فقط. أي أيضا 0.5%. فهل الانسان تطور لهذه السمكة؟

والتالي بعد الانسان والسمكة هو الفار المنزلي *mus musculus* 25307



فهل الفار البني تطور لأنسان والانسان تطور لسمكة والسمكة تطورت مرة أخرى لفار منزلي؟

يجب ان نبدأ حملة لا تقتل فار لأنه جدك وحفيدك

والتالي نبات عشبي *26205 arabidopsis thaliana*



واعلى جنس به جينات تعبيرية الارز *oryza sativa* 37544 جين رغم ان عدد اكواده قليلة

على 12 كروموزوم فقط




Goff, S.A. et al. 2002. A draft sequence of the rice genome (*Oryza sativa* L. ssp. *japonica*). Science 296: 92–100.

فالفار البني تطور للإنسان تطور لسمكة الزيبرا تطورت للفار المنزلي وفي النهاية تطوروا للارز

واعلى حيوان (وليس نبات) في عدد الجينات هو كائن ميكروسكوبي ويعرف برغوث الماء

Store Subscribe Ab




EarthSky

UPDATES ON YOUR COSMOS AND WORLD

EARTH SPACE HUMAN WORLD PHOTOS VIDEOS SCIENCE WIRE TODAY'S IMAGE


Rare Omega Watches

Online Auction • January 28 – February 9






By Shireen Gonzaga in
INTERVIEWS | EARTH on Feb 07, 2011

Winner for largest number of genes in any animal known so far ... a water flea!



Of all the animals genome sequenced to date, the tiny water flea has the highest number of genes, more than mice, roundworms, yeast, bacteria ... and humans.

90 SEC PODCAST     DOWNLOAD

[AdChoices](#) [▶ Animal Cell](#) [▶ DNA Genes](#) [▶ About Genes](#) [▶ Genes Gene](#)

A common water flea species, tiny and translucent *Daphnia pulex*, currently holds the record for highest number of genes among all animals that have been gene sequenced so far. It is also the first crustacean species to be gene sequenced. This tiny creature, just visible to the unaided eye, possesses about 31,000 genes!

وبه 31,000 جين معبر.

فالإنسان بعيد جدا عن قمة التطور بناء على هذه المقاييس

وهذا ليس كلامي بل كلام علماء التطور

فيقول ثيودسيوس دوبرانسكي

الكائنات الأكثر تعقيدا عموما تحتوي على دي ان ايه في الخلية أكثر من البسيطة، ولكن هذه القاعدة لها استثناءات واضحة. الانسان بعيد جدا عن قمة هذه القائمة وتخطاه البرمائيات مثل الكائنات البرمائية والسمة الرئوية وحتى الضفادع العادية. لماذا هذا يكون؟ وكان من فترة طويلة لغزا محيرا.

“More complex organisms generally have more DNA per cell than do simpler ones, but this rule has conspicuous exceptions. Man is far from the top of the list, being exceeded by *Amphiuma* [an apode amphibian]. *Protopterus* [a lungfish], and even ordinary frogs and toads. Why this should be so has long been a puzzle.”

Theodosius Dobzhansky, Genetics of the Evolutionary Process, pp. 17-18.

فهو رغم انه مؤيد للتطور ولكن يعرف ان هذا لغز محير للتطور رغم انه ليس لغز على الاطلاق هو فقط يثبت خطأ التطور. ولو قبلنا الشيء الواضح وهو التصميم الذي يشهد على المصمم الذي يضع أكواد وجينات مناسبة لكل تصميم جنس حسب ظروفه

وأیضا يقول جي تيلور

قد يكون من المعقول ان نفكر في ان كمية الـ DNA ان ايه في الجينوم يجب ان يزيد بشكل متزايد ثابت عندما نتقدم في السلم التطوري. ولكن الحقيقة ان قياسات اجمالي محتوى الـ DNA ان ايه هو مربك للغاية. بينما يبدو ان خلية الثدييات تحتوي على 800 مرة أكثر من البكتيريا. الضفادع على سبيل المثال تحتوي على أكثر بكثير من الثدييات بما فيهم الانسان، بينما الكائنات التي بها اعلى دي ان ايه درست حتى الان هو الزنبق والتي يمكن ان يكون من 10,000 الي 100,000 مرة الـ DNA ان ايه في البكتيريا

“It might reasonably be thought that the amount of DNA in the genome would increase pretty steadily as we advance up the evolutionary scale. But in fact measurements of total DNA content are quite confusing. While the mammalian cell seems to have about 800 times more DNA than a bacterium, toads (to take an example) have very much more than mammals, including man, while the organism with most DNA (of those so far studied) is the lily, which can have from 10,000 to 100,000 times as much DNA as a bacterium!”

G.R. Taylor, Great Evolution Mystery (1983), p. 174.

وهذا حير علماء التطور وسبب لهم مشكلة اخري وتوقفوا في الكلام عنها رغم ان أي حيادي يجب ان يعترف انها دليل علمي واضح يثبت خطأ التطور ويثبت التصميم علميا.

فمن كل الزوايا مثل عدد الكروموسومات وعدد الاكواد وترتيب الاكواد ونوع وعدد الجينات وترتيب الجينات يشهدون بوضوح على خطأ فرضية التطور وان الانسان والشمبانزي ليسوا من جد مشترك ويشهدوا علميا بوضوح على التصميم فلماذا علماء التطور لا يقرؤا بهذا؟

السبب لأنها عقيدة لن يتخلوا عنها وليس علم

كل هذا لأي انسان بسيط او خبير لكن فقط يكون محايد يؤكد له ان لا يوجد أي تشابه بين الانسان والشمبانزي او أي من القردة ومستحيل يكون الانسان اتى بالتطور بل بالتصميم أي الخلق. فهذا يشهد على التصميم لان المصمم يعرف كل جنس ما يحتاجه من اكواد وجينات وكروموسومات فصمم له هذا أي يشهد على التصميم.

ولهذا عدد الجينات والأكواد والكروموسومات هو دليل علمي واضح على الرب الاله الخالق المصمم الفائق الزكاء

يوجد كارثة أكبر من كل هذا وأيضا نقطة من يعرفها يستطيع ان يثبت خطأ التطور جملة باختصار. ولكن هي في الجزء القادم بمعونة الرب

والمجد لله دائما