

**ختام انسجة ديناصورات وكائنات قديمة 8 والجزء 15 من  
القسم التاسع الإنسان والديناصورات**

**د. غالي**

تم اعداده في 2014

تم عرضه في فبراير 2026

## مقدمة

عرفنا في الأجزاء السابقة أن التطوريين يقولوا إنه لا يوجد إنسان رأي الديناصورات لأنها ظهرت في حقبة واندثرت قبل تطور الإنسان بمقدار 65 مليون سنة. وأقروا أنه لو ثبت أن الإنسان رأي وعاش مع الديناصورات هذا يثبت خطأ التطور. وعرفنا أن التطور فشل حتى الآن في اثبات أي من فرضيات ادعاء تطور الديناصورات من زواحف سابقة ولا يوجد لا جدود ولا مراحل وسيطة وأيضا فشل في تفسير سبب انقراض الديناصورات المفاجئ. ولكن في المقابل الكتاب وضح أن الديناصورات أو التنانين العظام خلقت أي مصممة وهذا يفسر عدم وجود جدود مشتركة ولا مراحل وسيطة. وفسر سبب انقراض الديناصورات بسبب تغير المناخ بعد الطوفان. وعرفنا أنه لو كان الفكر التطوري صحيح والديناصورات اندثرت منذ 66 مليون سنة مضت بالطبع لما كان هناك بقايا لأي أنسجة متبقية في حفرياتها لأن الأنسجة تتأكل وتتجبر في آلاف السنين فقط. ولو كان فكر الكتاب المقدس صحيح من الممكن أن يوجد بقايا أنسجة لم تتجبر لأنها منذ آلاف السنين فقط. وقدمت اكتشاف أنسجة باقية في الديناصورات يثبت خطأ التطور وفكر الكتاب المقدس علميا وبطريقة واضحة ومعلنة. وقدمت محاولات الرد الفاشلة للتطوريين. وفي هذا الجزء ندرس أدلة أكثر على أنسجة ديناصورات وكائنات أخرى مفترض أنها قديمة متبقية التي تشهد بقصر العمر.

## الموضوع

بالإضافة لما قدمته في المحاضرات السابقة من اكتشاف العديد من الأنسجة في الكثير من حفريات الديناصورات وهذا يثبت قصر عمرها وإنها ليست من ملايين السنين كما قال التطور خطأ بل من آلاف السنين كما ذكر الكتاب المقدس بصحة. أكمل أدلة أكثر. اكتشاف ناموسة متحجرة بها هيموجلوبين:



في Glacier National Park in Montana. الأبحاث الأولى وضحت أنه ليس فقط بروتينات الهيموجلوبين موجودة بل أيضا كرات الدم نفسها. الطبقة المكتشفة فيها هي حسب ادعاء الأعمار تعود الي 46 مليون سنة

“The preservation of fossil female mosquito USNM 559050 was an extremely improbable event. The insect had to take a blood meal, be blown to the water’s surface, and sink to the bottom of a pond or similar lacustrine structure to be quickly embedded in fine anaerobic sediment, all without disruption of its fragile distended blood-filled abdomen.”

Hemoglobin-derived porphyrins preserved in a Middle Eocene blood-engorged mosquito

Greenwalt, et. al., PNAS, October 14, 2013

DOI: 10.1073/pnas.1310885110

الإشكاليات الموجودة هذا الاكتشاف ان هذه الناموسة يجب ان تكون دفنت بسرعة شديدة من كل جانب وبعدها ضغطت بطريقة لا تفجر البطن المليئة بالدماء فهي دفنت بعد امتصاص الدم مباشرة وضغطت من كل جانب وتحجرت في وقت لا يذكر ليظل الدم سليم. أيضا كيف يبقى البروتينات سليمة فقط بتحلل بسيط رغم ان البروتينات تتحل بسرعة أي في خلال بضعة الاف من السنين يكون تأكل جزء كبير منه. وهذا دفع بعض العلماء من المسؤولين عن هذه الدراسة يتساءلوا كيف يمكن ان يبقى هيموجلوبين عشرات الملايين من السنين

“This fossil has provided a unique opportunity to ask whether or not a portion of the hemoglobin molecule could be preserved after tens of millions of years; heme was the most obvious target for our analysis. Detection of heme-derived porphyrins in the female specimen confirms that it is indeed a blood-engorged mosquito and provides direct evidence of hematophagy in the fossil record.”

Hemoglobin-derived porphyrins preserved in a Middle Eocene blood-engorged mosquito  
Greenwalt, et. al., PNAS, October 14, 2013  
DOI: 10.1073/pnas.1310885110

التطور يفشل كالعادة في الإجابة على هذا ولكن بالطبع أستطيع ببساطة ان اريحهم من حيرتهم بتوضيح انها ليست من 46 مليون سنة ولكن فقط من بضعة الاف من السنين من الطوفان الكتابي. فلماذا بدل ان يتساءلوا كيف يبقى الهيموجلوبين لعشرات الملايين كان يجب ان يتساءلوا هل فعلا عمرها عشرات الملايين من السنين؟

دكتور ثيودور قال ان الهيم به 13 رابطة ثنائية معرضين للانحلال و4 نيتروجين معرضين للأكسدة و2 مجموعة كربوكسيلك اسيد أيضا تتحلل. فهذا الجزيء يتحلل بسهولة وفي خلال 5000 سنة يكون تحلل أغلبه وبعد هذا يكون تحلل شبه تماما. فكيف تورينو الذي يعود فقط الي 33 ميلادية

الهيموجلوبين الذي فيه هو متكسر وهو من اقل من 2000 سنة فكيف نتخيل من عشرات الملايين من السنين ونجد هيموجلوبين:

"I'm looking at the chemical structure of heme (hemoglobin >> heme >> biliverdin >> bilirubin>> etc.) and I see 13 double bonds, 4 nitrogens susceptible to oxidation, and 2 carboxylic acid groups. This means heme is highly susceptible to hydrolysis, oxidation, and other degrading chemical reactions. Mary Schweitzer is wrong about heme being the type of molecule able to survive millions of years. 5,000 years is a more reasonable limit. Heme was barely identifiable in the Shroud of Turin which maybe goes to 1200 AD (or to 33 AD if you believe that is when it the Shroud originated). Ted"

-Dr. Theodore J. Seik

أقدم أمثلة أخرى أقدم. مثال اخر لهيكل عظمي يقال انه من 150 مليون سنة وهو لاركيوبتيريكس Archaeopteryx





وهو ما كان يقال عنه ادعاء انه من اصول الطيور اي ديناصور به ريش



ولكن في سنة 2010 بحث عن تصويره بأدوات مختلفة

Archaeopteryx feathers and bone  
chemistry fully revealed  
via synchrotron imaging  
Bergmann, et al., PNAS, May 18, 2010  
Vol 107, no 20.  
[www.pnas.org/content/107/20/9060](http://www.pnas.org/content/107/20/9060)

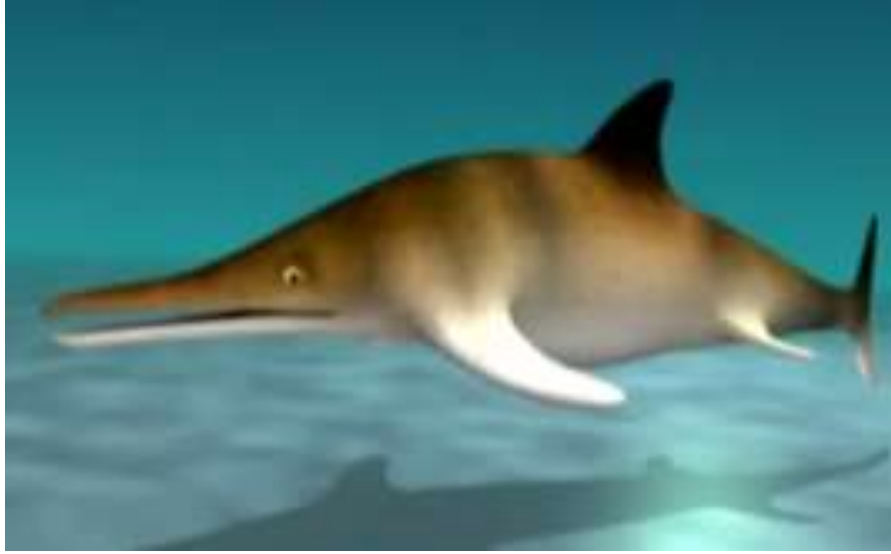
الذي اثبت فيه ان الذي كان يعتقد لفته طويله انه ريش هو في الحقيقة بقايا تحلل من  
الانسجة والكولاجين وليس ريش أصلا.

“not impressions but are in fact remnant  
body fossil structures.”

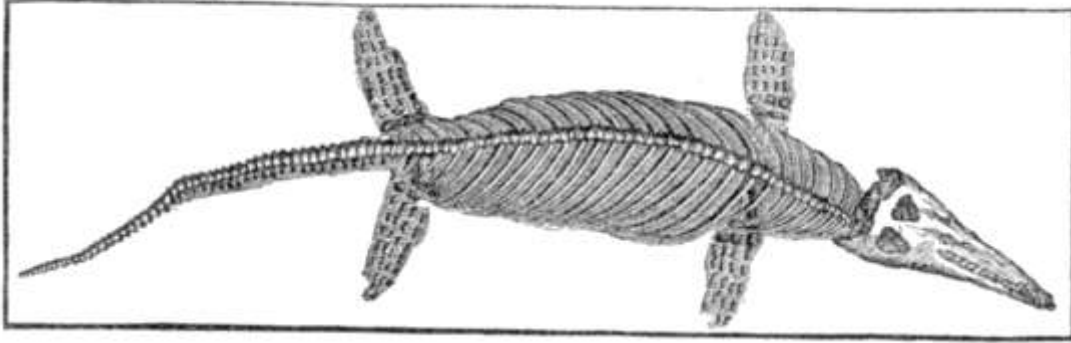
Archaeopteryx feathers and bone chemistry fully revealed  
via synchrotron imaging  
Bergmann, et al., PNAS, May 18, 2010 Vol 107, no 20.  
[www.pnas.org/content/107/20/9060](http://www.pnas.org/content/107/20/9060)

بل حللوا خلايا العظام وغيرها ووجد بقاياها. فهو ليس بقديم الزمن من 150 مليون بل من  
بضعة الاف السنين بحد أقصى. وهو حسب ما نؤمن انه من زمن طوفان نوح.

وأقدم منه الاكثياسور الذي يقال انه 190 مليون سنة Ichthyosaurus dinosaur

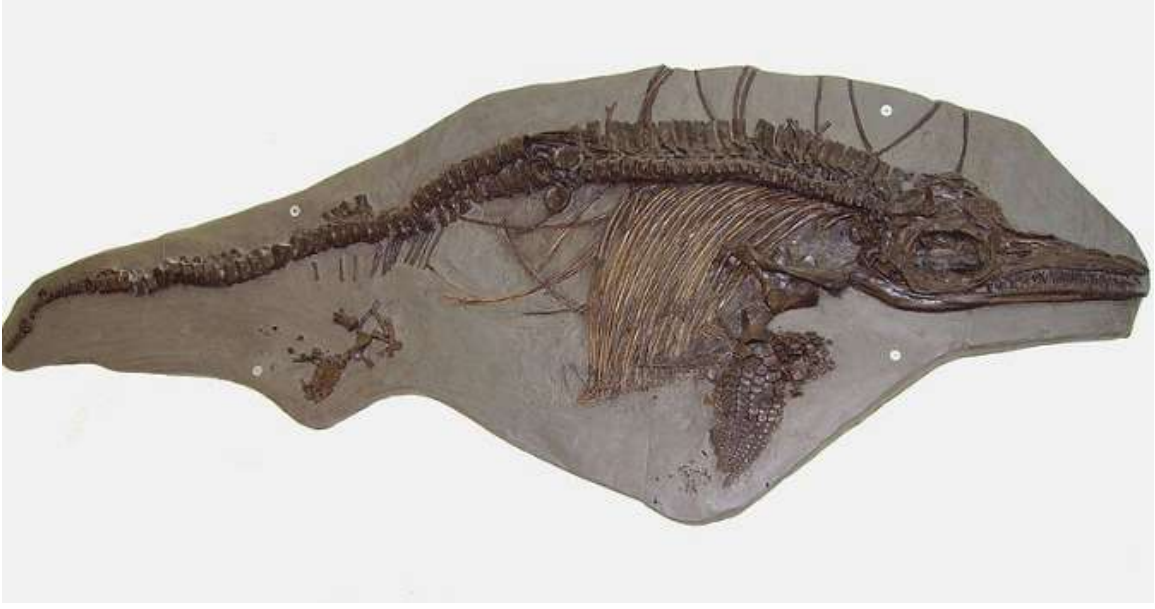


Ichthyosaurus intermedius, Conyb.

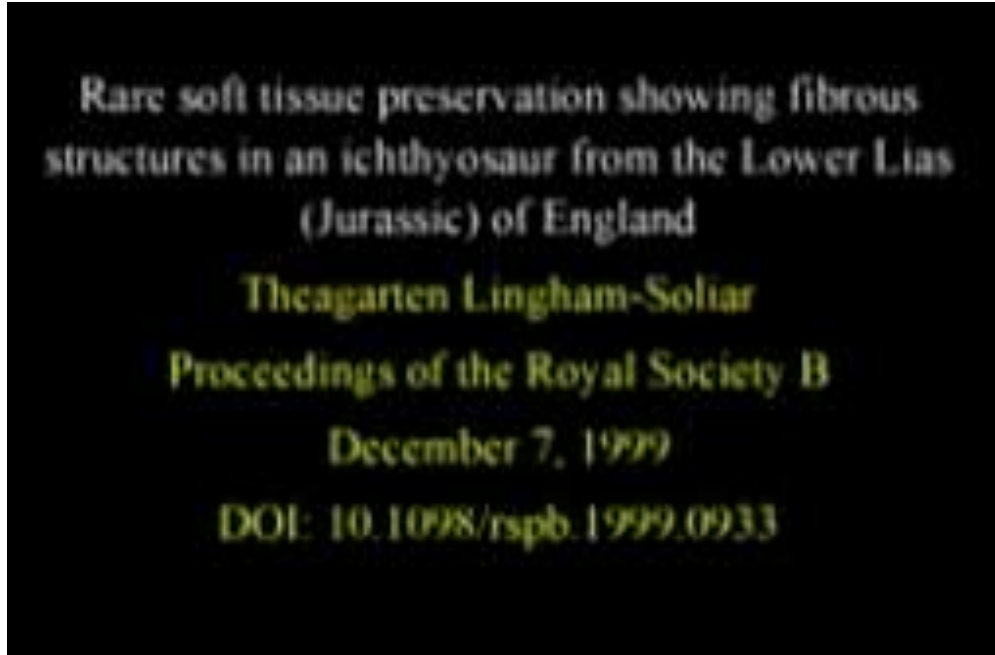


وهو ديناصور بحري يشبه الدرفيل واكتشف فيه نفس الاثار التي تشبه ريش والتي يدعوا انها بقايا ريش في الاركيوبنتيريكس وهو لا يحتوي على اي ريش على الاطلاق فهو ديناصور بحري فهو بقايا انسجة وليس ريش أولي كما ادعوا.





فلهذا قلت ان فرضية ان الديناصور تطور لطيور هو فرضية خطأ ليس عليها دليل. وأيضاً  
فرضية الاعداد خطأ. وفقط فرضيات خطأ وبعضها تزوير حفریات كما قدمت سابقاً في الرد على  
ادعاء تطور الديناصورات لطيور. فهو ليس ريش اصلاً بل هو عبارة عن بقايا من الانسجة التي لا  
زالت تتحلل تأخذ شكل حول العظام يعتقد منها البعض انه ريش.



وايضا اكتشاف اخر لعينة يقال انها قديمة جدا لكائن بحري يعرف باسم كرينويد او ليلي بحري

# Ancient Fossilized Sea Creatures Yield Oldest Biomolecules Isolated Directly from a Fossil

Pam Frost Gorder, Science Daily:  
[http://www.sciencedaily.com/releases/  
2013/02/130218164130.htm](http://www.sciencedaily.com/releases/2013/02/130218164130.htm)





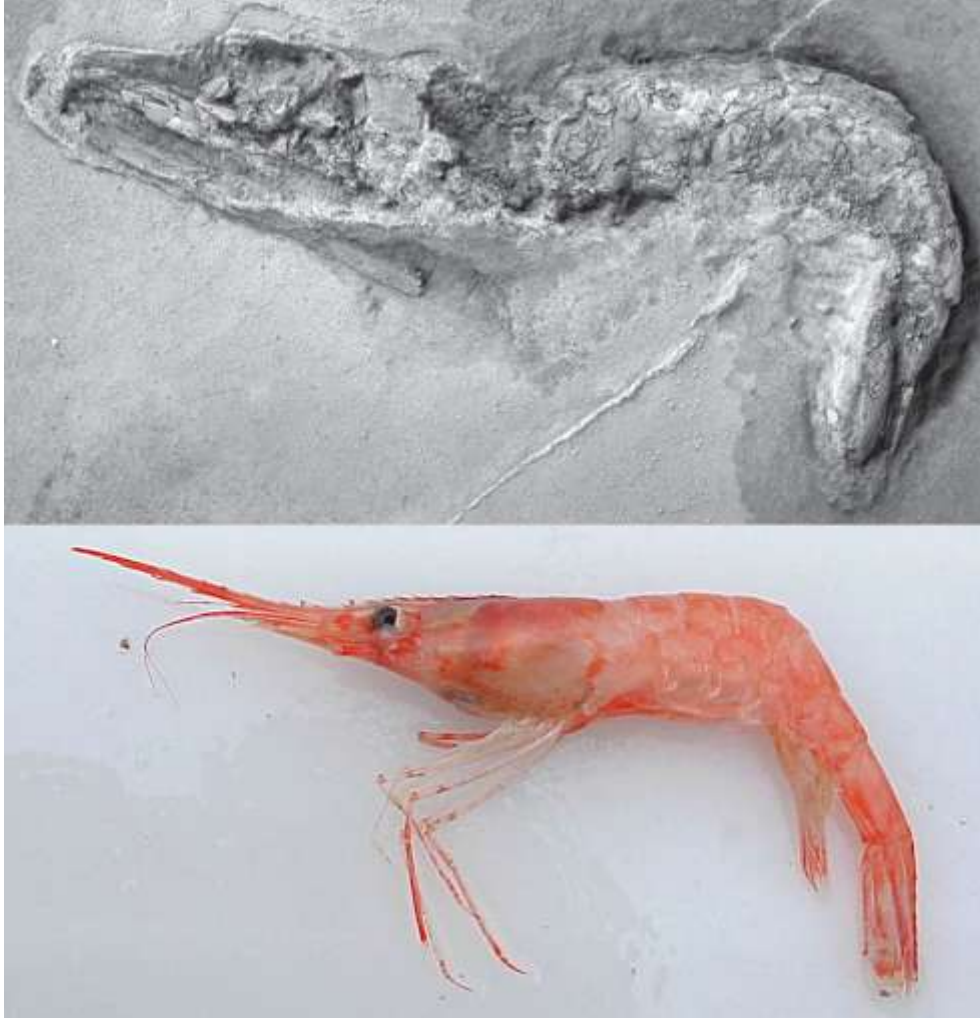
متحجر



ويقال انها 350 مليون سنة في القدم. والبعض يقول انها من العصر سيلوريان فهي تقريبا 425 مليون سنة. ورغم ان ما اكتشفوه هو يطابق اليالي البحري هذه الايام (فلماذا لم يتطور في مدة

350 مليون سنة) وايضا وجد بها انسجة. فلو بالفعل من 350 مليون سنة كيف لا تزال به انسجة؟ هذا يوضح حداثة العمر.

كائن اخر وهو جمبري متحجر في اكلوهوما اكتشف سنة 2011 وقالوا انه في طبقة منذ 360 مليون سنة







مع ملاحظة ان ايضا الجمبري لم يتطور في اي شيء منذ 360 مليون سنة. وايضا اكتشفوا به  
انسجة لازالت موجودة.

“The shrimp specimen is remarkably preserved; it has been phosphatized, and the muscles of the pleon have been preserved completely enough that discrete muscle bands are discernable”

The Oldest Shrimp (Devonian: Famennian) and Remarkable Preservation of Soft Tissue

Feldman et al., Journal of Crustacean Biology,

Volume 30, issue 4, 2010,

DOI: 10.1651/09-3268.1

booksandjournals.brillonline.com/

content/10.1651/09-3268.1

وهذه الانسجة العضلية كيف بقت منذ 360 مليون سنة؟ وبناء علي علم التشريح الجنائي هذا غير محتمل. الا يثبت هذا ان كل هذه الحفريات هي ليست من ملايين السنين بل هي فقط من وقت طوفان نوح؟

العلماء وجدوا انسجة ديناصورات في أكثر من 30 حفرة حتى الان.<sup>1</sup> أيضا في أكتوبر 2015 اكتشف العلماء في جامعة الاسكا Fairbanks نوع جديد من هادروسور hadrosaur

---

<sup>1</sup>.[https://www.creationresearch.org/index.php/component/k2/item/11](https://www.creationresearch.org/index.php/component/k2/item/118-2015-volume-51-number-4-spring)





A new Arctic hadrosaurid from the  
Prince Creek Formation (lower  
Maastrichtian) of northern Alaska  
(open access)

Mori, et. al., *Acta Palaeontologica  
Polonica*, 22 Sept 2015  
doi:10.4202/app.00152.2015

وهي وجدت في شمال الاسكا



بالطبع هذا المكان كان صعب ان يتوقع أحد ان يجد زواحف عملاقة تعيش فيه في الماضي. ولكن هذا ليس بغريب بعد اكتشاف كل الحفريات للكائنات التي تعيش حاليا في المناطق المعتدلة الحرارة. وكما قلت سابقا هذا يشير ان القطبين لم يكونوا متجمدين في الماضي وكانوا معتدلي الحرارة او شيء حدث ضخم اتى بحفريات كائنات مناطق معتدلة للقطبين. بالطبع الشيء الوحيد الذي يفسر هذا هو الطوفان وأيضا ظروف ما قبل الطوفان. المهم ان هذا الديناصور وجد في طبقة منخفضة ورغم هذا العظام لم تكن متحجرة ولكن متجمدة.



وهذا بالطبع يعني ان المواد الحية الاصلية لا تزال موجودة فيه. وبعد هذا اكتشافوا ان كثير من العظام التي كانوا يجدوها هناك ويعتقدوا انها لحيوانات ثدييه حديثة مثل عجول اتضح أنها لديناصورات وسبب اعتقادهم الخاطئ انها لم تكن متحجرة



A handful of dinosaur bones found at the Liscomb Bonebed on the Colville River, northern Alaska. UAMN photo by Pat Druckenmiller

الغريبة انهم كالعادة رفضوا ان يقيسوا عمرها بالكربون المشع. فهذا كما قلت يناسب صغر العمر والكارثة المائية

فكل هذا يؤكد ان حفريات الديناصورات من الالف السنين. ويعترفوا بهذا ضمنا. وكل محاولاتهم الخادعة لادعاء ان الانسجة تبقى هي معروف علميا خطأها ولكن هم لا يستطيع ان يسمحوا لعقيدتهم التطورية الالحادية والحقب ان تسقط رغم ان الأدلة العلمية تشير بوضوح لصحة العمر الكتابي وخطا التطور والحقب. لأن البديل ان يعترفوا بصحة ما قاله الكتاب المقدس وهذا ما اختاروا من البداية وبعناد على رفضه.

مع ملاحظة النقاط التالية:

1 لو ازلنا الفرضية الخطأ بادعاء قدم العمر وملايين السنين هذه الأبحاث تتماشى تماما وتصبح مناسبة جدا لكل الأبحاث العلمية الكثيرة جدا التي اثبتت ان المواد العضوية والخلايا بل حتى الذي ان ايه يبقى عدة الالف من السنين. ونجد بوضوح ان هذا يتفق مع أن الكائنات خلقت من

بضعة الاف من السنين ودفنت معا في كارثة مائية عملاقة من 4500 سنة وهي التي تركت اغلب هذه الحفريات بما فيها من بقايا انسجة لم تتحجر ولم تتحلل بالكامل.

2 تتناسب تماما مع انه بالتحليل الكربوني يعطيها عدة الاف من السنين فقط وليس ملايين السنين التي يفترضوها. وهذا سندرسه كدليل اخر. وليس فقط خلايا فردية بل طبقات أنسجة تؤكد ذلك.

## الخاتمة

كما قدمت يوجد فكرين، الفكر التطوري الذي يدعي أن الديناصورات تطورت من زواحف قديمة منذ 200 مليون سنة واستمرت تتطور لأنواع كثيرة ثم انقرضت منذ 66 مليون سنة ولم يرى أي انسان الديناصورات، وفكر الكتاب المقدس الذي قال إن الديناصورات أي التناين العظام والدبابات خلقت في اليوم الخامس والسادس من أسبوع الخليقة منذ الاف السنين واستمرت مع الإنسان واندثر اغلبها ذات الاحجام الكبيرة بالطوفان والذي بقي لم يستمر كثيرا بسبب تغير الظروف. ولو كان الفكر التطوري صحيح والديناصورات اندثرت منذ 66 مليون سنة بالطبع لما كان هناك بقايا لأي انسجة متبقية في حفرياتها لأن الانسجة تتأكل وتتحجر في الاف السنين فقط. ولو كان فكر الكتاب المقدس صحيح من الممكن أن يوجد بقايا أنسجة لم تتحجر لأنها منذ الاف السنين فقط. وقدمت لكم اكتشاف أنسجة باقية في حفريات كثيرة للديناصورات يثبت خطأ التطور ويثبت فكر الكتاب المقدس علميا وبطريقة واضحة ومعلنة. ولكن التطورين رغم وضوح الأدلة مصرين على الدفاع عن عقيدة التطور الالحادية. فالتطور ليس علم ولكنه دفاع اعمى عن عقيدة الحادية رغم أن النتائج العلمية الحقيقية التي تشهد بوضوح على صحة ما قاله الكتاب المقدس.

**والمجد لله دائماً**