

**ختام الكربون المشع في حفريات الديناصورات والجزء 21 من  
القسم التاسع الإنسان والديناصورات**

**د. غالي**

تم اعداده في 2014

تم عرضه في مايو 2026

## مقدمة

عرفنا في الأجزاء السابقة أن التطوريين يقولوا إنه لا يوجد إنسان رأي الديناصورات لأنها ظهرت في حقبة واندثرت قبل تطور الإنسان بمقدار 65 مليون سنة. لأنهم يقولون إن الديناصورات أتت بالتطور منذ 250 مليون سنة وتطور منها الطيور والثدييات وانقرضت منذ 67 مليون سنة ولهذا يقرروا أنه لو ثبت أن الإنسان رأي وعاش مع الديناصورات هذا يثبت خطأ التطور. وعرفنا أن التطور فشل حتى الآن في اثبات أي من فرضيات ادعاء تطور الديناصورات من زواحف سابقة ولا يوجد لا جدود ولا مراحل وسيطة. وأيضًا فشل في تفسير سبب انقراض الديناصورات المفاجئ. ولكن في المقابل الكتاب وضح أن الديناصورات أو التنانين العظام خلقت في أسبوع الخلق مع باقي الكائنات أي مصممة وهذا يفسر عدم وجود جدود مشتركة ولا مراحل وسيطة لأنها خلقت واستمرت كجنسها واستمرت حتى الطوفان ومات أغلبها في الطوفان. والذي نجى الصغير أغلبه اندثر لتغير الظروف البيئية ما بعد الطوفان. وبهذا فسر سبب انقراض الديناصورات بسبب الطوفان وتغير المناخ بعد الطوفان. ورغم هذا يستمر التطوريين في فرضياتهم على الديناصورات ولا يتنازلون عنها لكيلا يعترفون بخطأ التطور والحقبة وصحة الخلق والطوفان.

وكما قدمت أن هناك أربع مجموعات من الأدلة هي التي توضح وتحكم بطريقة علمية أي من الفكرين هو الصحيح. أنسجة الديناصورات متبقية أم لا، والكربون المشع متبقية أم لا، وخطوات وحفريات الديناصورات هل موجودة مع الإنسان وكائنات أخرى أم لا، وهل تكلمت الحضارات القديمة عن الديناصورات أم لا. لو التطور صحيح الإجابة تكون لا في الأربع أسئلة ولو التطور خطأ والخلق صح تكون الإجابة نعم.

وعرفنا في المجموعة الأولى من الأدلة أنه لو كان الفكر التطوري صحيح والديناصورات اندثرت منذ 66 مليون سنة مضت بالطبع لما كان هناك بقايا لأي أنسجة متبقية في حفرياتها لأن الأنسجة تتآكل وتتحجر في آلاف السنين فقط. ولو كان فكر الكتاب المقدس صحيح من الممكن أن يوجد بقايا أنسجة لم تتحجر لأنها منذ آلاف السنين فقط. وقدمت اكتشافات كثيرة لأنسجة باقية في الديناصورات يثبت خطأ التطور والحقبة وصحة فكر الكتاب المقدس علميا وبطريقة واضحة ومعلنة.

وفي الأجزاء السابقة بدأنا في المجموعة الثانية من الأدلة وهو الكربون المشع وحفريات الديناصورات، لأنه لو كان الفكر التطوري صحيح والديناصورات اندثرت منذ 66 مليون سنة مضت بالطبع لما كان هناك أي كربون مشع متبقية في حفرياتها لأن الكربون المشع يختفي في الحفريات

بعد 60 ألف سنة فقط. ولو كان فكر الكتاب المقدس صحيح من الممكن أن يوجد كربون مشع في حفريات الديناصورات لأنها منذ الاف السنين فقط. ورغم إصرار الملحدون التطوريين على رفض اختبار الكربون المشع في حفريات الديناصورات ولكن عرفنا أنه تمت اختبارات رغم هذا الرفض وكشفت عن وجود كربون مشع في حفريات الديناصورات وهذا يثبت خطأ التطور وفكر الكتاب المقدس علميا وبطريقة واضحة ومعلنة ومقاسة. وبدأنا نعرف أن ردهم على هذا بحجة التلوث رغم انه هذا ثبت فشله لأن نسبة الكربون مرتفعة وفي كل العينات حتى التي تعاملوا معها بأساليب تعقيم كثيرة. ونكمل أدلة أخرى من كثير على وجود نسبة مرتفعة من الكربون المشع في حفريات الديناصورات.

## الموضوع

قدمت في الموضوعات السابقة عن عينات ديناصورات واكتشف فيها كربون مشع مثل:

العينات التي قاسها فريق عمل Otis Klein في 2005 لتيرانوسورس وهيدراسورس ومن نفس المنطقة ونفس الطبقة التي أكتشف فيها حفرية تي ريكس وقيست العينات في معامل مختلفة واكتشف بها تركيز مرتفع من الكربون المشع.

العينات التي في البرتا واكتشف بها انسجة ودي ان ايه في 2019 وأيضًا عندما قيست بالكربون المشع في معامل مختلفة وأعطى نسبة مرتفعة واعدار بألاف السنين ونشر في phys.org التي أشارت لاحتمالية أن هذا يشير لأن عمرها من ألاف السنين.

العينات التي قيست في ثلاث معامل واعطت اعمار ما بين 20000 إلى 34000 ونشرت

في Readers Digest

العينات المختلفة التي قيست في 2012 بما فيها ديناصورات ونياندرتال واكتشف فيها كربون مشع والكارثة ان وجد في الديناصورات نسبة من الكربون المشع أعلى من نياندرتال.

تقرير متحف درامهيلير أن أي عينة لديناصورات قيست بالكربون المشع اعطى اعمار ما بين 5000 إلى 50000 سنة. وما قيس في سنة 1990 اعطى اعمار ما بين 10000 إلى 16000 سنة. وقدمت شهادة جامعة أريزونا لهذه العينات.

أكمل:

ما هو أهم من هذا، في مؤتمر البليانتولوجي في سنغافورا سنة 2012 عرض مجموعة باحثين نتائج قياس الكربون المشع في عينات 8 ديناصورات من مناطق مختلفة والنتائج أن كلهم بهم كربون مشع والأعمار حسب معامل متوسط 39000 سنة ومعامل اخري 22000 سنة. ولكن هذه النتائج حذفت من اجندة موضوعات المؤتمر ولكن بعد أن كان عرف هذا ونشر. وكان نشر التالي

Dinosaur bones have been Carbon-14 dated to less than 40,000 years. Researchers have found a reason for the puzzling survival of soft tissue and collagen in dinosaur bones – the bones are younger than anyone ever guessed. Carbon-14 (C-14) dating of multiple samples of bone from 8 dinosaurs from Texas, Alaska, Colorado, and Montana revealed that they are only 22,000 to 39,000 years old.

"أظهر تأريخ عظام الديناصورات باستخدام الكربون-14 أن عمرها يقل عن 40,000 عام. وقد عثر الباحثون على تفسيرٍ لبقاء الأنسجة الرخوة والكولاجين في عظام الديناصورات، وهو أمرٌ كان يُعد لغزاً محيراً؛ إذ تبين أن هذه العظام أحدث عمراً مما توقعه أي شخصٍ من قبل. فقد كشف التأريخ بالكربون-14 (C-14) لعيناتٍ عظميةٍ متعددةٍ مأخوذةٍ من ثمانية ديناصوراتٍ عُثر عليها في تكساس وألاسكا وكولورادو ومونتانا، أن عمر هذه العظام يتراوح ما بين 22,000 و39,000 عامٍ فقط."

وهذه صورة ما نشر قبل حذفه:

BG02-A012

**A Comparison of  $\delta^{13}\text{C}$  & pMC Values for Ten Cretaceous-Jurassic Dinosaur Bones from Texas to Alaska Usa, China and Europe**

Hugh MILLER<sup>1\*†</sup>, Hugh OWEN<sup>1</sup>, Robert BENNETT<sup>1</sup>, Jean DE PONTCHARRA<sup>2</sup>, Maciej GIERTYCH<sup>3</sup>, Joe TAYLOR<sup>1</sup>, Marie Claire VAN OOSTERWYCH<sup>2</sup>, Otis KLINE<sup>1</sup>, Doug WILDER<sup>1</sup>, Beatrice DUNKEL<sup>1</sup>

<sup>1</sup>Paleo Group, United States, <sup>2</sup>Paleo Group, France, <sup>3</sup>Paleo Group, Poland

\*Corresponding author: hugoc14@aol.com †Presenter

Presented here are results of studies comparing  $\delta^{13}\text{C}$  and percent of modern  $^{14}\text{C}$  (pMC) for various bone fractions such as residual collagen, in-situ  $\text{CaCO}_3$  (in bioapatite), etc. from eight dinosaurs from TX to AK and one from China. The Accelerated Mass Spectrometer (AMS) was used for 20 of 22 samples primarily at University of Georgia (USA) with Sensitivity  $\geq 50,000$  RC years. All samples were pretreated to remove contaminants. The two large samples were tested on conventional equipment as another cross check.

The  $\delta^{13}\text{C}$  range was -20.1 to -23.8 for collagen and -3.1 to -9.1 for  $\text{CaCO}_3$  with the pMC range of 6.45 to 0.76 which translates to apparent ages of  $22,020 \pm 50$  for  $\text{CaCO}_3$  in a *Psittacosaurus* from the Gobi Desert to  $39,230 \pm 140$  RC years for  $\text{CaCO}_3$  in a *Triceratops* from Montana. Included in this study were an *Allosaurus*, *Acrocanthosaurus*, *Apatosaurus*, two *Triceratops* and three *Hadrosaurs*. Documentation will include dinosaur verifications, geological formations,  $\delta^{13}\text{C}$ , pMC's,  $^{14}\text{C}$  methodologies and laboratories.

When 2g of a Belgium Mosasaur were pretreated to remove contaminants the pMC was 4.68 or 24,600 RC years (Lindgren et al. 2011, PloS ONE, page 9). This *Mosasaur* age was also concordant with pMC's for dinosaurs from TX to AK and China (no  $\delta^{13}\text{C}$ ).

$\delta^{13}\text{C}$  values in this study were similar to dinosaur  $\delta^{13}\text{C}$  values from the Judith River formation in Alberta, Canada that also reported  $\delta^{15}\text{N}$  but not pMC's (Ostrom et al. 1993, Geology, v. 21). Radiocarbon methods are valuable in geochronology (accuracy to  $\geq 40,000$  RC years in varved Lake Suigetsu, Japan). Sediments deposit as function of particle size and density, not time in moving waters so this helps explain pMC's in dinosaur bones (Berthault 2002, *Geodesy and Geodynamics* 22, China). Primary areas for further fossil studies would be Alberta, Canada, Gobi Desert and Zhucheng, China.

ما رأيكم؟ هل لا زلتم تصدقون ادعاءات التطور؟ عينات كثيرة قيست وفي مؤتمر كانت تعرض النتائج والتطوريين دفاعا عن عقيدتهم الغير علمية اجبروهم على حذف ذلك من نتائج المؤتمر بعد أن كانت نشرت. فالتطور ليس علم بل ضد العلم. وهو فقط تزوير وتلاعب بالأدلة العلمية.

أيضاً سنة 2011 عينات لحفريات ديناصورات مختلفة من مناطق مختلفة في آسيا وأوروبا قيست في معامل مختلفة وأعطت النتائج التالية:

Dinosaur (a)	Lab/Method	C-14 Years B.P.	d13C/pmc	Date	Location
Rhinoceros	UGAMS/bio	22,830 $\pm$ 90	-9.7/5.83	5/10/2011	Asia
Rhinoceros	UGAMS/carb	28,550 $\pm$ 110	-9.7/2.86	5/10/2011	Asia
Psittacosaurus	UGAMS/bio	22,020 $\pm$ 50	-5.4/6.45	5/31/2011	Asia
Psittacosaurus	UGAMS/carb	4,070 $\pm$ 25	-7.2/60.2	5/31/2011	Asia
Mosasaur	LUND-AMS,	24,600	-- /4.68	4/29/2011	Euro

النتائج من رينوسورس وسيتكاسورس وموساسور وكلها بها كربون مشع ونتائج ما بين 4070 سنة إلى 28550 سنة. وأكرر نفس السؤال فكيف تكون فرضيتهم إنها اندثرت من 65 مليون سنة ومقياس الكربون المشع يعطي الاف السنين؟

ليست هذه فقط بل عينات أخرى كثيرة. والتالي هو ملخص لعينات ديناصورات مختلفة  
عندما قيست بالكربون المشع

Material Test	RadioCarbon age	Fraction measured	Sample from
Triceratops,MT	30,890 +/-200	Collagen, modified Longin Method, AMS	Internal bone material
Triceratops,MT	33,830+2910/-1960	Organics, pretreated acid, alkali, acid,CL	Outer bone material
Hadrosaur,MT	22,380 +/-800	Organics, pretreated acid, alkali, acid.CL	Internal bone material
Hadrosaur,MT	22,990 +/-130	Organics, pretreated acid,alkali,acid,AMS	Outer bone material
Hadrosaur,MT	25,670 +/-220	Bioapatite, AMS	Internal bone material
Hadrosaur,MT	25,170 +/-230	Charred bone,AMS	Internal bone material
Hadrosaur,MT	23,170 +/-170	Collagen Modified longin method.AMS	Internal bone material
Hadrosaur,MT	2,560 +/-70	Humic acid alkali fraction,AMS	Internal bone material
Hadrosaur,AK	31,050 +230/-200	Purified organics	----- --
Allosaurus.CO	16,220 +/- 220	Bio-apatite,C	-----
Allosaurus,CO	31,360 +/-100	Bio-apatite (purified with HAc),AMS	-----
Acrocanto,TX	23,760 +/-270	Bio-apatite,AMS	bone surface scraping
Acrocanto,TX	25,760 +/-280	Bio-apatite,AMS	very large sample size

وأعطت ما بين 2560 سنة إلى 33830 سنة.

وعينات تشمل بعض من السابقة ومعها عينات أخرى من مناطق أخرى وملخصها:

Dinosaur	Lab/Method/Fraction	C-14 Years B.P.	Date	US
Acro	GX-15155-A/Beta/bio	>32,400	11/10/1989	TX
Acro	GX-15155-A/AMS/bio	25,750 ± 280	06/14/1990	TX
Acro	AA-5786/AMS/bio-scrapings	23,760 ± 270	10/23/1990	TX
Acro	UGAMS-7509a/AMS/bio	29,690 ± 90	10/27/2010	TX
Acro	UGAMS-7509b/AMS/bow	30,640 ± 90	10/27/2010	TX
Allosaurus	UGAMS-02947/AMS/bio	31,360 ± 100	05/01/2008	CO
Hadrosaur #1	KIA-5523/AMS/bow	31,050 + 230/-220	10/01/1998	AK
Hadrosaur #1	KIA-5523/AMS/hum	36,480 + 560/-530	10/01/1998	AK
Triceratops #1	GX-32372/AMS/col	30,890 ± 200	08/25/2006	MT

Triceratops #1	GX-32647/Beta/bow	33,830 + 2910/-1960	09/12/2006	MT
Triceratops #1	UGAMS-04973a/AMS/bio	24,340 ± 70	10/29/2009	MT
Triceratops #2	UGAMS-03228a/AMS/bio	39,230 ± 140	08/27/2008	MT
Triceratops #2	UGAMS-03228b/AMS/col	30,110 ± 80	08/27/2008	MT
Hadrosaur #2	GX-32739/Beta/ext	22,380 ± 800	01/06/2007	MT
Hadrosaur #2	GX-32678/AMS/w	22,990 ± 130	04/04/2007	MT
Hadrosaur #2	UGAMS-01935/AMS/bio	25,670 ± 220	04/10/2007	MT
Hadrosaur #2	UGAMS-01936/AMS/w	25,170 ± 230	04/10/2007	MT
Hadrosaur #2	UGAMS-01937/AMS/col	23,170 ± 170	04/10/2007	MT
Hadrosaur #3	UGAMS-9893/AMS/bio	37,660 ± 160	11/29/2011	CO
Apatosaur	UGAMS-9891/AMS/bio	38,250 ± 160	11/29/2011	CO

أيضًا علماء مسيحيين قاموا بقياسات 50 عينة بعضهم من المشروع العملاق RATE وبعضهم من أبحاث أخرى وكلهم بهم كربون مشع.<sup>1</sup>

فكل هذا يؤكد علميا بطريقة قاطعة أن أعمار الديناصورات أصغر بكثير مما يدعوا ويثبت خطأ التطور والحقب ويؤكد صحة الخلق والطوفان والأعمار الكتابية. فكما قدمت سابقاً بالإضافة إلى هذه الأدلة هذا يؤكد أن الديناصورات كانت تعيش مع الإنسان في نفس الوقت كما ذكر الكتاب المقدس.

أيضًا بعض عظام الديناصورات قيست بالكربون المشع في سنة 1993 وصدر تقارير من معامل بمقياس الكربون المشع إنها الاف السنين وليست ملايين.

<sup>1</sup> Thomas, B. and V. Nelson. 2015. Radiocarbon in Dinosaur and Other Fossils. *Creation Research Society Quarterly*. 51 (4): 299-311.

**Table 1 Results of testing for C-14 in dinosaur femur bones**  
(*Triceratops*, *Tri. Hadrosaur*, Hd.) (GX-Geochron; UG-University of Georgia)

Nr.	Sample ID, Year analyzed, Preparation stats	Radiocarbon Date in Years BP	PMC's corrected x 10 <sup>6</sup> years, C13 pdb
1	Tri. GX-32372-AMS 08/25/06 (a) 30 mg collagen, Modified Longin Method (MLM)*	30,890 +/-200	2.16, -20.1 o/oo
2	Tri. GX-32647-Conv 09/12/06 (b) 500 mg total organics pretreated acid, alkali, acid	33,830 +2910/-1960	1.38, -16.6 o/oo
3	Hd. GX-31950-AMS 01/18/06 (c) 0.7 mg collagen from 2.3 gm sample (MLM) - contamination	1,950 +/-50	-----, -23.5 o/oo
4	Hd. GX-32739-Conv 01/16/07 (d) 500 mg total organics pretreated acid, alkali, acid	22,380 +/-800	6.33, -16.0 o/oo
5	Hd. GX-32678-AMS 04/04/07 (d) 300 mg total organics pretreated acid, alkali, acid	22,990 +/-130	-----, -18.4 o/oo
6	Hd UGAMS-01935 04/10/07 (e) 1 mg bioapatite as graphite; no pretreatment	25,670 +/-220	4.09, -6.4 o/oo
7	Hd UGAMS-01936 04/10/07 (e) 0.47 mg charred bone as graphite; pretreated	25,170 +/-230	4.36, -15.7 o/oo
8	Hd UGAMS-01937 04/10/07 (e) 3.2 mg collagen (MLM)* 0.59 mg as graphite	23,170 +/-170	5.59, -22.7 o/oo
9	Hd UGAMS-01938 04/10/07 (e) 1.9 mg humic acid, (0.35 mg as graphite) prec. from alk. fraction	2,560 +/-70	72.68, -21.5 o/oo

• Modified Longin Method for extracting/purifying collagen: (Arslanov, Svezhentsev, 1993)

- (a) Sample size sent to RC lab was 8.4 grams (P-T-1) Internal bone material.
- (b) Sample size sent to RC lab was 146.0 grams (P-T-2) Outer bone material.
- (c) Sample size sent to RC lab was 2.3 grams (P-H1-2) Internal bone material.
- (d) Sample size sent to RC lab was 160.0 grams (P-H1-2) Outer bone material.
- (e) Sample size sent to RC lab was 56.0 grams (P-H-3a) Internal bone material.



وأیضا 16 عينة أخرى في 2015.

Taxon	Radio-carbon Years BP	pmc	$\delta^{13}C$	Stratigraphy	Sample date	Note
<i>Tectacarya thesiota</i>	17850 ± 40	10.84	-25.4	Braunkoble Lignite	6/1/2011	mummified fruit
hadrosaur vert (ICR)	20850 ± 90	7.46	-24.51	Hell Creek Fm.	3/20/2013	Medullary bone
<i>Edmontosaurus</i> sp.	25550 ± 60	4.15	-0.5	Lance Fm.	5/30/2014	vertebra
<i>Phareodus</i> sp.	26,110 ± 60	3.87	-0.4	Green River Fm.	5/30/2014	skull bones & scales
ccratopsian	26300 ± 60	3.78	-3.6	Horseshoe Canyon Fm.	7/14/2014	metacarpal V
hadrosaur vert (ICR)	28790 ± 100	2.78	-20.11	Hell Creek Fm.	3/20/2013	cortical bone
<i>Edmontosaurus</i> sp.	32420 ± 160	1.77	-6.1	Lance Fm.	2/26/2015	phalanx
hadrosaur (ADM)	32770 ± 100	1.69	-3.5	Horseshoe Canyon Fm.	7/14/2014	caudal vertebra
<i>Crossopholis magnicaudatus</i>	33530 ± 170	1.54	-26.18	Green River Fm.	3/20/2013	Paddlefish "cartilage"
<i>Triceratops horridus</i>	35570 ± 120	1.53	17.1	Hell Creek Fm.	8/14/2012	horn core bulk bone
ccratopsian	36760 ± 130	1.03	-1.7	Horseshoe Canyon Fm.	7/14/2014	caudal vertebra
Axel wood	39720 ± 270	0.71	-22.2	Buchanan Lake Fm.	5/5/2014	unmineralized
Drumheller wood	40040 ± 160	0.68	-24.1	Horseshoe Canyon Fm.		peat-like
<i>Triceratops horridus</i>	41010 ± 220	0.61	-4.3	Hell Creek Fm.	8/14/2012	horn core biogapatite
Czech wood	48160 ± 330	0.75	77.7	Bedovice Furrow	7/26/2013	carbonized wood
<i>Captotrochus aguti</i>	49470 ± 510	0.21	29.7	Admiral Fm.	8/5/2014	vert. jaw, leg

### Radiocarbon in Dinosaur and Other Fossils

Brian Thomas and Vance Nelson CRSQ Spring 2015 51:299-311

ونفس النتائج بألاف السنين.

كل هذه أمثلة لحفريات ديناصورات وكلها تعطي أعمار قصيرة للكربون المشع ونعرف ان الكربون المشع يختفي في أقل من 60000 سنة. فكان يجب ان تكون كل هذه القراءات صفر لتعطي احتمال ملايين السنين وليس ارقام لأعمار بألاف. ولكن الأبحاث أكدت أن أعمارها بالألاف. وأكرر نفس السؤال فكيف تكون الاف السنين وهم يفترضون إنها اندثرت من 65 مليون سنة؟ فأعمار الديناصورات ايضا أصغر بكثير مما يدعوا ويثبت خطأ التطور وصحة الاعمار الكتابية. فكما قدمت سابقا في عدة ملفات ان الديناصورات كانت تعيش مع الانسان في نفس الوقت كما ذكر الكتاب المقدس.

بل أؤكد أكثر ما قلته أنه لا يوجد عينة من العينات البيولوجية تقريبا من اي طبقة من طبقات الارض التي يقولوا عنها انها من ملايين او بلايين السنين الا ونجد بها كربون مشع لو سمح

بتحليلها بالكربون المشع ويعطي عمر ما بين 5000 سنة الي 50000 سنة. وهذا من مراجع كثيرة وأمثلة لها:

Dahmer, Lionel, D. Kouznetsov, et al. (1990), "Report on Chemical Analysis and Further Dating of Dinosaur Bones and Dinosaur Petroglyphs," *Proceedings of the Second International Conference on Creationism*, ed. Robert E. Walsh and Christopher L. Brooks (Pittsburgh, PA: Creation Science Fellowship).

DeYoung, Don (2005), *Thousands...Not Billions* (Green Forest, AR: Master Books).

Major, Trevor (1993), "Dating in Archaeology: Radiocarbon & Tree-Ring Dating," Apologetics Press, [On-line],

كل هؤلاء أكدوا ان كل عينة للديناصورات ويتم التمكن من قياسها بالكربون المشع تعطي أعمار بألاف السنين. فكيف بعد هذا لا يزال البعض يؤمن أن الديناصورات من عشرات ومئات الملايين من السنين؟

## الخاتمة

كما قدمت يوجد فكرين، الفكر التطوري الذي يدعي أن الديناصورات تطورت من زواحف قديمة منذ الترياسيك من 250 إلى 200 مليون سنة واستمرت تتطور لأنواع كثيرة في الجوراسيك ثم انقرضت في نهاية الكيراتيثيس منذ 66 مليون سنة ولم يرى أي انسان الديناصورات، وفكر الكتاب المقدس الذي قال إن الديناصورات أي التنانين العظام والدبابات خلقت في اليوم الخامس والسادس من أسبوع الخليقة منذ الاف السنين واستمرت مع الإنسان واندثر اغلبها ذات الاحجام الكبيرة بالطوفان والذي بقي لم يستمر كثيرا بسبب تغير الظروف. ولو كان الفكر التطوري صحيح والديناصورات اندثرت منذ 66 مليون سنة بالطبع لما يجب أن يوجد بها بقايا أنسجة ولا DNA وبالطبع لا يجب أن يقاس أي نسبة للكربون المشع في حفرياتها أو في الفحم الذي بجوارها والذي

يكون معها في نفس الطبقة لأن الكربون المشع يختفي في اقل من 60 ألف سنة. ولو كان فكر الكتاب المقدس صحيح من الممكن أن يوجد بقايا أنسجة وبقايا DNA وأيضًا بقايا كربون مشع في حفرياتها لأنها منذ الاف السنين فقط. وقدمت لكم بالإضافة لاكتشاف الكثير من انسجة الديناصورات أيضًا أن كل مرة تقاس حفريات الديناصورات أو الفحم الذي بجوارها بالكربون المشع يكتشف نسبة كثيرة منه في هذه الحفريات الكثيرة للديناصورات وهذا يثبت خطأ التطور ويثبت فكر الكتاب المقدس علميا وبطريقة واضحة ومعلنة ومقاسة. ومحاولة التطوريين في الرد فشلت، ولكن التطورين رغم وضوح الأدلة مصرين على الدفاع عن عقيدة التطور الاحادية. فالتطور ليس علم ولكنه دفاع اعمى عن عقيدة الحادية رغم أن النتائج العلمية الحقيقية التي تشهد بوضوح على صحة ما قاله الكتاب المقدس.

**والمجد لله دائماً**