

حفريات الطيور الحديثة مع الديناصورات 2 والجزء 24 من

القسم التاسع الإنسان والديناصورات

د. غالي

تم اعداده في 2014

تم عرضه في يونية 2026

## مقدمة

عرفنا في الأجزاء السابقة أن التطوريين يقولوا إنه لا يوجد إنسان رأي الديناصورات لأنها ظهرت في حقبة واندثرت قبل تطور الإنسان بمقدار 65 مليون سنة. ولهذا يقولوا أنه لو ثبت أن الإنسان رأي وعاش مع الديناصورات هذا يثبت خطأ التطور. في المقابل الكتاب المقدس وضح أن الديناصورات أو التنانين العظام خلقت في أسبوع الخلق مع باقي الكائنات والإنسان من آلاف السنين واستمرت كجنسها حتى الطوفان ونفهم منه أنه مات أغلبها في الطوفان. والذي نجى الصغير أغلبه اندثر لتغير الظروف البيئية ما بعد الطوفان.

وكما قدمت أن هناك أربع مجموعات من الأدلة هي التي توضح وتحكم بطريقة علمية أي من الفكرين هو الصحيح. أنسجة الديناصورات متبقية أم لا، والكربون المشع متبقية أم لا، وخطوات وحفريات الديناصورات هل موجودة مع الإنسان وأدواته وكائنات أخرى تصنف حديثة أم لا، وهل تكلمت الحضارات القديمة عن الديناصورات أم لا. لو التطور صحيح والخلق خطأ تكون الإجابة في الأربع أسئلة لا. ولو التطور خطأ والخلق صح تكون الإجابة نعم.

وعرفنا في المجموعة الأولى من الأدلة أنه لو كان الفكر التطوري صحيح والديناصورات اندثرت منذ 66 مليون سنة مضت بالطبع لما كان هناك بقايا لأي أنسجة متبقية في حفرياتها لأن الأنسجة تتآكل وتتحجر في آلاف السنين فقط. ولو كان فكر الكتاب المقدس صحيح من الممكن أن يوجد بقايا أنسجة لم تتحجر لأنها منذ آلاف السنين فقط. وقدمت اكتشافات كثيرة لأنسجة باقية في الديناصورات يثبت خطأ التطور والحقب، وصحة فكر الكتاب المقدس علميا وبطريقة واضحة ومعلنة.

وعرفنا في المجموعة الثانية من الأدلة أنه لو كان الفكر التطوري صحيح والديناصورات اندثرت منذ 66 مليون سنة مضت بالطبع لما كان هناك أي كربون مشع متبقية في حفرياتها أو الفحم بجوار حفرياتها لأن الكربون المشع يختفي في الحفريات في أقل من 60 ألف سنة فقط. ولو كان فكر الكتاب المقدس صحيح من الممكن أن يوجد كربون مشع في حفريات الديناصورات لأنها منذ آلاف السنين فقط. ورغم إصرار الملحدين التطوريين على رفض اختبار الكربون المشع في حفريات الديناصورات ولكن عرفنا أنه رغم هذا الرفض أن كل مرة تختبر حفريات ديناصورات بالكربون المشع أو فحم بجوارها تكشف عن وجوده وبنسبة مرتفع مؤكدة صغر عمر حفريات الديناصورات أنها بالألف وهذا يثبت خطأ التطور وفكر الكتاب المقدس علميا وبطريقة واضحة ومعلنة ومقاسة.

ونكمل المجموعة الثالثة من الأدلة وهي لو كان الفكر التطوري صحيح والديناصورات اندثرت منذ 66 مليون سنة مضت بالطبع لما كان هناك أي آثار للإنسان كحفريات أو أدواته أو آثاره مع حفريات و آثار الديناصورات. وأيضًا أي حفريات لحيوانات أو طيور تصنف حديثة من زمن الإنسان أو تطورت بعد انقراض الديناصورات لا يجب ان نجدها مختلطة مع حفريات الديناصورات. ولكن لو كان فكر الكتاب المقدس صحيح من الممكن أحيانًا أن يوجد حفريات أو أدوات أو آثار الإنسان مع الديناصورات وأيضًا حفريات كائنات من الموجودة حاليًا من ثدييات وطيور مع الديناصورات لأنهم كلهم خلقوا من لآلاف السنين فقط. فما هو الذي اكتشف؟ وبدأنا نعرف في الجزء السابق اكتشاف اثار الإنسان في طبقات الديناصورات. وبدانا في دراسة آثار حيوانات كانوا يدعون انها حديثة في رحلة التطور ولكن اكتشفت في طبقات الديناصورات. ونبدأ في دراسة حفريات طيور حديثة مع الديناصورات.

## الموضوع

### الطيور الحديثة:

كما قدت أن التطور نادى بأن الطيور التي تسمى حديثة تطورت بعد اندثار الديناصورات، فالتطور بعد عدة تغيرات يدعي أن الكائنات ما بين الديناصورات والطيور مثل الاركيوبتيريكس من 150 مليون سنة والطيور القديمة بدأت من أقل من 145 الى 90 مليون والطيور المتوسطة التي تتطور من ديناصورات من 90 حتى 65 مليون سنة وجدود الطيور الطبيعية بدأ بعد فناء الديناصورات أي اقل من 65 مليون سنة والطيور الحديثة التي نعرفها الان مثل البط والنعام وغيره اغلبها من أقل من 40 مليون سنة. كل هذا ثبت خطأه لان كثير من الطيور الحديثة اكتشفت مع الديناصورات. اكتشاف ديناصور من نوعية *Sinocalliopteryx gigas* متحجر في طبقة في لياونينج في الصين ولكن بطريقة ممتازة فتمكنوا من رؤية تركيب حتى الجهاز الهضمي ومحتوياته بل وبها اخر وجبة قبل ان يدفن مباشرة.<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> Xing, L., Bell, P., Persons, W., Ji, S., Miyashita, T., *et al.*,  
Abdominal Contents from Two Large Early Cretaceous Compsognathids  
(Dinosauria: Theropoda) Demonstrate Feeding on Confuciusornithids and  
Dromaeosaurids, *PLoS ONE* 7(8): e44012.  
doi:10.1371/journal.pone.0044012, 29 August 2012,

A fossil of the theropod dinosaur *Sinocalliopteryx gigas* found in Liaoning, China, was sufficiently well preserved that researchers were able to make out its intact belly contents.



Predatory dinosaur fed on smaller versions of itself, *Sinocalliopteryx* made a meal of small, flying dinosaurs, Alberta paleontologists find.<sup>2</sup>

---

[plosone.org/article/info:doi/10.1371/journal.pone.0044012?imageURI=info:doi/10.1371/journal.pone.0044012.t001](https://doi.org/10.1371/journal.pone.0044012?imageURI=info:doi/10.1371/journal.pone.0044012.t001).

<sup>2</sup> CBC News · Posted: Aug 30, 2012 3:05 PM MDT | Last Updated: August 31, 2012 <https://www.cbc.ca/news/science/predatory-dinosaur-fed-on-smaller-versions-of-itself-1.1144349>

وعمره حسب فرضية اعمار الطبقات هو 133 مليون سنة. والمفاجئة ان هذه الوجبة هي  
طيور من نوعية *Confuciusornis sanctus*.<sup>3</sup>

---

<sup>3</sup> Dinosaur 'ate low-flying birds', Press Association,  
[uk.news.yahoo.com/dinosaur-ate-slow-flying-birds-210445387.html](http://uk.news.yahoo.com/dinosaur-ate-slow-flying-birds-210445387.html), 29  
August 2012.

Dinosaur 'ate low-flying birds', Press Association,  
[uk.news.yahoo.com/dinosaur-ate-slow-flying-birds-210445387.html](http://uk.news.yahoo.com/dinosaur-ate-slow-flying-birds-210445387.html), 29  
August 2012.



Sinocalliopteryx preying on Confuciusornis, Wikipedia.



A close-up of the stomach contents of a *Sinocalliopteryx* specimen. (PLoS One)

والمفترض أنه من الطيور التي تطورت من طيور تطورت من الديناصورات ولكن هذا يثبت أنهم كانوا يعيشون معا وليس مراحل مختلفة مفصولة زمنيا. فكالعادة غيروا عمر هذه الطيور التي مفترض انها بعد انقراض الديناصورات إلى انها من 125 مليون سنة.

وهذا الاكتشاف تكرر ما يشبهه من طيور حديثة في معدة ديناصور ثيروبود<sup>4</sup>. وبالطبع هذا الاكتشاف سبب مشكلة لان الديناصورات كانت تأكل الطيور وليس الطيور احفاد الديناصورات والمفترض أن الطيور تطورت من الديناصورات ولكن هذا يثبت أنهم كانوا يعيشون معا.

---

<sup>4</sup> Thornhill, T., First proof of bird-eating dinosaur has scientists in a flap, [www.dailymail.co.uk/sciencetech/article-2064952/Microraptor-First-proof-bird-eating-dinosaur-scientists-flap.html](http://www.dailymail.co.uk/sciencetech/article-2064952/Microraptor-First-proof-bird-eating-dinosaur-scientists-flap.html), 23 November 2011.

O'Connor, J., Zhou, Z. and Xu, X., Additional specimen of *Microraptor* provides unique evidence of dinosaurs preying on birds, *PNAS*,

أيضا اكتشاف حفريات لطيور البط الطبيعي الحديث في زمن الديناصورات وهذا نشر في  
BBC وصورتها امامكم.<sup>5</sup>

BBC Home News Sport Radio TV Weather Languages Search

[an error occurred while processing this directive]

Low graphics | Accessibility help

BBC NEWS Watch One-Minute World News

News services  
Your news when you want it

News Front Page  
Last Updated: Thursday, 20 January, 2005, 11:00 GMT  
E-mail this to a friend Printable version

**Cretaceous duck ruffles feathers**

**Ducks may have been paddling about in primeval swamps when *T. rex* was king of the dinosaurs, scientists have announced in the journal *Nature*.**

Fossil remains of a bird that lived 70 million years ago appear to belong to a relative of modern ducks and geese.

The partial skeleton, discovered on Vega Island, western Antarctica, is likely to stir up controversy.

Many scientists believe modern bird lineages did not evolve until the end of the dinosaurs' reign.

**Two camps**

Although the first known primitive bird, *Archaeopteryx*, lived in the Jurassic Period 150 million years ago, researchers disagree over when modern birds made their first appearance.



Some scientists believe many modern bird lineages existed as long as 100 million years ago

**SEE ALSO:**

- Feathered embryo found in China 21 Oct 04 | Science/Nature
- 'Sleeping dragon' had bird repose 13 Oct 04 | Science/Nature
- Four-winged dinos from China 23 Jan 03 | Science/Nature
- Dino-birds come to UK 17 Jul 02 | Science/Nature

**RELATED INTERNET LINKS:**

- Nature
- The BBC is not responsible for the content of external internet sites

**TOP SCIENCE & ENVIRONMENT STORIES**

- Night-sky image is biggest ever
- Phantom Eye 'spy plane' unveiled
- Higgs discovery rumour is denied

News feeds

RELATED BBC SITES  
SPORT

هذا يدمر ادعاء تطور الطيور الحديثة من القديمة من الديناصورات فتاريخ تطور البط  
المزعوم هو من 34 مليون سنة. وها حفرية بط في طبقة من 110 مليون سنة فادعوا انها ليست بط

pnas.org/content/early/2011/11/17/1117727108.full.pdf+html, 21  
November 2011.

<sup>5</sup> Cretaceous duck ruffles feathers, *BBC news*, www.bbc.co.uk, 20  
January 2005.

بل شبيهة بط. لماذا لأنها في طبقة المفترض أن البط لأنه طيور حديثة لم تظهر بعد بل سيظهر بعد هذا بسبعين مليون سنة.

The New York Times

The World of Birds The Evolution of Birds How to Start Birding The Joy of Sketching Birds Bird Song Quiz

## Duck Look-Alike Reveals Birds' Evolution

Share full article


By Kenneth Chang  
June 14, 2006

It looked like a duck. It swam like a duck. It is not known if it quacked like a duck.

But it definitely was not a duck.

Filling a gap in the evolution of birds, scientists have dug up fossils of a bird that lived 110 million years ago and looked remarkably like a small modern-day waterfowl.

One of the new fossils, from northwest China, even preserves the webbing between the toes. The finding, reported today in the journal *Science*, supports the notion that all living birds, from ostriches to ducks to hummingbirds, descended from an ancestor that lived by the shore.

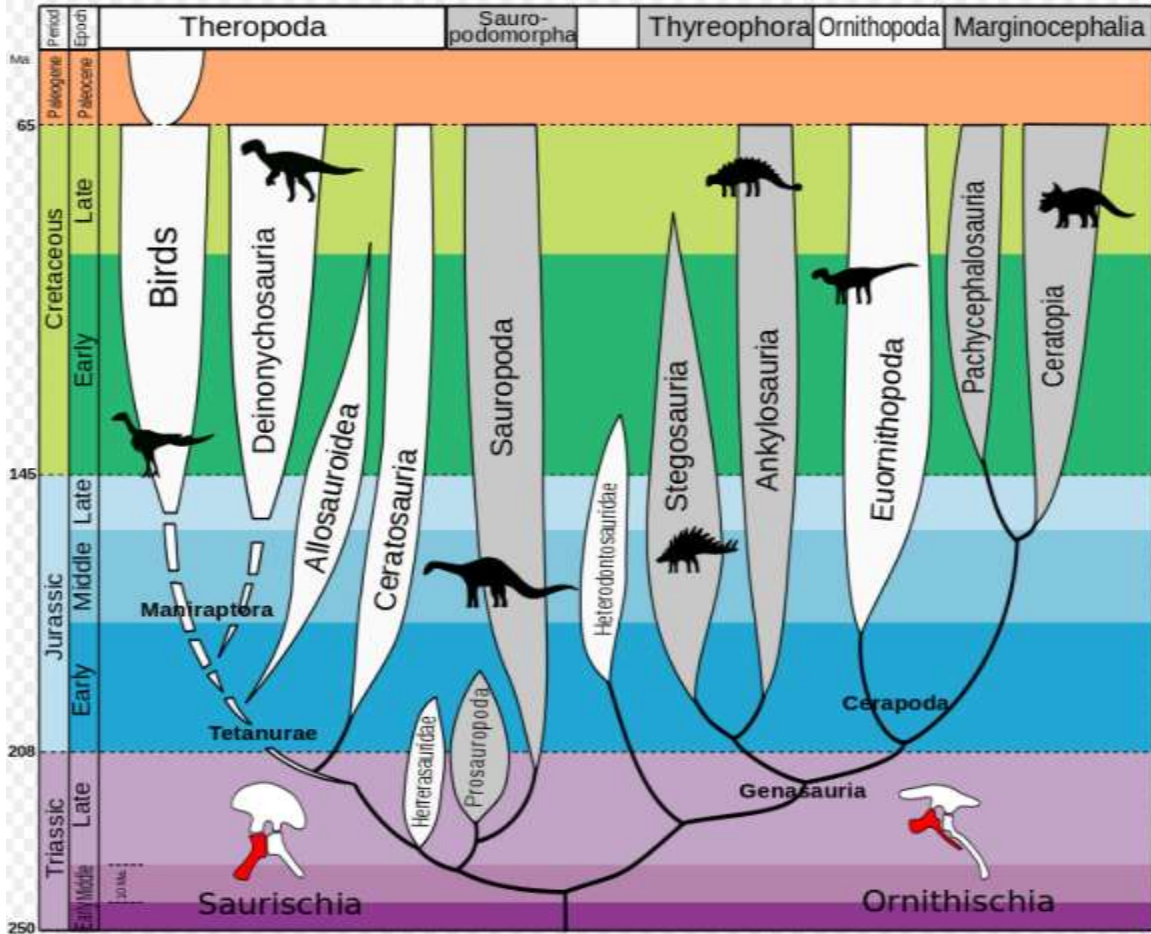


A nearly complete fossil skeleton of *Gansu yumenensis*.  
Ma-li Yao/Chinese Academy of Geological Sciences

فإن كانت الحفرية تطابق البط. فلماذا لا يعتبروها بط؟

فالكارثة التي تثبت واضطرتهم ليستمرروا في تغيير الأعمار انه في نفس الوقت الذي يحاولوا اثبات تطور الديناصورات لطيور قبل ان تنقرض الديناصورات حسب ادعائهم. تم بالفعل اكتشافات لحفريات لطيور حقيقية في طبقات لو تماشنا حسب فرضيتهم لأعمار الطبقات تكون أقدم بكثير من الديناصورات جدودها المفروض انها تطورت لطيور لاحقا أي الطيور الاحفاد أقدم من جدودها وليس

هذا فقط بل حفريات طيور حديثة في طبقات أقدم من بداية زمن ظهورها. فتماشياً مع الأعمار التي يفترضوها وندرس بسرعة ما يقولونه من تسلسل الأعمار لتطور الطيور وهو: الديناصورات مفترض أنها بدأت أول مراحل تطورها من الزواحف من 230 أو 225 مليون سنة في الترياسك



أكرر الزواحف التي بدأت تتطور إلى جدود الديناصورات بدوياً من أقل من 230 مليون سنة ووائل الديناصورات الكبيرة بدأت أقل من 208 مليون سنة مع بداية الجوراسيك والديناصورات التي نعرفها بدأت في منتصف الجوراسيك أي 175 مليون سنة والديناصورات جدود الطيور من 150 مليون سنة وما بين الديناصورات والطيور القديمة بدأت من أقل من 145 إلى 90 مليون والطيور المتوسطة من 90 حتى 65 مليون سنة والطيور الطبيعية بدأ جدودها بعد فناء الديناصورات أي أقل من 65 مليون سنة والطيور الحديثة التي نعرفها الآن مثل البط وغيره أغلبها من أقل من 40 مليون سنة. أرجوا تذكر هذه الأرقام تماشياً مع ما يقولونه 230 جدود الديناصورات 175 الديناصورات 150 ما بين الديناصورات والطيور 145 جدود الطيور القديمة 90 الطيور المتوسطة 65 جدود الطيور الحديثة 40 وأقل الطيور الحديثة.

المهم لو الطيور حتى القديمة هي من ديناصورات من اقل من 145 مليون هل يصلح ان نجد حفريات لها من قبل هذا؟ الإجابة العلمية لا لأنها لم تتطور بعد. ولو الطيور المتوسطة تطورت من الطيور القديمة من اقل من 90 مليون سنة هل يصلح ان نجد حفريات لها من قبل هذا؟ الإجابة العلمية لا لأنها لم تتطور بعد. ولو الطيور الحديثة كالنعامة والبط والفلامنجو وغيرها تطورت من الطيور المتوسطة من اقل من 65 مليون سنة هل يصلح ان نجد حفريات لها من قبل هذا؟ الإجابة العلمية لا لأنها لم تتطور بعد. بل لا يجب ان نجد الطيور الحديثة لها أي حفريات مدفونة مع الديناصورات لأنها تطورت بعد فناء الديناصورات بكثير.

ولكن الحقيقة العلمية غير هذا رغم انهم أخفوا الكثير جدا وغيروا حقائق كثيرة جدا ولكن من كثرة الأدلة لم يستطيعوا اخفاءها كلها فمثلا كارثة نشرت بعنوان حفرية لطائر تهز فرضية التطور في مجلة نيتشر.<sup>6</sup>

---

## Fossil bird shakes evolutionary hypotheses

ما رأيكم في عنوان كهذا في مجلة مثل نيتشر؟ فليس حفرية طائر قبل 65 مليون ولا قبل 90 مليون ولا قبل 150 مليون بل أقدم من هذا بكثير تماشيا مع فرضية اعمار الطبقات لخطأ. فنشرت مجلة نيتشر كارثة حفرية طائر طبيعي او حسب وصفهم طائر حديث من طبقة تعود الى 225 مليون سنة أي تساوي نفس الزمن الذي بدأ يظهر فيه جدود ليس الطيور وليس الديناصورات التي ستتطور لطيور ولكن جدود الديناصورات وهي أقدم من الديناصورات جدود الطيور المزعومين ب 75 مليون سنة أي حفيد الحفيد أقدم من جد الجد ب 75 مليون سنة!!!! والحفيد أقدم من الاب بمقدار 135 سنة؟ هل هذا علميا يصلح؟

هذه الحفريات لوحدها كافية بالقضاء تماما على ادعاء تطور الطيور من الديناصورات والقضاء على ادعاء الحقب لأن الطيور في طبقات أسفل من الديناصورات. وهذا يثبت خطأ التطور ويثبت فكر الكتاب المقدس علميا وبطريقة واضحة ومعلنة ومقاسة. الحفريات المكتشفة هم لطائرين في حجم الغراب في طبقة في تكساس اكتشفهما بروفيسور تشاتارجي من جامعة تكساس والمدعم من مؤسسة ناشونال جوجرافي (فهو عالم له مكانته). فهذا ما نقوله المجلة

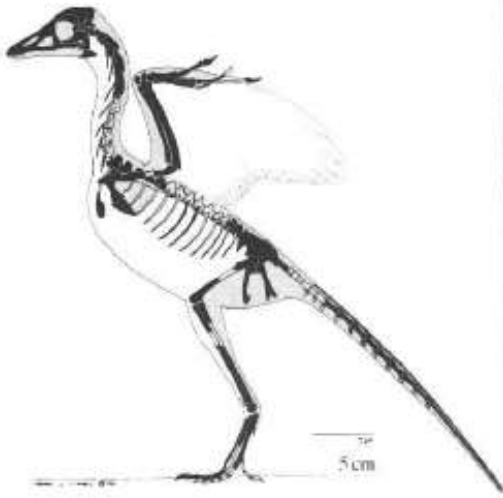
---

<sup>6</sup> Beardsley, T. 1986. Fossil bird shakes evolutionary hypotheses. Nature. 322 (6081): 677.

حفريات توضح انها طيور في حجم غريبان (أي غريبان) 75 مليون سنة أقدم من الأركيوبتيريكس وجدت في طبقة 225 مليون سنة في تكوين دوكوم قرب بوست في تكساس. عالم باليوتولوجيست في جامعة تكساس هو الذي وجد الحفريات . . .

**Fossil remains claimed to be of two crow-sized birds 75 million years older than *Archaeopteryx* have been found in the 225-million-year old Dockum Formation near Post, Texas. Sankar Chatterjee, a palaeontologist at Texas Tech University, who found the fossils, says they have advanced avian features that place them closer to the**

وصورة أحدهم حسب ما عرضته المجلة



*The fossil bones and an artist's reconstruction showing the recovered fossils (dark bones) of the putative Protoavis "bird".*

©1986 Nature Publishing Group

وأكرر كيف يكون فرضية التطور والحقب صحيحة ولكن نجد الطيور موجودة في طبقة أسفل كل الديناصورات أي قبل كل مراحل الديناصورات وفي نفس الطبقة التي بها جدود الديناصورات المزعومين وأقدم من الديناصورات التي ستتطور لاحقا لطيور ب 75 مليون سنة؟

ويقول نفس الكلام ريتشارد بليس: "غالبا اخر خلاف ضد الاركيوبتيريكس كمرحلة وسيطة جاء من طبقة صخرة في تكساس. هنا العلماء من جامعة تكساس وجدوا عظام طيور في طبقة أسفل بكثير في العمود الجيولوجي من التي فيها حفريات الاركيوبتيريكس"

"Perhaps the final argument against Archaeopteryx as a transitional form has come from a rock quarry in Texas. Here scientists from Texas Tech University found bird bones encased in rock layers farther down the geologic column than Archaeopteryx fossils."<sup>7</sup>

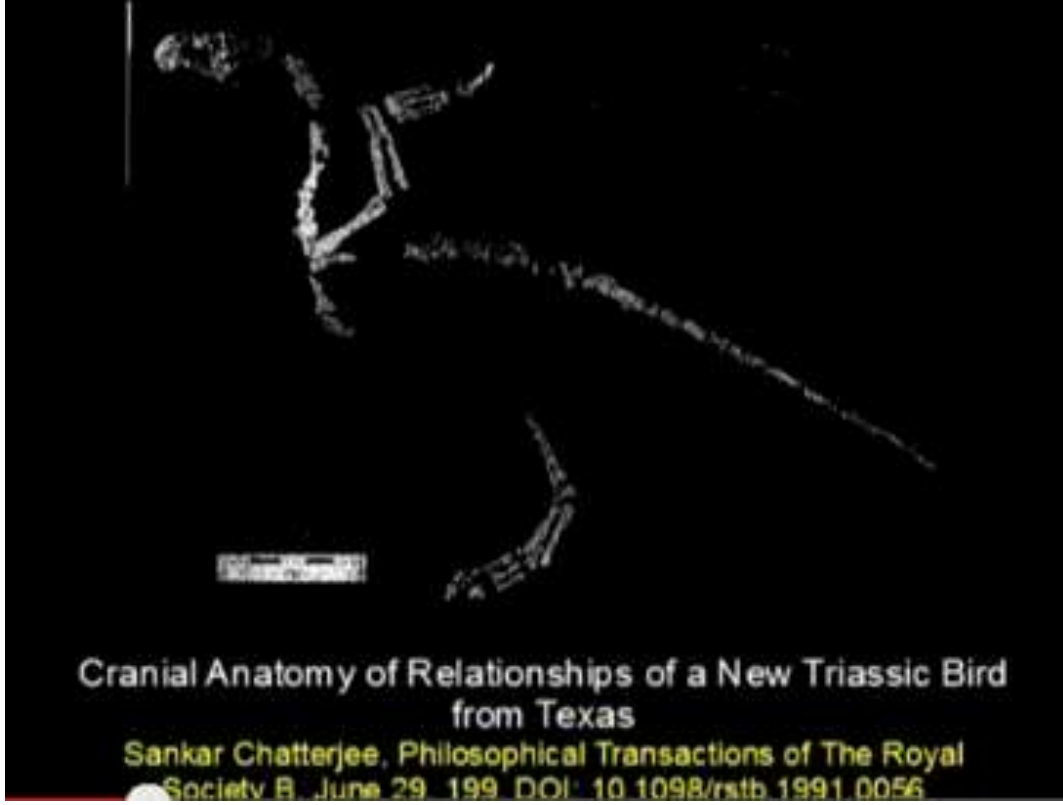
فهو يقر ان حفريات الطيور في طبقة في العمود الجيولوجي أقدم من جدود جدودها. وأيضا نفس الامر تكلمت عنه رويال سوساياتي: حفريات طيور من الترياسك من تكساس.



وصورة الحفرية

---

<sup>7</sup> Richard Bliss, *Origins: Creation or Evolution?* (1988), p. 46 [also see *Nature* 322, August 21, 1986; *Science* 253, July 5, 1991].



فهذه الطبقة حسب فرضيتهم للأعمار عمرها 225 مليون سنة اي ليس فقط انه أقدم من الطيور بما هو أكثر من 150 مليون سنة بل أقدم من جده الاركيوبتركس بمقدار 75 مليون سنة اي الحفيد أكبر من جده بملايين السنين. وأقدم من فلاسوريبتور بمقدار 100 مليون سنة. بل في نفس زمن المفترض فيه بدأ المراحل الأولى من الديناصورات.

وهذا ليس اشكالية فقط لادعاء ان الاركي هو تطور الديناصورات الي طيور بل هو اشكالية لكل التطور التي يجب ان تكون فيها الطيور الحديثة بعد انقراض الديناصورات اي بعد 65 مليون سنة ولا يمكن ان نجدها في طبقات الجوراسيك أي الطيور أقدم من أصلها الديناصوري ولكن لا يزالوا يدعوا ويدرسوا ويكتبوا في الكتب ان الديناصورات تطورت الي طيور ولا يزالوا يدعوا ان الاركي جد الطيور.

اريد توضيح شيء مهم لو الطيور والديناصورات في طبقة واحدة ضد التطور تماما. فما هو التفسير العلمي الوحيد حتى الان الذي يصلح في تفسيرها؟ اليس هذا دليل علمي واضح على ان الديناصورات والطيور صمموا معا وعاشوا معا وأيضا دفنوا معا في كارثة مائية عملاقة واحدة وهي الطوفان الكتابي ولهذا نجدهم في طبقة رسوبية واحدة؟ هذا ليس الدليل الوحيد بل الكثير من الأدلة التي للأسف لا يتكلموا عنها.

فغيرها من الاكتشافات لحفريات طيور طبيعية في طبقة أسفل من التي مفترض ان تتطوروا فيها بل بعضهم حسب مقاييسهم أقدم من الاركيبوتيريكس ومع حفريات الديناصورات القديمة مثل السيرابود وتيركس وغيرها. فلماذا لا تعرضها المتاحف ولماذا لا يتكلم عنها مؤيدي التطور ولماذا لا تدرس للطلبة؟ وسنكمل الأدلة الجزء القادم.

## الخاتمة

كما قدمت يوجد فكرين، الفكر التطوري الذي يدعي أن الديناصورات تطورت من زواحف قديمة منذ الترياسيك من 250 إلى 200 مليون سنة واستمرت تتطور لأنواع كثيرة في الجوراسيك ثم انقرضت في نهاية الكيراتيثيس منذ 66 مليون سنة ولم يرى أي انسان الديناصورات، وفكر الكتاب المقدس الذي قال إن الديناصورات أي التنانين العظام والدبابات خلقت في اليوم الخامس والسادس من أسبوع الخليقة منذ الاف السنين واستمرت مع الإنسان واندثر اغلبها ذات الاحجام الكبيرة بالطوفان والذي بقي لم يستمر كثيرا بسبب تغير الظروف. ولو كان الفكر التطوري صحيح والديناصورات اندثرت منذ 66 مليون سنة بالطبع لما يجب أن يوجد بها بقايا أنسجة ولا DNA وبالطبع لا يجب أن يقاس أي نسبة للكربون المشع في حفرياتها أو في الفحم الذي بجوارها والذي يكون معها في نفس الطبقة لأن الكربون المشع يختفي في اقل من 60 ألف سنة. ولا يجب أن تكتشف حفريات وأدوات بشر ولا حفريات كائنات حديثة كثدييات وطيور حديثة مع حفريات الديناصورات أو في طبقاتها. ولو كان فكر الكتاب المقدس صحيح من الممكن أن يوجد بقايا أنسجة وبقايا DNA وأيضًا بقايا كربون مشع في حفرياتها لأنها منذ الاف السنين فقط ومن الممكن نجد حفريات الإنسان أو أدواته أو حفريات كائنات حالية مع حفريات الديناصورات.

وقدمت لكم بالإضافة لاكتشاف الكثير من انسجة الديناصورات أيضاً أن كل مرة تقاس حفريات الديناصورات أو الفحم الذي بجوارها بالكربون المشع يكتشف نسبة كثيرة منه في هذه الحفريات الكثيرة للديناصورات وأيضاً اكتشاف حفريات وأدوات الإنسان وحفريات كائنات حالية (تصنف حديثة) من ثدييات وطيور مع حفريات الديناصورات وفي طبقاتها. وهذا يثبت خطأ التطور ويثبت فكر الكتاب المقدس علمياً وبطريقة واضحة ومعلنة ومقاسة. ومحاولة التطوريين في الرد فشلت، ولكن التطوريين رغم وضوح الأدلة مصرين على الدفاع عن عقيدة التطور الاحادية. فالتطور ليس علم ولكنه دفاع اعمى عن عقيدة الحادية رغم أن النتائج العلمية الحقيقية التي تشهد بوضوح على صحة ما قاله الكتاب المقدس.

والمجد لله دائماً