

الحضارات القديمة والديناصورات 1 والجزء 33 من القسم التاسع الإنسان والديناصورات

د. غالي

تم اعداده في 2014

تم عرضه في أغسطس 2026

مقدمة

عرفنا في الأجزاء السابقة أن التطوريين يقولوا إنه لا يوجد إنسان رأي الديناصورات لأنها ظهرت في حقبة واندثرت قبل تطور الإنسان بمقدار 65 مليون سنة. ولهذا يقولوا أنه لو ثبت أن الإنسان رأي وعاش مع الديناصورات هذا يثبت خطأ التطور. في المقابل الكتاب المقدس وضح أن الديناصورات أو التناين العظام خلقت في أسبوع الخلق مع باقي الكائنات والإنسان من آلاف السنين واستمرت كجنسها حتى الطوفان ونفهم منه أنه مات أغلبها في الطوفان. والذي نجى الصغير أغلبه اندثر لتغير الظروف البيئية ما بعد الطوفان.

وكما قدمت أن هناك أربع مجموعات من الأدلة هي التي توضح وتحكم بطريقة علمية أي من الفكرين هو الصحيح. أنسجة الديناصورات متبقية أم لا، والكربون المشع متبقية أم لا، وخطوات وحفريات الديناصورات هل موجودة مع الإنسان وأدواته وكائنات أخرى تصنف حديثة أم لا، وهل تكلمت الحضارات القديمة عن الديناصورات أم لا. لو التطور صحيح والخلق خطأ تكون الإجابة في الأربع أسئلة لا. ولو التطور خطأ والخلق صح تكون الإجابة نعم.

عرفنا في الدليل الأول أنه بالفعل تم اكتشافات كثيرة لأنسجة باقية في الديناصورات بل وجود بقايا أكواد DNA وخلايا. وعرفنا رغم رفض التطوريين لقياس حفريات الديناصورات بالكربون المشع أن كل مرة تختبر حفريات ديناصورات بالكربون المشع أو فحم بجوارها تكشف عن وجوده وبنسبة مرتفع مؤكدة صغر عمر حفريات الديناصورات أنها بألاف السنين. وعرفنا في الأجزاء السابقة اكتشاف اثار الإنسان في طبقات الديناصورات، وأيضا حفريات ثدييات وطيور ونباتات كانوا يدعون انها حديثة في رحلة التطور ولكن اكتشفت مع حفريات الديناصورات وفي طبقات الديناصورات. وهذا بوضوح يثبت خطأ التطور والحقبة، وصحة فكر الكتاب المقدس علميا وبطريقة واضحة ومعلنة ومقاسة.

ونبدأ اليوم في الدليل الرابع وهو هل تكلمت الحضارات القديمة عن الديناصورات؟ لو الفكر التطوري صحيح والديناصورات اندثرت منذ 65 مليون سنة فبالطبع لم يرى انسان ديناصور وبالطبع الحضارات القديمة لم تتكلم عن الديناصورات لأنها لم تراها. ولكن لو الفكر الخلفي صحيح والديناصورات كانت موجودة مع الإنسان فنتوقع أن الحضارات القديمة تكلمت عنها ورسمتها ونسجت قصص عنها. فأيهما الذي ثبت؟

الموضوع

عرفنا سابقا أن كلمة ديناصور Deinos Sauria المستخدمة لوصف زاحف كبير (أو سحلية مرعبة) هي كلمة مخترعة حديثا فأول من اخترع كلمة ديناصور هو سير ريتشارد أوين وهذا سنة 1841-1842م.¹ (عالم مسيحي بريطاني). فبالطبع الحضارات القديمة لم تستخدم كلمة لم تخترع بعد بل استخدمت الكلمة المعروفة عنها وهي تنين.

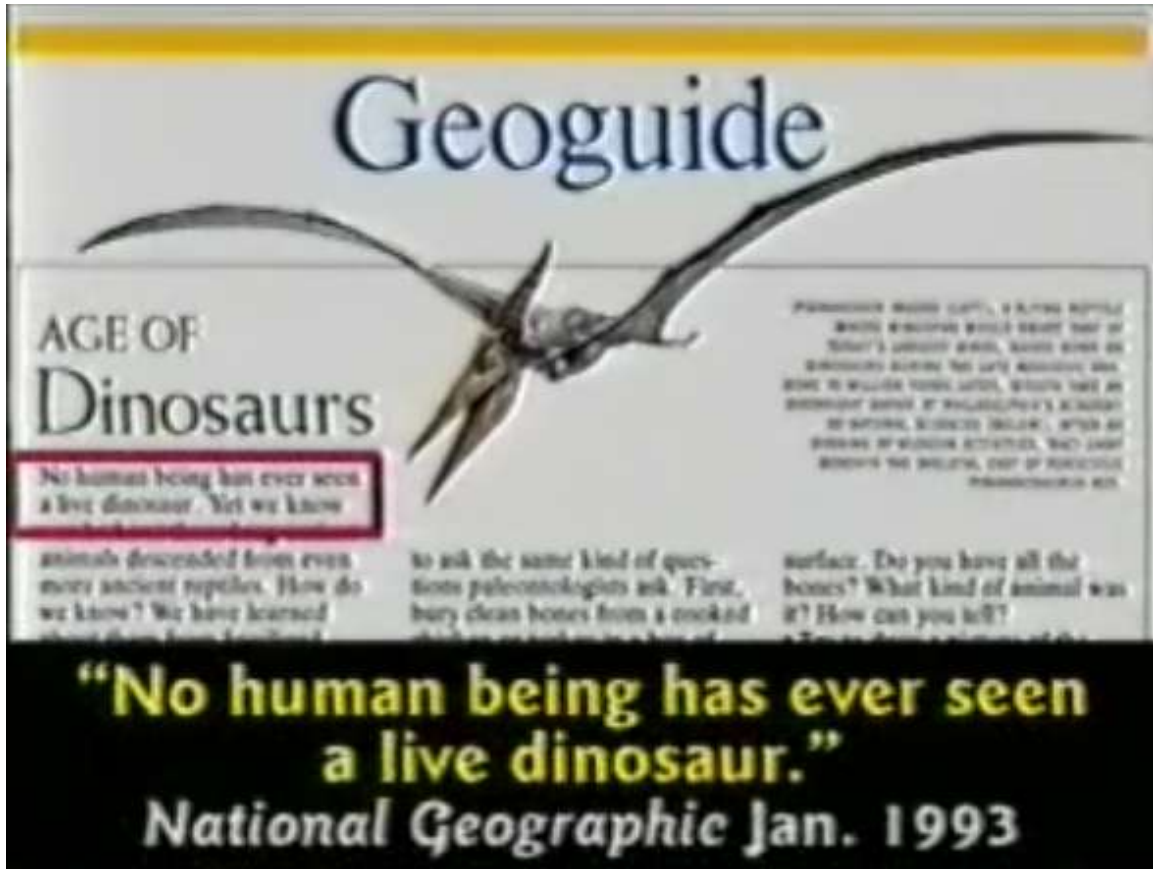
وسنجد كلمة تنين موجودة تقريبا في كل الحضارات القديمة حتى المعزولة منها حسب نطقهم المختلف وكلهم يتكلموا عن هذه الزواحف الكبيرة مخيفة الشكل. وهذا لوحده يؤكد الفكر الخلفي ان الانسان عرف الديناصورات او باسمها الأصلي التنانين العظام وتكلم عنها. فالديناصورات والانسان وكل الخليقة بما فيها خلقوا في ستة ايام من الاحد الي الجمعة تقريبا وعاشوا معا وهذا واضح من نص الكتاب المقدس

ولكن بناء على فرضية التطور ان المرحلة التي تتطور هي التي تستمر والنوع الذي تطور منه عادة يفني لان الطبيعة تنتخب الافضل وهو الاكثر تطور

وايضا تخبرنا فرضية التطور ان الانسان والديناصورات في حقبة مختلفة لم يعيشوا معا بل فنت الديناصورات بمقدار 65 مليون سنة قبل ظهور الانسان ولم يروا بعض لي الاطلاق

فمثلا مجلة ناشونال جوجرافيك نقلا عن الكتب التي تتكلم عن التطور تقول انه لا يوجد انسان رأى ديناصور حي

1. Ken Ham, "What Really Happened to the Dinosaurs?" in The New Answers Book 1, ed. K. Ham (Green Forest, Arkansas: Master Books, 2006), p.158.



فهذا فكرهم وله عدة اسباب بدون الدخول في تفاصيل كثيرة ولكن من الأسباب:

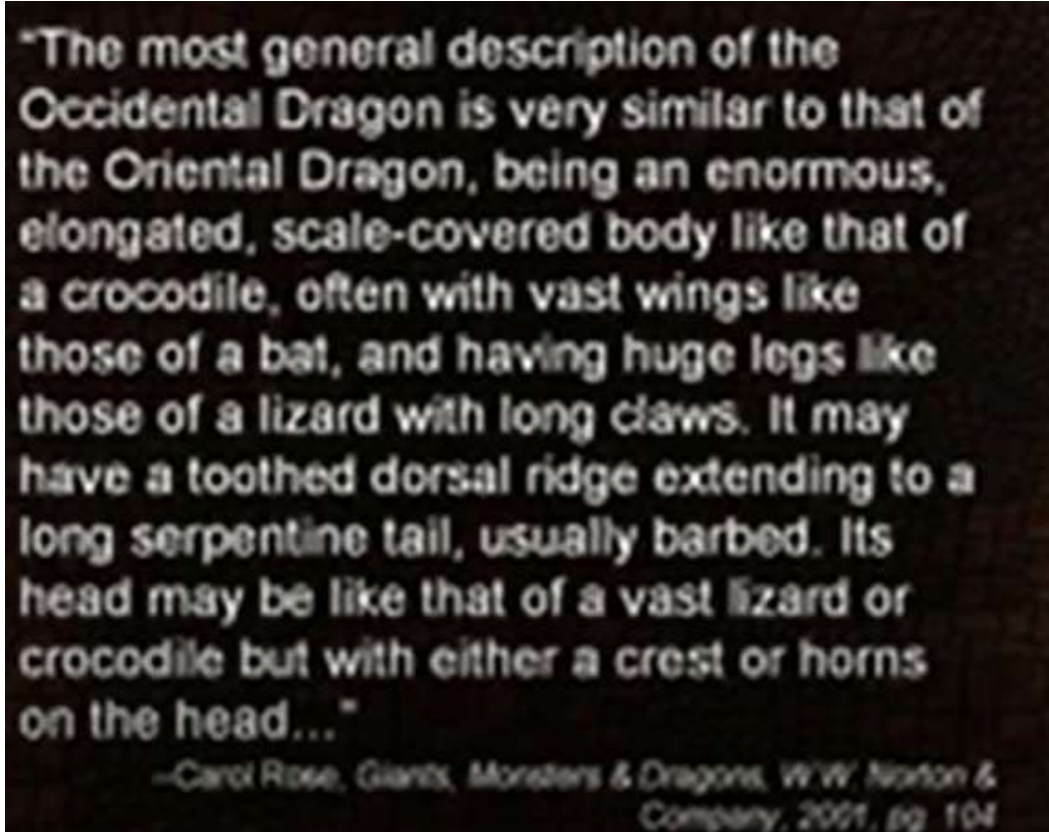
أولا طبقات الجيولوجيا التي افترضوها هي تعتمد في تحديد عمرها على الحفريات التي بها (لو وجد عظمة تيركس في طبقة تكون هذه طبقة جوارسيك من 200 مليون) وفي نفس الوقت تعتمد ايضا الحفريات على الطبقات في تحديد عمرها (تي ريكس من 200 مليون لأنه وجد في طبقة جوارسيك). إذا لو أثبتنا ان الانسان والديناصورات عاشوا معا في نفس الفترة الزمنية هذا يثبت خطأ التطور ويثبت خطأ طبقات الجيولوجيا والحقب وأعمارها.

ثانيا ان الإنسان والديناصورات تركيبهم البيولوجي مختلف والظروف المناخية التي يستطيعوا الديناصورات ان يعيشوا فيها معا مختلفة عن الآن فمثلا الديناصور يحتاج الي هواء أكثر لان حجم رئتين أصغر بالنسبة لجسمه وايضا فتحت الانف. فإما هي عصور مختلفة ببيئتها أو فعلا المناخ كان مختلف من قبل الطوفان.

ثالثا امر اخر مهم يعتبروها قاعدة أن الثدييات تمكنت من التطور والانتشار بعد انقراض الديناصورات فتركت للثدييات مجال والإنسان من آخر مراحل تطور الثدييات.

رابعا الموضوع الأخير هذا له بعد آخر وهو في وجود الديناصورات المفترسة مع وحوش البرية لا يستطيع ان يعيش المراحل الاولى من تطور الانسان الذي أصبح قدرته على التسلق أضعف فلا يستطيع ان يهرب على الشجر بسرعة وايضا قدرته على المشي اقل لأنه لايزال ظهره منحني ولم تكتمل أقدامه وايضا ذكاؤه بسيط فلن يستطيع أن ينجوا.

فلهذا لو ثبت ان الديناصورات كانت موجودة مع الإنسان وتكلمت عنها الحضارات القديمة هذا يؤكد خطأ التطور والحقب وأنه لم يحدث. ولكن كما قلت فعلا الحضارات تكلمت عن التنانين التي هي الديناصورات وافر علماء حضارات ان وصف التنانين في الحضارات القديمة هو وصف للديناصورات



فكيف الحضارات تصف نفس شكل الديناصورات ويكون هذا خيال وليس حقيقة؟
وعلماء التطور يعرفون هذه الإشكالية. لأن من أبرز الحقائق التي يُمكن تجاهلها هي كثرة قصص التنانين التي تتناولها الجماعات البشرية حول العالم. فيدعوا أنها أساطير ولكن حتى لو

تماشينا معهم فنجد أن هذه الأساطير شائعة جدًا ومؤثرة للجدل لشبه تطابقها مع وصف الديناصورات الحديث، لدرجة أن علماء التطور لا يستطيعون دحضها بسهولة.

فمثلا كتب عالم التطور الملحد الشهير كارل ساجان كتابًا بعنوان "تنانين عدن"، وفيه اعترف كارل ساجان أن الأوصاف في أساطير التنانين تتشابه بشكل ملحوظ مع الديناصورات، وأقرّ بأن أوجه التشابه هذه ربما لم تكن مصادفة، قائلاً:

The pervasiveness of dragon myths in the folk legends of many cultures is probably no accident....It is a worldwide phenomenon.

"من المرجح ألا يكون الانتشار الواسع لأساطير التنانين في الحكايات الشعبية لدى العديد من الثقافات وليد المصادفة... فهي ظاهرة عالمية."²

وما تفسيره لادعاء البشر في جميع أنحاء العالم وصفوا رؤية وحوش زاحفة ضخمة في الماضي؟ في الواقع، حاول فيه تفسيرها. ويقول

The R-complex is functioning in the dreams of humans; the dragons can be heard, hissing and rasping, and the dinosaurs thunder still.

يعمل تركيب R (الدماغ الزواحي) في أحلام البشر؛ إذ يمكن سماع التنانين وهي تصدر فحيحاً وأزيزاً، ولا تزال الديناصورات تدوي بأصواتها الهادرة.³

لاحظ أن في اعتراف ساجان هو يربط التنانين بالديناصورات في الجملة نفسها، مستخدماً المصطلحين بالتبادل، مُشيراً إلى أنهما، مهما كانتا، هما الشيء نفسه. التنانين = الديناصورات. ولكن يدعي أن البشر رغم أنهم لم يروها ولكن ظلت ذاكرة أصوات الديناصورات أي التنانين في عقلم نقلا عن أجدادهم. وبالطبع ما يقوله ساجان في رأيي اما تخريف أو تضليل لأن معرفة البشر بالديناصورات أي التنانين هذا يدمر عقيدة التطور والحقب التي يؤمن بها ويرفض التخلي عنها.

2 C. Sagan, The Dragons of Eden (New York: Ballantine Books, 1977), 149–150.

3 Sagan, The Dragons of Eden, 157.

حتى يومنا هذا، لا يزال علماء التطور يفتقرون إلى إجابة شافية حول سبب اعلان جماعات بشرية كثيرة جدا في جميع أنحاء العالم رؤية مخلوقات تشبه الديناصورات عبر التاريخ. حتى موسوعة الكتاب العالمي لعام ١٩٧٣ تضمنت هذا البند تحت عنوان "التنانين".

The Dragons of legend are strangely like actual creatures that have lived in the past. They are much like the great reptiles [dinosaurs], which inhabited the Earth long before man is supposed to have appeared on Earth.

تشبه تنانين الأساطير بشكل غريب مخلوقات حقيقية عاشت في الماضي. إنها تشبه إلى حد كبير الزواحف العظيمة [الديناصورات]، التي سكنت الأرض قبل وقت طويل من ظهور الإنسان المفترض عليها.⁴

بالنسبة لمن يتساءل عن سبب ميل النقاد إلى السخرية من فكرة أن الإشارات إلى التنانين كانت في الواقع ما نسميه اليوم ديناصورات، السبب هو معرفتهم أن هذا الربط هو يوضح خطأ فرضية التطور وقدم العمر والحقب. وهذا أعلنه بوضوح لويس جاكوبس، الرئيس السابق لجمعية علم الحفريات الفقارية، المتشكك في الكتاب المقدس. في كتابه "البحث عن الديناصورات الأفريقية"، قال:

Such an association would dispel an Earth with vast antiquity. The entire history of creation, including the day of rest, could be accommodated in the seven biblical days of the Genesis myth. Evolution would be vanquished.

مثل هذا الربط من شأنه أن يُبدد فكرة الأرض ذات القدم الشاسع. ويمكن استيعاب تاريخ الخلق بأكمله، بما في ذلك يوم الراحة، في الأيام السبعة المذكورة في أسطورة سفر التكوين. وسيُهزم التطور.⁵

4 K. Wilson, "Dragon," The World Book Encyclopedia, vol. 1 (1973), 265.

5 L. Jacobs, Quest for the African Dinosaurs (Baltimore, Maryland: Johns Hopkins University Press, 2000), 260–261.

امثلة على وجود الانسان مع الديناصورات

يوجد رسومات كثيرة للديناصورات مرسومة على احجار يعود تاريخها الي تقريبا الي ما هو
أقرب من 4 الاف سنة هذه عددها تعدي 80 رسم حول العالم. فمثلا في ولاية يوتاه. في الجانب
السفلي للجسر الطبيعي (جسر كاتشينا)





عدة نقوش تعود حسب تقدير خبراء الفن الصخري الي ما بين 1500 ق.م إلى 500 ق.م
من زمن Anasazi وجد بين الرسوم هذا الرسم

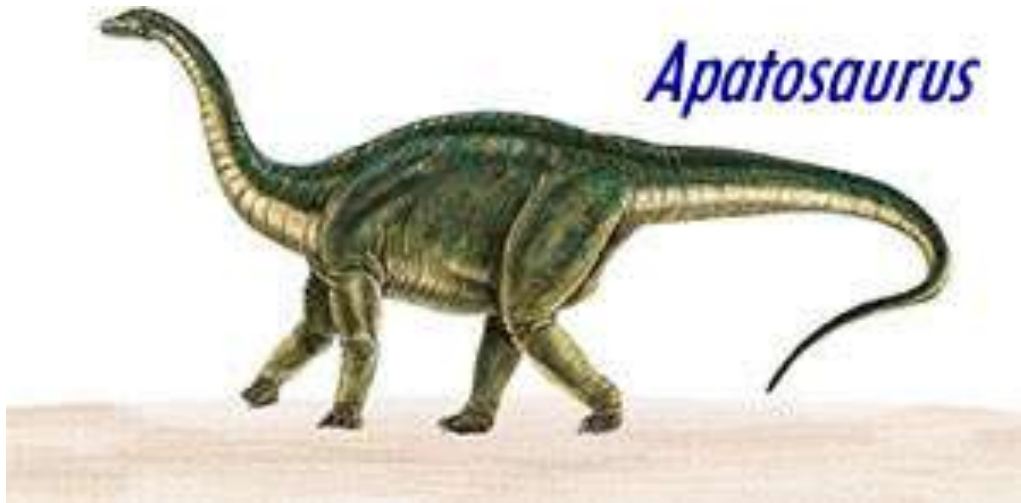




Indian rock drawings, like this one of a sauropod dinosaur from White River Canyon , Utah



وهي بالطبع تشبه ديناصور اباتوسورس من سيرابود



وهذا يؤكد ان الهنود السكان الاصليين لأمريكا رأوا الديناصورات. وحاول كثير من علماء التطور انكارها ولكن تحليل هذه الصورة ثبت اصالتها وقدمها وقللت من مصداقيتهم

"On the basis of Nelson's comments, I would have to seriously question the accuracy of the latest article under debate. It seems to me that the only thing discredited is Senter himself." -Quartus45, on BBC forums

<http://www.bbc.co.uk/blogs/profile/?userid=2660290&skip=40>

ولهذا تطوريين اعترفوا انها صورة تطابق ديناصور



مع ملاحظة ان بقية الصور في نفس الكهف هي لحيوانات حقيقية فلماذا نرفض ان هذا صورة حيوان حقيقي عرفوه في زمانهم من الفتي سنة ورسومه مثل الباقي؟

أيضا اكتشاف رسم اخر في نفس المنطقة وهو تيراسور ديناصور طائر

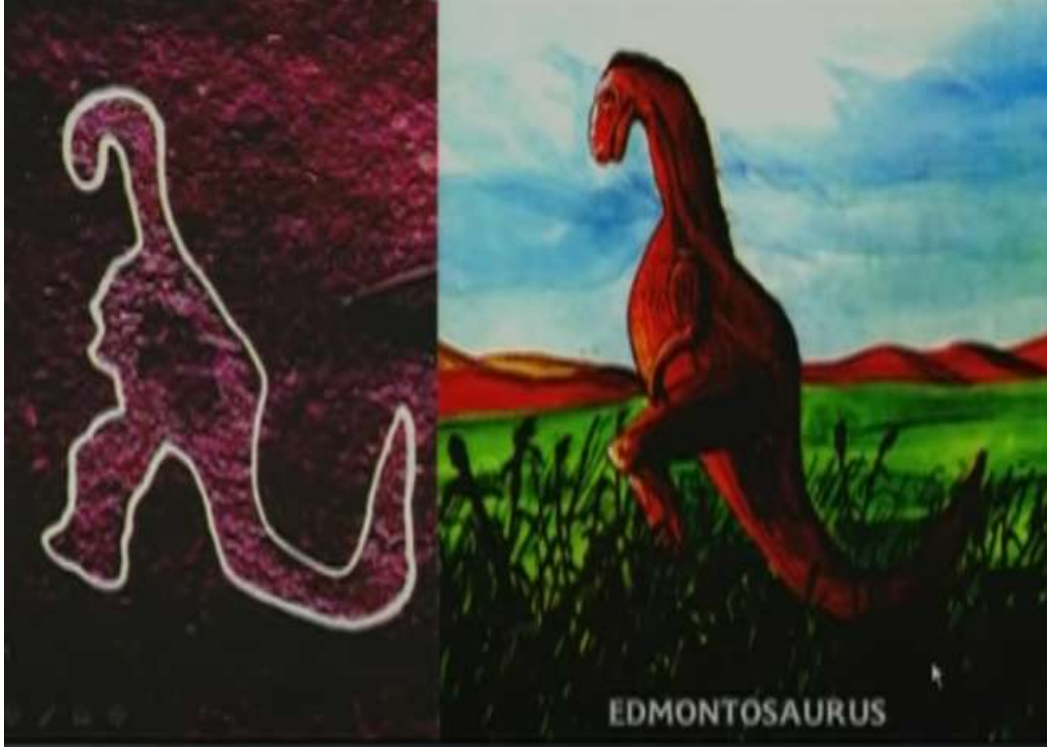


نوع اخر وجد في اريزونا

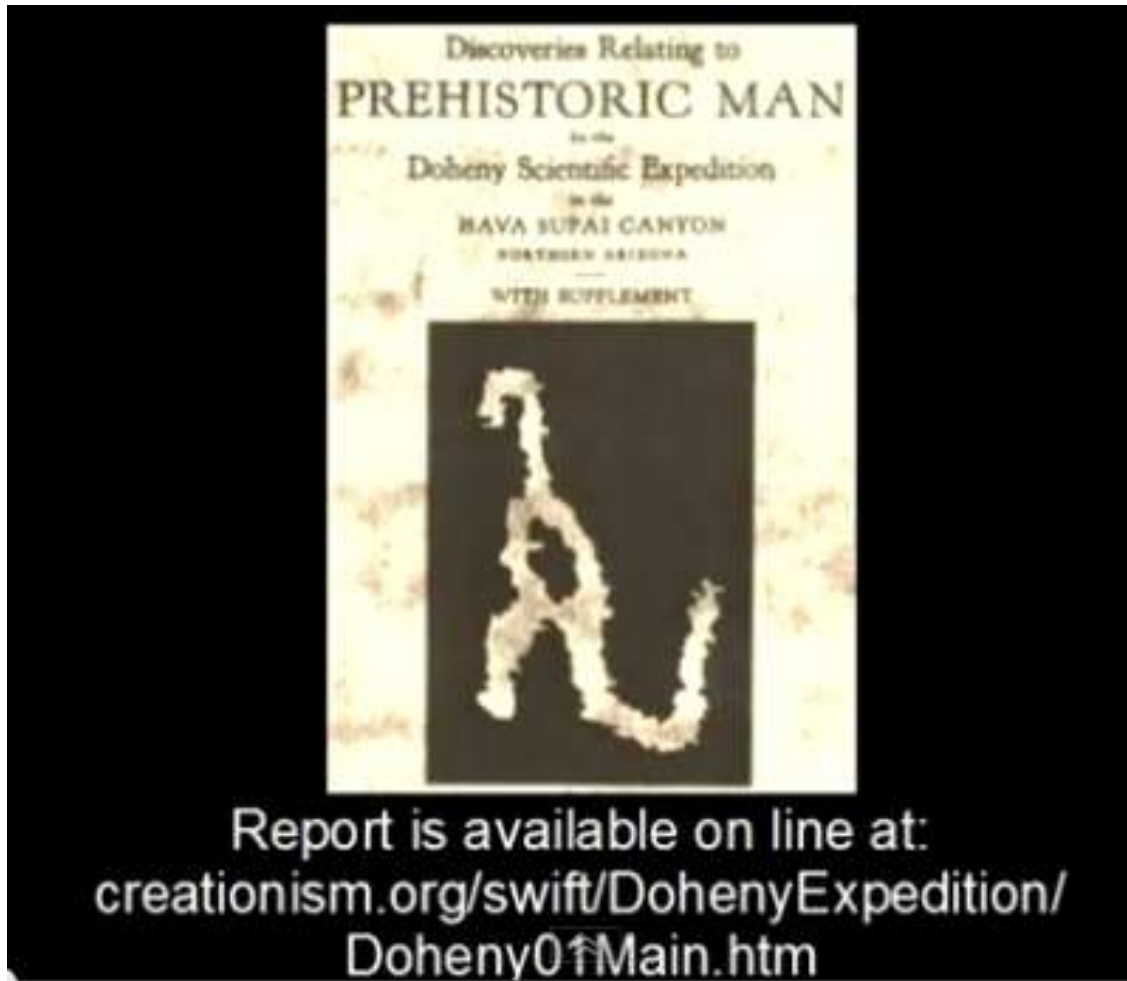


and the dinosaur drawing in Hava Supai Canyon in Northern Arizona, show that dinosaurs coexisted with man.

ويطابق الادمنتوسوراس



وتكلم عنها كتاب انسان ما قبل التاريخ



وقال "إن حقيقة قيام إنسان ما قبل التاريخ برسم صورة تصويرية (بيكتوغراف) لديناصور على جدران هذا الوادي تنسف تماماً كل نظرياتنا المتعلقة بقدوم وجود الإنسان؛ فالحقائق أمور ثابتة لا تقبل التغيير، وإذا لم تتوافق النظريات مع الحقائق، وجب تغيير النظريات، إذ تظل الحقائق قائمة كما هي."

"The fact that some prehistoric man made a pictograph of a dinosaur on the walls of this canyon upsets completely all of our theories regarding the antiquity of man. Facts are stubborn and immutable things. If theories do not square with the facts then the theories must change, the facts remain."⁶

6. Samuel Hubbard, The Doheny Scientific Expedition, October and November 1924, Oakland Museum, Oakland, California.

ايضا في كندا في اونتاريو في أحد المناطق القديمة حيث كان يسكنها السكان الأصليون
لقارة أمريكا وجد رسمة لحيوان كبير على ظهره ارتفاعات



وهذا يشبه ستيجوسورس

وفي المكسيك بالقرب من حدودها مع جواتيمالا قرب أحد اهرامات المايا وجدوا رسومات
لحيوانات يعود زمنها إلى تقريبا 250م.



وعندما دققوا فيها وجدوا انها تطابق وصف Hypacrosaurus وها رسم توضيحي للمقارنة بينهم.



أيضًا على بعد 40 كم من هذه المنطقة وهو موقع معبد بونامباك للمايا.



ويقدر زمنه ما بين 650 إلى 850م. ووجدوا فيه رسومات قديمة



ومن ينظر إليها يجد أن الشخصيات ترتدي رؤوس حيوانات كلها حيوانات طبيعية ولكن أحد هذه الأشخاص هذا منظر الرأي الذي يرتديه



ومن يدقق يجده يشبه رأس Deinonychus والصورة للمقارنة.



فكلهم يرتدون رؤوس حيوانات وطيور طبيعية وأحدهم يرتدي رأس ديناصور يطابق الحقيقي.

أيضا في أحد كهوف استراليا للسكان الأصليين وجد رسم قديم لشخص يهرب من حيوان كبير الجسم وطويل الرقبة



وسأكمل الأدلة في الأجزاء القادمة. ولكن هذا يؤكد أن الحضارات القديمة عرفت ورسمت ونقشت أشكال الديناصورات لأنها كانت تعيش في زمن البشر.

الخاتمة

كما قدمت يوجد فكرين، الفكر التطوري الذي يدعي أن الديناصورات تطورت من زواحف قديمة منذ الترياسيك من 250 إلى 200 مليون سنة واستمرت تتطور لأنواع كثيرة في الجوراسيك ثم انقرضت في نهاية الكيراتييشيس منذ 66 مليون سنة ولم يرى أي انسان الديناصورات، وفكر الكتاب المقدس الذي قال إن الديناصورات أي التتانيين العظام والدبابات خلقت في اليوم الخامس والسادس من أسبوع الخليفة منذ الاف السنين واستمرت مع الإنسان واندثر اغلبها ذات الاحجام الكبيرة بالطوفان والذي بقي لم يستمر كثيرا بسبب تغير الظروف. ولو كان الفكر التطوري صحيح والديناصورات اندثرت منذ 66 مليون سنة بالطبع لما يجب أن يوجد بها بقايا أنسجة ولا DNA وبالطبع لا يجب أن يقاس أي نسبة للكربون المشع في حفرياتها أو في الفحم الذي بجوارها والذي يكون معها في نفس الطبقة لأن الكربون المشع يختفي في اقل من 60 ألف سنة. ولا يجب أن

تكتشف حفريات وأدوات وأثار بشر ولا حفريات كائنات حديثة كثدييات وطيور حديثة مع حفريات الديناصورات أو في طبقاتها. ولا يجب أن نكتشف ان الحضارات القديمة تكلمت عن ورسمت ونقشت الديناصورات بدقة. ولو كان فكر الكتاب المقدس صحيح من الممكن أن يوجد بقايا أنسجة وبقايا DNA وأيضًا بقايا كربون مشع في حفرياتها لأنها منذ الاف السنين فقط ومن الممكن نجد حفريات الإنسان أو أدواته أو حفريات كائنات حالية مع حفريات الديناصورات. وبالطبع نتوقع ان تكون الحضارات القديمة تكلمت عن ورسمت ونقشت الديناصورات بدقة.

وثبت صحة الكتاب المقدس وخطا التطور فكما قدمت لكم بالإضافة لاكتشاف الكثير من أنسجة الديناصورات أيضاً أن كل مرة تقاس حفريات الديناصورات أو الفحم الذي بجوارها بالكربون المشع يكتشف نسبة كثيرة منه في هذه الحفريات الكثيرة للديناصورات وأيضاً اكتشاف حفريات وأدوات وأثار الإنسان وحفريات كائنات حالية (تصنف حديثة) من ثدييات وطيور بل وأعشاب مع حفريات الديناصورات وفي طبقاتها. وأيضاً بدأنا نعرف أن الحضارات القديمة تكلمت عن ورسمت ونقشت الديناصورات بدقة. وهذا يثبت خطأ التطور ويثبت فكر الكتاب المقدس علمياً وبطريقة واضحة ومعلنة ومقاسة. ولكن التطورين رغم وضوح الأدلة مصرين على الدفاع عن عقيدة التطور الالحادية. فالتطور ليس علم ولكنه دفاع اعمى عن عقيدة الحادية رغم أن النتائج العلمية الحقيقية التي تشهد بوضوح على صحة ما قاله الكتاب المقدس.

والمجد لله دائماً