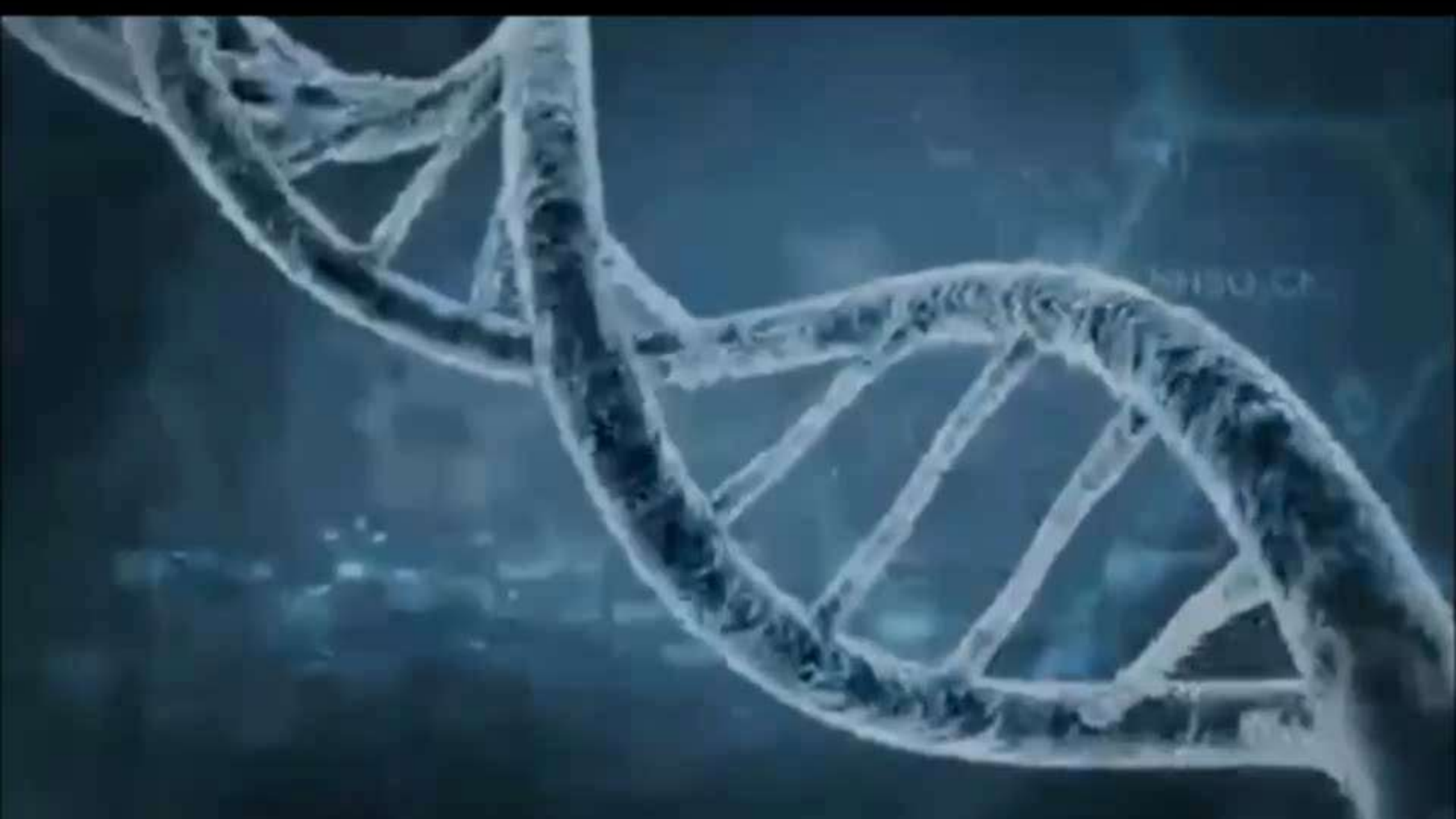


ميتوكوندريا حواء

تثبت

صحة مبدأ الخلق

وخطأ التطور.

لو أن الإنسان وُجِد بالخلق من أب واحد وهو آدم وأم واحدة وهي حواء؛ يجب أن نجد هذه الحقيقة مخزونة في الأدلة الجينية، وتؤكد: أن البشر فعلاً لهم كلهم أب واحد وأم واحدة جينيا.

ولو ثبت هذا يكون دليل قاطع على

حقيقة الخلق الواردة في الكتاب المقدس

لآدم وحواء، بداية الخليقة البشرية

وأيضاً ضربة أخرى قاضية تماما لخرافة التطور.

فلو كان الانسان نتيجة مراحل مختلفة

من تطور من القردة في ملايين السنين،

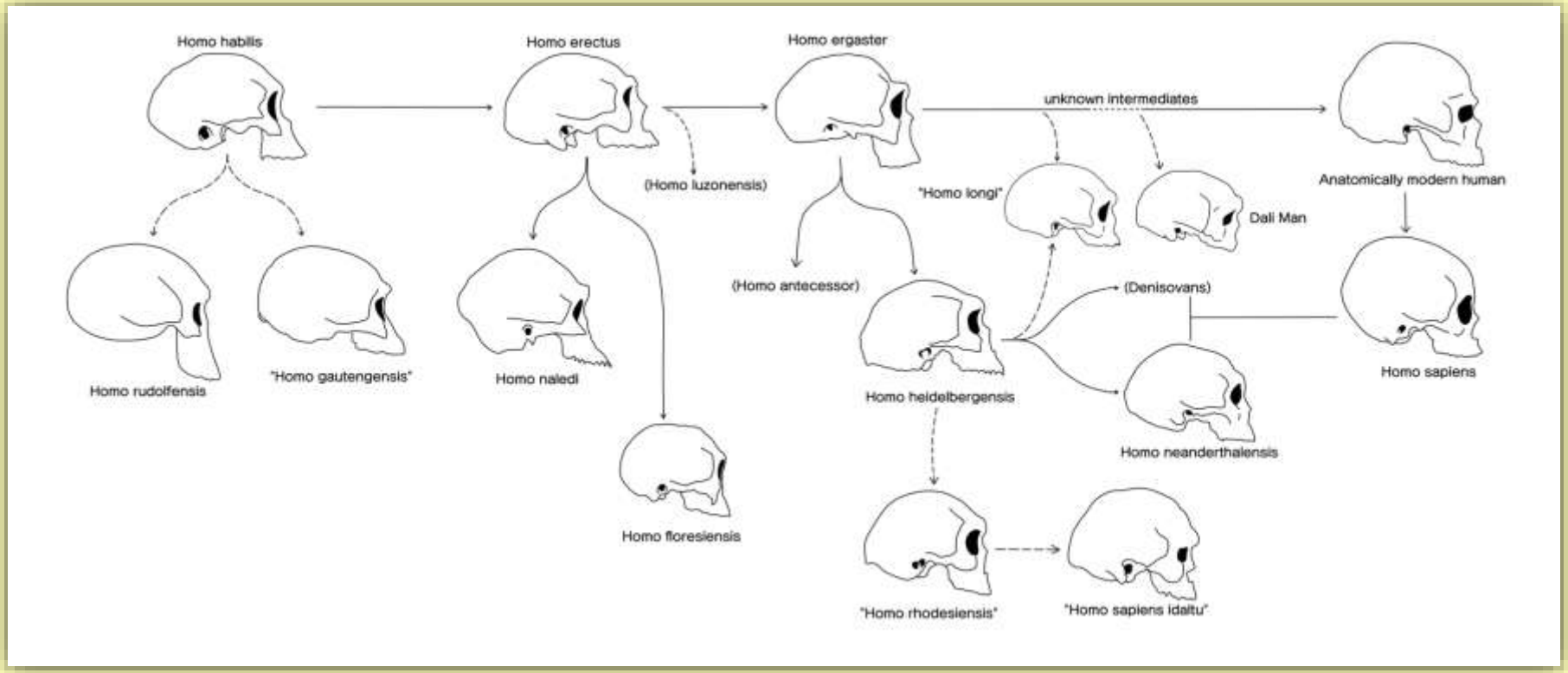
بعضهم انعزل وبعضهم تناسل،

يجب أن نجد هذا أيضاً في الأدلة الجينية

ويجب أن نجد البشر مختلفين ولا تجمعهم

أم واحدة ولا أب واحد جينياً.

فالتطور المفترض للإنسان عبارة عن مراحل متداخلة لا تجمعهم أم واحدة.



ولو ثبت هذا يكون التطور صحيح وقصة خلق الانسان الكتابية وادم وحواء قصة غير صحيحة.

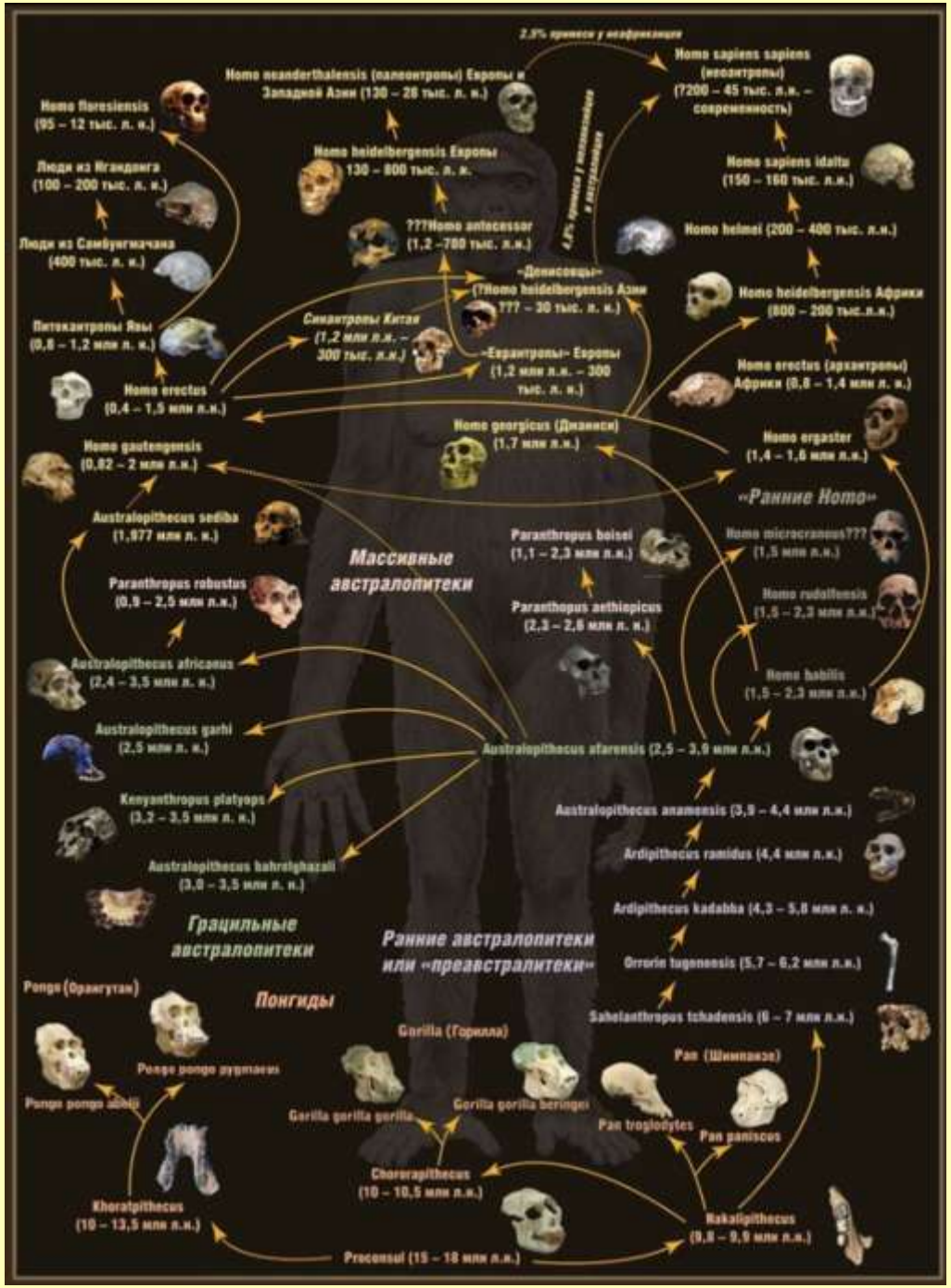
فدراسة وجود او عدم وجود كل من آدم وحواء هو أمر أساسي لإثبات أي من الفكرتين هو الصحيح.

الخلق

ولو بدأنا بأدم وحواء فقط.

يجب أن يكون حاليا التنوع الجيني في البشر قليل ونستطيع أن نرجع لأدم وحواء بدراسة الجينات وما كانت قبل تدهورها التدريجي ونجد البشر من مصدر واحد جيني.

والتنوع بهم قليل جداً.



التطور: فيجب أولا ان يكون تنوع ضخم من الجينات في البشر أي يجب أن يكون الاختلاف بين البشر كبير. وثانيا ان لا يجمعهم اب واحد وام واحدة أي لا يوجد مصدر واحد جيني للبشر

فما هو الذي تم إثباته؟

الحقيقة المثبتة علمياً أن التنوع الجيني البشري قليل جداً جدًا فقط اختلاف بنسبة 0.1%.

Understanding Human Genetic Variation – NIH Curriculum Supplement Series – NCBI Bookshelf

فتم اثبات بطريقة قاطعة أن البشر متشابهين جدا في 99.9% من الجينات أي من اصل واحد وأثبته علم الجينات بطريقة رائعة.

Wheelwright, J., Bad genes, good drugs, Discover23(4):52–59, 2002

be reasonable. Based on an examination of our DNA, any two human beings are 99.9 percent identical. The genetic differences between different groups of human beings are similarly minute.

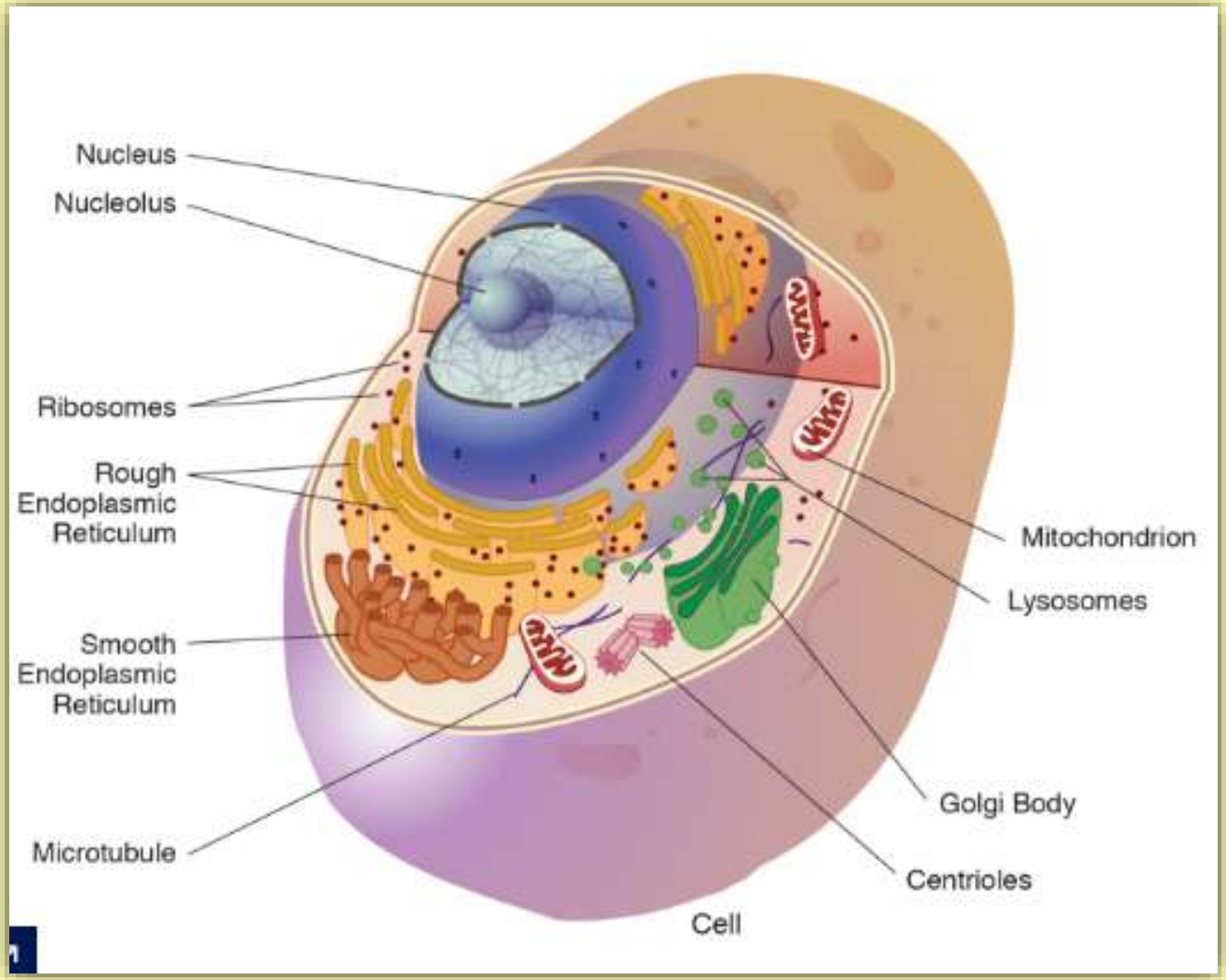
James Franklin Crow, a geneticist's perspective on human differences, American Academy of Arts & Sciences, Winter 2002.

"DNA دي ان اي" الميتوكوندريا لحواء
Mitochondrial Eve

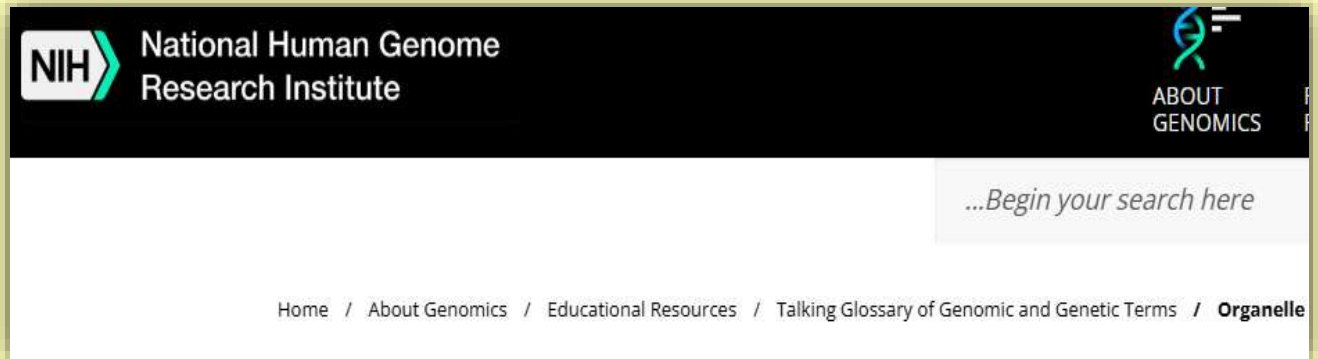
وايضا له اسم آخر

Mitochondrial–Most Recent Common Ancestor

أو ميتوكوندريا أحدث جدة مشتركة



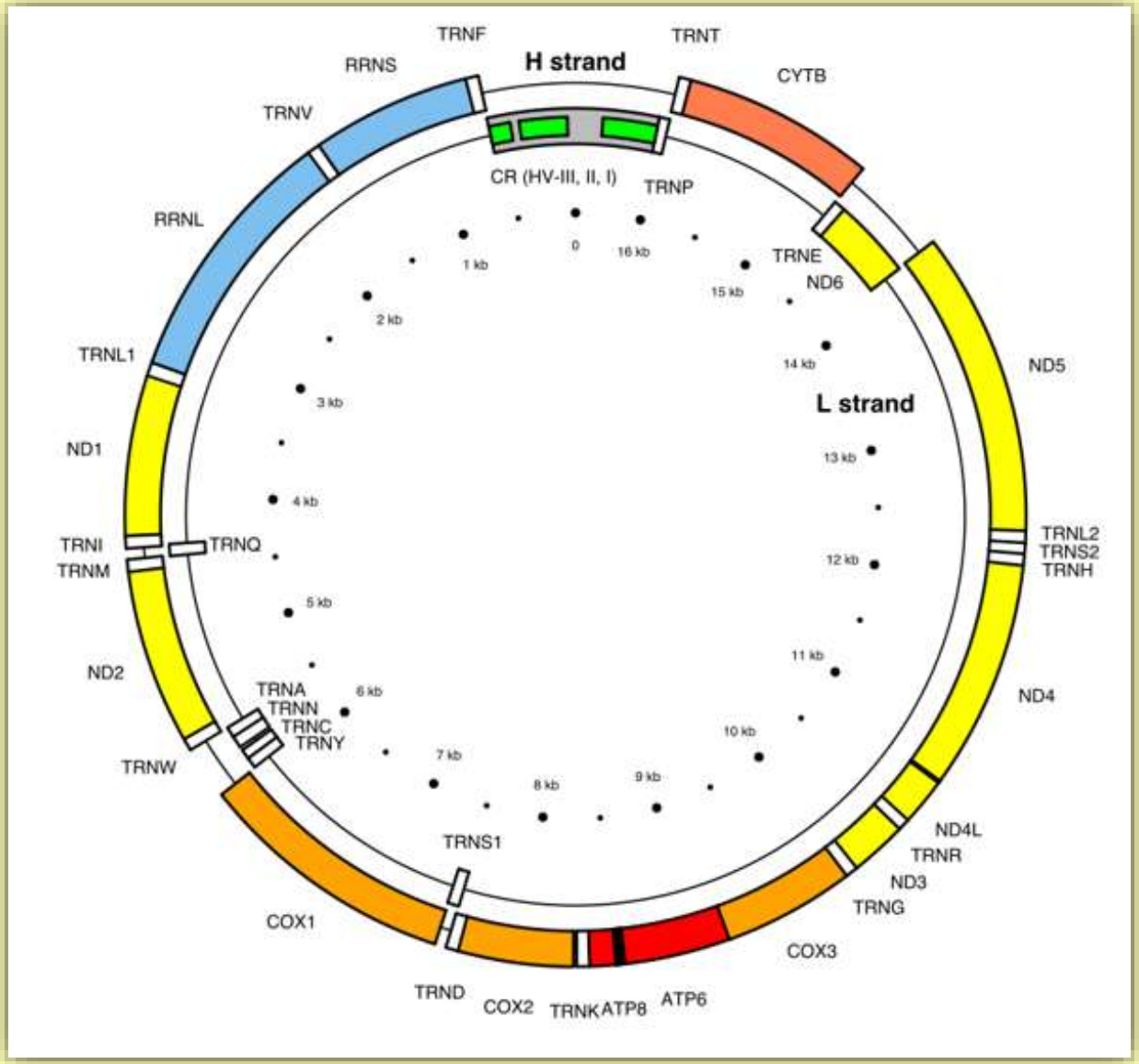
هذه صورة توضيحية للخلية



صورة توضيحية لقطاع في الميتوكوندريا

وهذا توضيح
"DNA دي ان أي"
الحلقي في
الميتوكوندريا

Mitochondrial DNA



حلقي فقط مكون من 16,569– قاعدة ثنائية.

به 37 جيناً

بدأ هذا الأمر في نهاية سبعينيات إلى
بداية ثمانينيات القرن الماضي بواسطة

Allan Wilson, Mark Stoneking,

Rebecca L. Cann and Wesley Brown

عندما وجدوا تنوعات وتغيرات في Mitochondrial DNA
بنسبة أقل من 1%. نشر عن هذا في سنة 1987م.
وافترضوا وقتها أن التنوع حدث في أفريقيا
ما بين 140 ألف الى 200 ألف سنة (فرضية فقط).

Cann R (May 2010). "All about mitochondrial eve: an interview with Rebecca Cann. Interview by Jane Gitschier". PLOS Genetics. 6 (5):

نظرية المصادر المختلفة للبشر multiregional hypothesis, وأيضًا Partial Replacement وأصبحت خطأ: بالرغم من أنها أساسية للتاريخ التطوري وشجرة تطور الإنسان المزعومة حتى الان.

Vigilant L, Stoneking M, Harpending H, Hawkes K, Wilson AC (September 1991). "African populations and the evolution of human mitochondrial DNA". Science. 253 (5027): 1503–1507.

هذا يدمر فرضية أن البشر أتوا عبر مراحل مختلفة تطورية بعضها تناسل مع أجناس بشرية أخرى والبعض ليس كذلك، وهي الفرضية التي يعتمد عليها كل التاريخ التطوري.

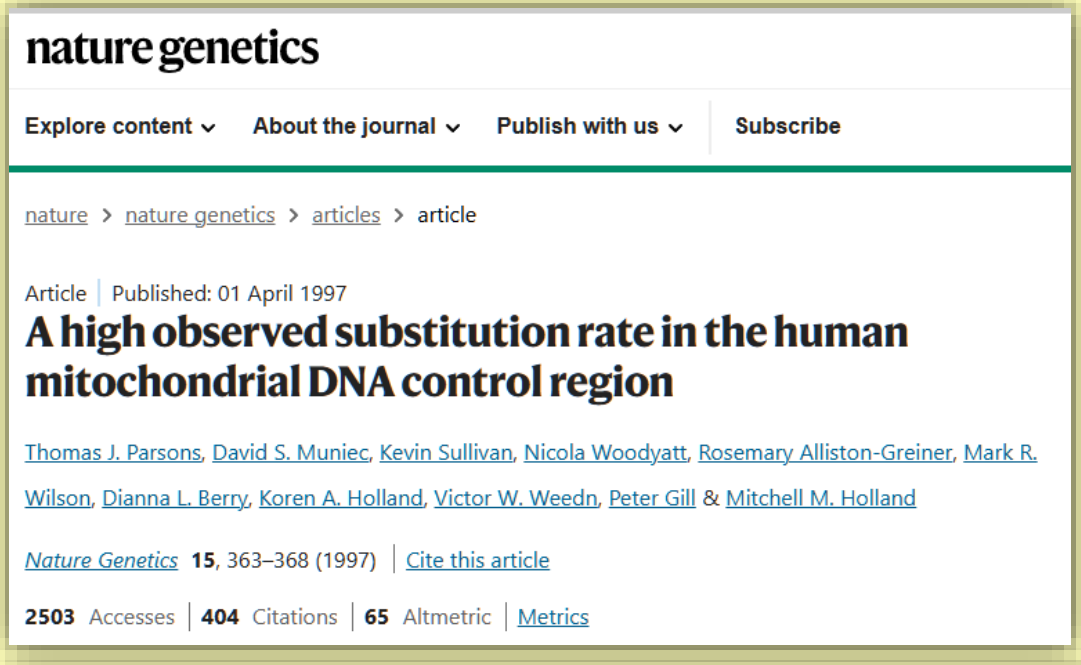
أيضًا فرضيتهم في الاعمار (140 ألف سنة)

بدأ يتضح خطاها، بل وتم مهاجمتها حتى من العلماء الملحدين أنفسهم بما فيها نقطة الأعمار ونقطة الخروج من أفريقيا لأن الأدلة الجينية بدأت تشير لشيء مختلف.

Templeton AR (December 1997). "Out of Africa? What do genes tell us?". Current Opinion in Genetics & Development. 7 (6): 841–847.

لأن الأعمار التي ادعوها هي مفترضة ولم يتم قياسها بدقة.

ووجد ان معدل الطفرات أسرع بكثير فتقريبا عشرين ضعف من المفترض سابقا. يعني ليس 120 الف وإنما 6000 سنة فكما يقول البحث في مجلة نيتشر «هذا المعدل أعلى بنحو عشرين ضعفًا من التقديرات المستمدة من التحليلات التطورية.»



nature genetics

Explore content ⌄ About the journal ⌄ Publish with us ⌄ Subscribe

nature › nature genetics › articles › article

Article | Published: 01 April 1997

A high observed substitution rate in the human mitochondrial DNA control region

Thomas J. Parsons, David S. Muniec, Kevin Sullivan, Nicola Woodyatt, Rosemary Alliston-Greiner, Mark R. Wilson, Dianna L. Berry, Koren A. Holland, Victor W. Weedn, Peter Gill & Mitchell M. Holland

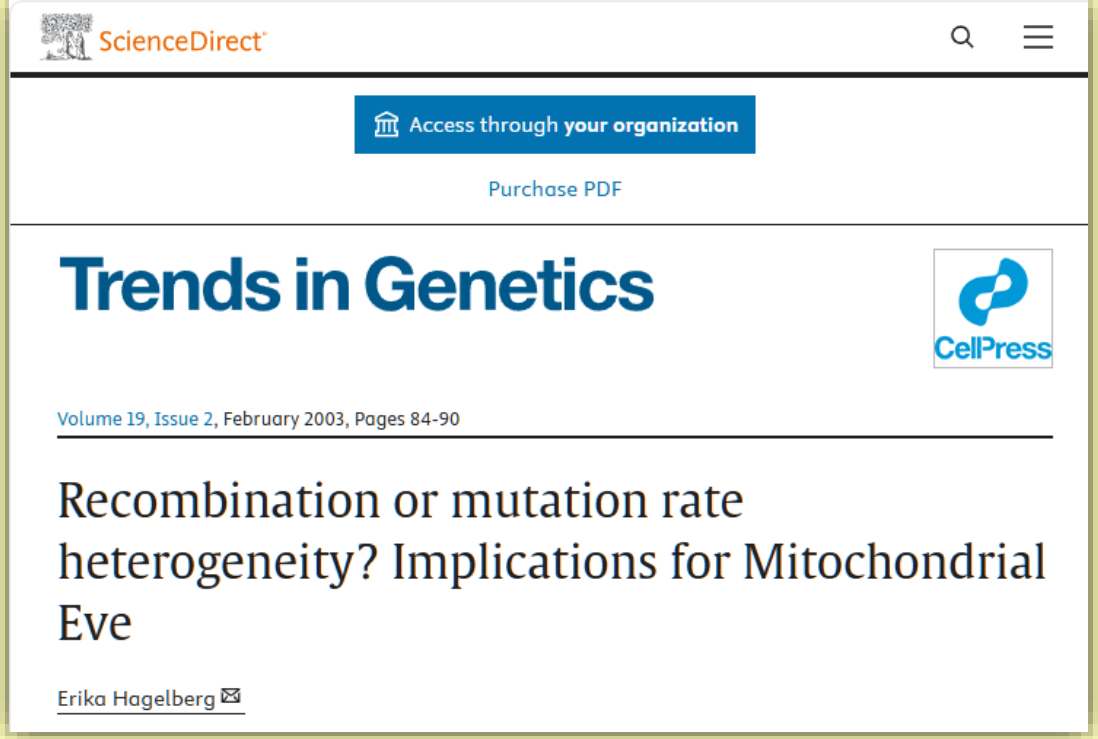
Nature Genetics **15**, 363–368 (1997) | Cite this article

2503 Accesses | **404** Citations | **65** Altmetric | Metrics

2.5/site/Myr. This is roughly twenty-fold higher than estimates derived from phylogenetic

Parsons TJ, Muniec DS, Sullivan K, Woodyatt N, Alliston–Greiner R, Wilson MR, et al. (April 1997). "A high observed substitution rate in the human mitochondrial DNA control region". Nature Genetics. 15 (4): 363–368.

هذا أعطى عمر أن الام المشتركة
ميتوكوندريا حواء كانت من
6000 سنة تقريباً



ScienceDirect

Access through your organization

Purchase PDF

Trends in Genetics

CellPress

Volume 19, Issue 2, February 2003, Pages 84-90

Recombination or mutation rate heterogeneity? Implications for Mitochondrial Eve

Erika Hagelberg ✉

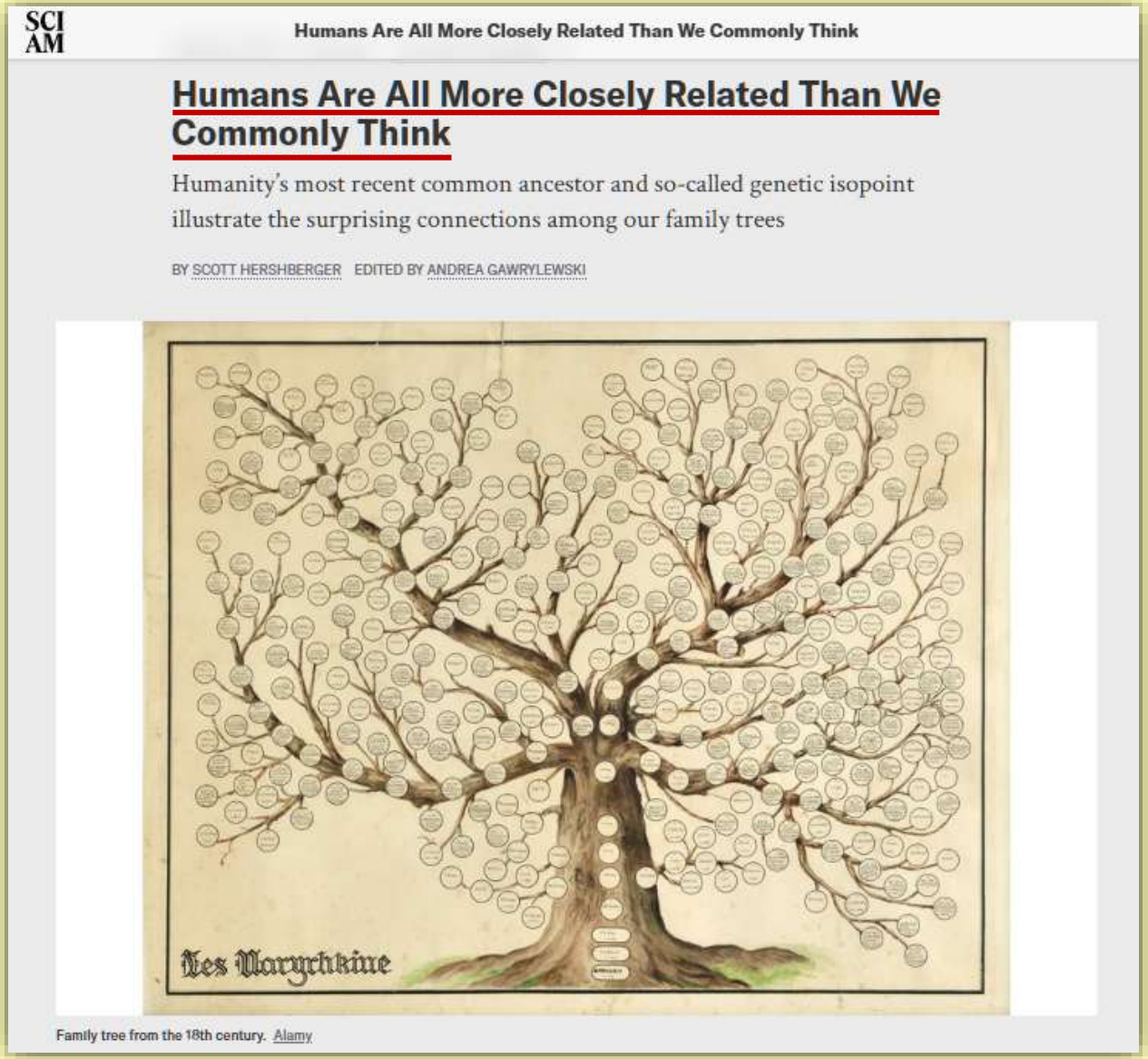
In addition to the parallelisms mentioned above, mtDNA datasets often exhibit anomalous patterns. One of these anomalies is the discrepancy between mtDNA mutation rates observed in evolutionary timescales (e.g. in dating the divergence between two species) and those measured within family pedigrees [27]. If the high mutation rates seen in some human pedigrees were used to calculate the age of our most-recent female common ancestor, she would have lived just 6000 years ago, a date more ...

https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0168952502000483

وهناك دراسة أخرى في 2016م بحسابات أخرى ذكرت أن الام المشتركة هي من اخر 6594 سنة وما بين 5500 إلى 7500 سنة.

analyses with the different methods yielded a broad range of TMRCA estimates, with GPho-CS reporting the lowest estimate of 6594 (95% CI: 5652, 7537) years ago (ya), to T-FST

Zhou, Jin; Teo, Yik-Ying (August 2016). "Estimating time to the most recent common ancestor (TMRCA)". European Journal of Human Genetics. 24 (8): 1195–1201.



مجلة سيانتفك أمريكان في عدد
OCTOBER 5, 2020.

كتبت في العنوان:

البشر كلهم أقرباء أكثر مما كان يعتقد.. الجدة المشتركة للبشرية
أو ما يقال: نقطة التساوي الجيني
توضح علاقات مفاجئة
بين أشجار العائلات.

فبينما كان يقال أن البشر خرجوا من أفريقيا
وبدأوا ينتشروا عبر العالم على الأقل من 120,000 سنة،
إلا أن نقطة التساوي الجيني (عن الأم المشتركة حواء)، هو حدث
أقرب من هذا بكثير: تقريباً ما بين 5300 ق م الى 2200 ق م.»

of either everyone alive today or no one alive today," Rutherford says. Humans left Africa and began dispersing throughout the world at least 120,000 years ago, but the genetic isopoint occurred much more recently—somewhere between 5300 and 2200 B.C.,according to Rohde's calculations.

https://www.scientificamerican.com/article/humans-are-all-more-closely-related-than-we-commonly-think/

فعلم الجينات أثبت ان كلنا لنا نفس الام جينيا فقال الباحثين مثل اولسون وزملاؤه: أننا لو رجعنا للوراء تقريباً من 5000 الى 7000 سنة، فكل البشر الأحياء اليوم لهم نفس الجدود (أب واحد وأم واحدة)

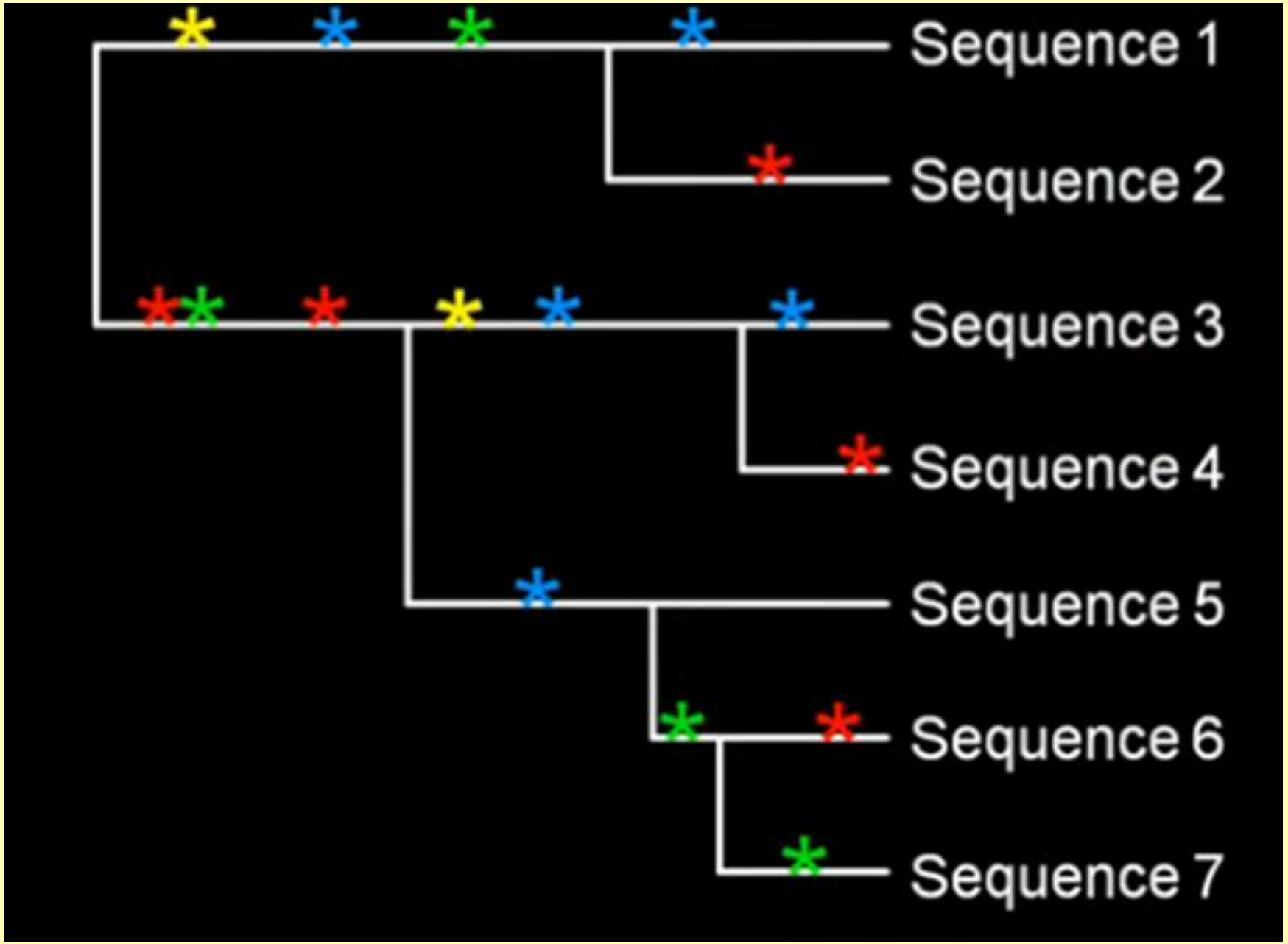
Furthermore, Olson and his colleagues have found that if you go back a little farther – about 5,000 to 7,000 years ago – everybody living today has exactly the same set of ancestors. In other words,

We all have the same ancestors, researchers say, July 2, 2006, https://www.nbcnews.com/health/health-news/we-all-have-same-ancestors-researchers-say-flna1c9439312

ميتوكوندريا جدة كل البشر الأحياء عاشت من بضعة ألاف من السنين

remarkable ways in the recent past. In particular, the MRCA of all present-day humans lived just a few thousand years ago in these models. Moreover, among all individuals living more than just a few thousand years earlier than the MRCA, each present-day human has exactly the same set of genealogical ancestors.

Rohde DL, Olson S, Chang JT (September 2004). "Modelling the recent common ancestry of all living humans". Nature. 431 (7008): 562–566.



يقاس
معدل التغير
عن طريق وضع
شجرة تغيرات
لمعرفة المصدر
ومتى
عاشت.

Genographic Project

الذي بدأ 2005م واستمر لحد سنة 2020م

وهذه دارسة لكل مناطق العالم تقريباً على قدر الإمكان

(درسوا تقريبا 1,006,543 انسان من 140 دولة).

"National Geographic Geno DNA Ancestry Kit | Human Migration, Population Genetics". 17 June 2020.

ايضا دراسة أخرى لنفس الموضوع تقول: باختبار 15000 جين في 1600 شخص من مناطق مختلفة. اكتشفوا أحدث أم مشتركة ظهرت ما بين 6000 سنة وحد أقصى 14000 سنة وليس ما افترضوه من الحفريات من 100,000 إلى 200,000 سنة.

وهذا نشر في مجلة نيتشر في 10 يناير 2013.

human history, "Mitochondrial Eve" (the common maternal ancestor of all living humans) would have lived only roughly 6,000 to 14,000 years ago, rather than the 100,000 to 200,000 years ago suggested by fossil records.

بل بحث مشابه نشر في مجلة ساينس يفهم مما قاله بعض العلماء أنه يتفق مع الاعمار الكتابية.

Gibbons, A., Calibrating the mitochondrial clock, Science 279(5347):28–29, 1998

: معدل الطفرات في الميتوكوندريا اعلى بكثير مما كان يظن في الماضي. فتاريخ ميتوكوندريا حواء وهي الام الطبيعية لكل الجنس البشري بناء على هذا المعدل من الطفرات تم تغيير الساعة الجينية فقد عاشت من 6500 سنة مضت وليس من 200,000 سنة

Wieland, C., A shrinking date for ‘Eve’, CEN Tech. J. 12(1):1–3, 1998.

بل توضح دراسات أن المصدر ليس من أفريقيا بل الشرق الأوسط

D’Agnese, J., Not out of Africa, Discover 23(8):52–57, 2002

المحاولة الأولى.

إن هذا لا يثبت انها المرأة الوحيدة ولكن هي التي نجى نسلها فقط.

أولا: لا يوجد عليه أي دليل علمي، الا فقط فرضية بدون أي أساس.

ثانيا: التفكير المنطقي هو ضد هذه الفرضية. فكيف يفترضوا أنه رغم وجود نساء كثيرات قبلها واثناء حياتها الا ان حواء فقط هي التي نجى نسلها؟ وكيف البشر الذين تفرقوا وانعزلوا في الجزر الاسيوية وامريكا الجنوبية بل والمحيط الهادي من مئات الألاف من السنين بناء على الفكر التطوري، وبعضهم تناسل من اجناس أخرى فكيف كل هؤلاء لهم حواء واحدة هي التي نجى نسلها من 6000 سنة؟

لابد ان لا يوجد أم مشتركة ولو وجدت ان يكون عمرها أقدم من هذا بكثير. حسب خريطة الخروج من افريقيا المزعومة

المحاولة الثانية:

حاولوا بعض الملحدين لأنه عرفوا ان هذا ضربة قاتلة للتطور ويؤيد الخلق الكتابي ان يتمسكوا بالادعاءات الأولى وان حواء هذه عاشت منذ 120,000 سنة لتصبح حواء التطورية وليس الكتابية وتغطي التوزيعات السابقة.

كيف فعلوا هذا؟ عن طريق التمسك حتى الان بالفرضية التي ثبت خطاها بان معدل التغير 20\1 مما قيس ولا يستخدم كمية التغيرات البشرية على معدل التغير. فيتحول من 6000 إلى 120,000 سنة ويقدم هذا على أنه حقيقة بدون الخوض في أي قياسات.

- 2009- 108,000 years old
- 2012- 250-300,000 years old
- 2013- 157,000 years old

المحاولة الثالثة:

محاولة ادخال التغيرات في القردة مع البشر لتوسيع الفرق وجعله بهذا أقدم بكثير.

هو واضح تزويره بل لا يصلح ان يجعل العمر 120,000 سنة فكان يجب ان يجعله 5 مليون سنة.

هذا الجد المشترك الذي يدعوه من القردة هو ليس خريطة جينية حقيقية للشمبانزي واحصاء لاختلافات الشمبانزي عن بعضهم وعن البشر بل افتراضية باسم:

Assumed human–chimp ancestory.

هذا النموذج عبارة عن أنهم استخدموا دي ان ايه يدعوا أنه للشمبانزي في المقارنة، ولكن هو ليس جينوم الشمبانزي كامل تم قراءته من البداية للنهاية. بل مخلق بالكمبيوتر

ماكس إنجمان وزملاؤه في مجلة نيتشر في عدد 408 (708-713) في مقال بعنوان تغير جينوم ميتوكوندريا وأصل البشر الحداثي.

من متوسط المسافة الجينية بين جميع البشر وترتيب لشمبانزي واحد (0.17 تبديل لكل موقع) والافتراض (assumption، افتراض فقط) استنادًا إلى الأدلة الاحفورية والوراثية، بوجود تباعد زمني بين البشر والشمبانزي قدره 5 مليون سنة، فإن معدل الطفرة ((μلمركب الميتوكوندريا، باستثناء الحلقة D، مفترض انه 1.70 10-8 تغير لكل موقع سنويًا

Max Ingman et al, Mitochondrial genome variation and the origin of modern humans, Nature 408, (7 December 2000), 708 – 713.

An identical ancestor point (IAP) of 5,353 BC.

Rohde DL, Olson S, Chang JT; Olson; Chang (September 2004). "Modelling the recent common ancestry of all living humans". Nature 431 (7008): 562–6.

العلماء شرحوا بأدلة خطأ هذا، لأن الطفرات ما زالت موجودة ولم تزال، فأين الدليل على الانتخاب الطبيعي؟

Feder, J. et al., Differences in mtDNA haplogroup distribution among 3 Jewish populations alter susceptibility to T2DM complications, BMC Genomics 9:198, 2008.

ومثلها فرضية الانحراف الجيني الذي اتضح أنه 0.0001% فلا تؤثر في الحسابات.

آدام من خلال دراسة كروموزوم Yآدام الذي اعطى نفس العمر.

أيضًا أبحاث وضحت أن أدم وحواء في نفس الزمن.

أبحاث جينات الهيموجلوبين التي اطلقوا عليها اسم هيموجلوبين نوح

أيضًا ميتوكوندريا الحيوانات التي أعطت نفس الأعمار.

ما رأيكم فيما أثبته علم الجينات المقاس الرائع؟

فقد أثبت بالفعل أن عمر البشرية هو

من 6000 سنة، وذلك من معدل الطفرات.

كما أثبت أن البشرية مصدرها من

حواء وآدم فقط منذ 6000 سنة.

وحتى لو وافقنا جدلاً فقط مع الأعمار التي افترضوها،

فلا يزال الدليل قائم بإثبات آدم وحواء: جينياً.

ذلك لأن تاريخية آدم وحواء مثبتة بعلم الجينات.